

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3
София 1000
България

Тел. +359 2 980 80 84

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-93-18/11/2019

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 13895	19-11-2019

ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – апелативен прокурор на **АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА**, на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 27.11.2019 г.):

ВЪПРОСИ И КЪМ ТРИМАТА КАНДИДАТИ (РОСЕН РАДЕВ, НИКОЛАЙ НАЙДЕНОВ, ПЛАМЕН ЕВГЕНИЕВ):

1. Резултатите от изследването *Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС*, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% подкрепят промяна на чл. 126, ал. 2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.¹ Вие виждате ли перспектива и

¹ Линк към изследването: http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html [18.11.2019].

необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

2. Как като административен ръководител ще защитавате прокурорите и служителите в Апелативна специализирана прокуратура от евентуални нерегламентирани външни натиск и влияния?

3. Според Вас, българските граждани разбират ли в достатъчна степен дейността на специализираните наказателни институции? Ако бъдете избран за ръководител на апелативната специализирана прокуратура, по какъв начин ще насърчите обществената осведоменост и повишаване на доверието в ръководената от Вас институция?

4. Какво мислите за идеите за декриминализиране на „активния“ подкуп и на провокацията към подкуп (чл. 307 НК)?

5. Трябва ли е продължаващото (текущо) обучение за прокурори да стане задължително? Какви са основните теми, по които би било най-полезно своевременното провеждане на обучения за прокурорите от специализираната и апелативната специализирана прокуратури?

6. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и на съдебните служители, а по-специално за административните ръководители?

7. Смятате ли, че прокуратурата може да си сътрудничи с неправителствени организации и ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи