

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
15CC-2698/21	1-01-2020

191

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3      Тел. +359 2 980 80 94  
София 1000  
България

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-107-20/01/2020

ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ДУПНИЦА, ДАНИЕЛА ГЕОРГИЕВА ГЮРОВА**, основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 29.01.2020 г.):

#### ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. На страница 28 от концепцията Ви пишете, че „*Необходимо е полагането на още по-големи усилия за достигане на високо ниво на теоретична и практическа подготовка за разследване на дела с фактическа и правна сложност*“. Кои са най-сложните дела, по които сте работили? Какво, според Вас, затруднява най-много прокурорите от РП Дупница?

2. Какво мислите за така създадения нов чл. 369а НПК със Закона за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ДВ бр. 83 от 22.10.2019)<sup>1</sup> и уредбата на института на съкратеното съдебно следствие?

3. Нужно ли е продължаващото (текущо по смисъла на чл. 249, ал. 1, т. 3 от ЗСВ) обучение за магистрати да стане задължително? По какви теми, според Вас, следва да се развива и обогатява професионалната компетентност на прокурори и следователи в РП Дупница?

<sup>1</sup>ДВ бр. 83 от 22.10.2019:

<https://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?jsessionid=4E3A5F3CFFC6B84F823FE5E979E96315?idMaterial=142052>.

4. Смятате ли, че прокуратурата може да си сътрудничи с неправителствени организации и ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

5. На стр. 31 от Вашата концепция изрично казвате, че в рамките на съдебната фаза следва да се подобри качеството на прокурорските актове внасяни в съда. От какво зависи качеството на прокурорските актове? Как може да се преодолее такъв „професионален брак“?

6. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдните подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.<sup>2</sup> Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

7. Другият кандидат за административен ръководител говори за редица дефицити в сегашното управление – структуриране на групите, към които се отнасят определени преписки; формално запознаване с резултати от извършени проверки; недостатъчно използване капацитета на следователите от ОСО – ТО гр. Дупница и др. Споделете ли неговото мнение и какво бихте дали като отговор?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи

---

<sup>2</sup> [http://www.bili-bg.org/11/875/news\\_item.html](http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html) [18.11.2019.]