

ДО

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**за стратегическо управление на Софийска
районна прокуратура**

ОТ

ДЕЯН САШОВ ЗАХАРИЕВ

прокурор в Софийска районна прокуратура

**Кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител – районен
прокурор на Софийска районна прокуратура**

Съдържание:

Увод – **стр.3**

- I. Лична мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител на Софийска районна прокуратура – **стр.4**

 - II. Анализ и оценка на състоянието на Софийска районна прокуратура – **стр.6**
 1. Характеристика на Софийска районна прокуратура – **стр.6**
 2. Структура, кадрова обезпеченост и материална база – **стр.7**
 3. Обобщени данни за дейността на Софийска районна прокуратура и разследващите органи. Натовареност – **стр.9**

 - III. Достижения и проблеми в досегашната дейност на Софийска районна прокуратура – **стр.25**
 1. Достижения в досегашната дейност – **стр.25**
 2. Основни проблеми в досегашната дейност – **стр.25**

 - IV. Набелязване на цели за развитието на Софийска районна прокуратура и мерки за тяхното достигане – **стр.30**
 1. Неотложни мерки – **стр.30**
 2. Приоритети в дейността на Софийска районна прокуратура – **стр.31**
- Заклучение – **стр.39**

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет,

На основание чл.194а, ал. 2 от Закона за съдебната власт и Наредба №1 от 09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Софийска районна прокуратура /СРП/. Същата е изготвена в качеството ми на кандидат в процедура по избор на административен ръководител на Софийска районна прокуратура. Използвани са данни от годишния доклад за дейността на СРП и от този на Прокуратурата на Република България. Отделно от това се позовавам и на личните си наблюдения от работата ми в тази структура на прокуратурата.

Концепцията ми е съобразена с Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Плана за действие на прокуратурата на Република България, заповедите на главния прокурор, на апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – София и градския прокурор на София. Същата е изградена въз основа на направен анализ на сегашното състояние на СРП, постигнатите резултати и отчитане на проблемите, моите виждания за начина на работа с цел подобряване качеството и условията на работа, респективно положителното развитие на СРП.

В нея са изложени мотивите ми за да кандидатствам за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура. Без да претендирам за изчерпателност смятам, че съм обхванал целите, приоритетите и проблемите, които намирам в работата и решението на част от тях. Изложил съм плана си за краткосрочно и дългосрочно стратегическо управление на районната прокуратура, както и начините за подобряване работата на колегите (прокурори и съдебни служители), които работят в СРП, посочил съм добрите практики и необходимостта от тяхното запазване и надграждане. Разбира се, в настоящото изложение не могат да бъдат обхванати всички въпроси, с които се сблъскваме в ежедневната си работа и които се налага да решаваме в кратки срокове. Динамиката и разнообразието на ежедневието изисква от всички нас обмислени действия, насочени към утвърждаване на постигнатото, но и към нови, по-добри решения.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ

Кандидатстването ми в настоящата процедура за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура е мотивирано от професионалния и житейския опит, които съм придобил през близо деветте години на работа в Софийска районна прокуратура. Едно от най-големите предимства за всеки кандидат административен ръководител е да познава добре работното място и проблемите в него, да познава хората, да знае техните възможности, проблеми и цели, да споделя тяхното ежедневие.

След като завърших юридическото си образование в Юридическия Факултет на УНСС, преминах успешно през задължителния стаж, който включваше и обучение в СРП. Придобих правоспособност и от 12.10.2010г. постъпих на работа в СРП, като младши прокурор и след задължителното обучение в НИП започнах същинската прокурорска дейност. Целият ми професионален опит, като магистрат до настоящия момент преминава в системата на Прокуратурата на Република България, и то единствено в СРП, от което идва и увереността ми, че познавам отлично същността, структурата и системата, по която тя функционира. Последователно съм заемал всички позиции на това ниво. Работил съм като младши прокурор, като прокурор в СРП, а от м.Май на 2019г. и до настоящия момент съм командирован в СГП, в сектора наблюдаващ „Престъпления против данъчната и осигурителната система“. Деветгодишната ми работа в СРП, под ръководството на няколко административни ръководители ми дава увереност да участвам в конкурса за административен ръководител на СРП, доколкото съм ежедневно в динамиката на работната атмосфера на цитираната прокуратура и имам ясна представа за постигнатото до момента и бъдещо подобряване на работната обстановка.

Смея да твърдя, че притежавам добри социални умения и човешки качества. Познавам почти всички прокурори и служители, които работят в СРП, което ми дава реална възможност успешно да мога да изградя един стабилен колектив, което несъмнено ще допринесе за успешното развитие на структурата. Същото мога да кажа и за почти всички разследващи органи, които работят с прокурорите от СРП. Стремя се да поддържам добри професионални и човешки отношения с тях, като се стремя към всеки да имам индивидуален подход, изхождайки от разбирането, че

работя с хора, които притежават свои специфични качества, умения и опит. Успехът на всеки един ръководител, освен на лични качества, в по-голяма степен се дължи на активния принос и работа на всеки един прокурор. Поради тази причина за мен е приоритет създаването на спокойна и комфортна работна атмосфера, която е в основата на добрите резултати и трябва да е стремеж на всеки ръководител.

Не крия, че участието ми в настоящата процедура е мотивирано и от желанието ми за професионална реализация, но в никакъв случай не е мотивирано от желание за кариерно израстване, доколкото приоритет за мен е качеството на прокурорската дейност, която несъмнено пряко влияе на качеството на живота в обществото.

Познавам добре проблемите в работата на СРП и имам визия за тяхното разрешаване. Непрестанно развивам своите професионални и личностни качества, както и правната си култура, за да мога да се справя с изпълнение на сложните задачи, да бъда полезен на колегите при осъществяване на техните служебни функции и заедно с тях да намираме изход от проблемни ситуации.

Считам че за доброто функциониране на СРП е полезно административният ръководител да е от същата структура, тъй като същата, както и СГП са уникални и нямат аналог в България, същият следва да е преминал през всички нива, да е запознат с работата, респ. с проблемите, да познава колегите и те да му имат доверие.

В тази връзка бих изтъкнал, че отричането на предходните положителни практики и неполагането на усилия за тяхното усъвършенстване и надграждане е неконструктивен подход и не би спомогнал за преодоляване на проблемите. Развитието на СРП може да бъде постигнато, както чрез запазването на досегашните добри практики, така и чрез въвеждането на нови.

Така, с общите усилия на целия колектив, ще съумея да дам своя принос за повишаване ефективността на прокурорската дейност, за издигане авторитета и доверието в Прокуратурата на РБ.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

1. Характеристика на Софийска районна прокуратура.

Софийска районна прокуратура е най-голямата прокурорска структура в страната, което се обуславя от обстоятелството, че тя обслужва столицата на Република България и прилежащи към нея населени места, където живеят над милион и половина граждани. Отделно от това по статистически данни 2/3 от БВП на страната се генерира в столицата. Това допринася, както за големия брой досъдебни производства, така и за разнообразието на престъпната дейност, осъществявана на нейна територия, като повечето от нея се отличава с фактическа и правна сложност на престъпните посегателства. Въз основа на статистическите данни, предоставени от Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), се установява, че за периода от 01.01.2018г. до 31.12.2018г., на територията на гр.София общо са били регистрирани 22 615 престъпления (икономически и криминални). Поради тази причина, тя е и с най-голям числен състав на районно ниво в България. СРП е с много висока натовареност, произтичаща от концентрирането на хора, капитали и ситуирането на всички големи държавни ведомства, частни дружества и обществени организации.

Отделно от това от компетентността на СРП са и дела за престъпления извършени в чужбина, когато лицето е чужденец или престъплението е извършено в съучастие с чужденец.

Важен атестат за натовареността на СРП е и факта /според годишните доклади за дейността на прокуратурата/, че около 80% от внесените дела в съда се развиват по общия ред, а останалите около 20% по някоя от диференцираните процедури предвидени в процесуалния закон. Все в тази връзка е обстоятелство отчитащо натовареността е увеличение през 2018г. на броя участия в съдебни заседания от прокурорите – 16556, в сравнение с тези през 2017г., когато са били 12171 /през 2016 г. – 14961/ съдебни заседания.

Статистическите данни, залегнали в годишните доклади за дейността на прокуратурата, свидетелстват за многото разгледани и решени дела и преписки, внесените дела в съда, преминалите през инстанционна проверка такива, от които може да се добие и представа за динамиката и

голямото напрежение, под което работят колегите в СРП, както и за високия професионализъм и качеството на работа.

2. Анализ и оценка на състоянието на СРП.

2.1. Структура на Софийска районна прокуратура и кадрова обезпеченост.

В Софийска районна прокуратура има седем отдела, които са обособени на функционален принцип, съобразен с видовете престъпления и спецификата на съответната материя, както следва:

- Отдел I „Престъпления против личността“ – 29 прокурори;
- Отдел II „Икономически престъпления“ – 84 прокурори;
- Отдел III „Общопасни престъпления и престъпления, извършени от служители на ДАНС, МВР и ГД“Охрана“ към Министерството на правосъдието – 48 прокурори;
- Отдел „Дела с обществен интерес“ – 3 прокурори;
- Отдел „Изпълнение на наказанията и принудително лечение“ – 11 прокурори;
- Отдел „Надзор за законност“ и Отдел „Гражданско съдебен надзор“ – 5 прокурори.

Настоящата структурата на Софийска районна прокуратура е създадена със заповед № 491/24.10.2005г. на адм. ръководител на СРП. Със същата е наложен функционалният принцип на работа. Прокурорите основно са обособени в три отдела по видове престъпления, в отдел „Изпълнение на наказанията и принудително лечение“ и в отделите „Гражданско-съдебен надзор“ и „Надзор за законност“. С този модел на диференцираност по материя, прокурорите от СРП се специализират в разследването на определен вид престъпни деяния, което води до повишаване качеството на работа и бързина в произнасянията.

Същевременно, със заповед № 115/01.10.2008г. на адм. ръководител на СРП към съществуващия функционален принцип на работа, е въведено и териториалното начало, като прокурорите във всеки от трите основни отдела са били разпределени и по сектори, съобразно разделението на гр.София на отделни районни управления. Последното беше отменено от предходния административен ръководител, с оглед осигуряване на

равномерно натоварване на отделните прокурори в конкретния отдел, тъй като различните районни управления в Столицата са с различна натовареност, което намирам за правилно и в случай, че бъде избран за административен ръководител ще го оставя в сила.

Щатната численост на прокурорите в Софийска района прокуратура е 214, както следва : 1 щатна бройка за административен ръководител, 5 щатни бройки за заместници на административния ръководител, 183 щатни бройки за прокурори и 25 щатни бройки за младши прокурори. Към настоящия момент реално са заети 190 броя, свободни са 25 броя.

Щатната численост на служителите при Софийска районна прокуратура е 188, незаети от тях са 2 броя.

От горните цифри е видно, че съотношението магистрат-служител е 1:0,82, което води до извод, че броят на служителите е недостатъчен за нуждите на Софийска районна прокуратура. Предходния административен ръководител е искал увеличаване на щатната бройка на служителите, след нанасянето на Софийска районна прокуратура в новата сграда на бул. "Ген.Скобелев" №23 в гр.София, но е оставено без уважение. Това ще ми даде основание, ако ми бъде гласувано доверие, с оглед подходящите материално-битови условия, на вече новата сграда, да направя предложение за увеличаване щатната численост на служителите. С оглед изложените данни за кадровата обезпеченост е необходимо увеличение на щатната численост и преорганизация на съдебните служители с цел постигане на по-добри резултати и статистически данни. По този начин ще се подобри работата на прокурорите, респективно по-добро обслужване на гражданите.

2.2. Материална база.

Дълги години колегите /прокурорите и служителите/ при Софийска районна прокуратура се помещаваха в пет сгради /по-голямата част, от които с лоши материално-битови условия/, разпръснати на територията на гр.София, което обстоятелство много затрудняваше своевременното изпълнение на служебните им задължения. Често това водеше до забавяне в деловодното обработване на входящата и изходящата поща, /в някои случаи се констатираше извеждане на постановления с 10 дневно забавяне/. Завеждането на входяща поща също е с няколкодневно забавяне, включително и завеждането и разпределението на сигнали и жалби на

граждани, което от своя страна води и до недопустимо забавяне в произнасянето на наблюдаващия прокурор. Съществуваше проблем с пространствата, в които се съхраняват веществени доказателства и архива. Сериозен беше и въпросът с липса на работни кабинети, както за прокурорите, така и за служителите на СРП. Благодарение на общите усилия на Висшия съдебен съвет, ръководствата на прокуратурата и съда този проблем вече намери своето разрешение - за нуждите на Софийска районна прокуратура и Софийски районен съд - Наказателно отделение е предоставена сградата, находяща се на бул. "Ген. Скобелев" № 23 в гр. София. Това доведе до своевременно и пълноценно осъществяване на служебните функции от страна на прокурорите и служителите при СРП, респективно се подобри бързото правораздаване на гражданите. Преместването в новата сграда доведе до промени, касаещи съдебната фаза на наказателния процес. Беше въведено правилото за несменяемост на наблюдаващия прокурор и в двете фази на наказателното производство.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

1. Обобщени данни за дейността на Софийска районна прокуратура и натовареност.

В тази част от концепцията си ще изложи данни за дейността на структурата за 2018г., тъй като същите в пълна степен отразяват състоянието на СРП.

1.1. Досъдебна фаза:

Наблюдавани преписки:

С изменението на ЗСВ – ДВ – бр. 62/2016 г. /в сила от 09.08.2016 г./ в чл.145, ал.2 от ЗСВ е регламентиран двумесечен срок за извършване на проверките, който може да бъде удължаван еднократно с 1 месец от административния ръководител на съответната прокуратура или определен негов заместник. Във връзка с изменението на нормата, със заповед на главния прокурор от 01.11.2016г. е утвърдено Указание за приложението на чл.145, ал.2 от ЗСВ. С него се въвежда задължение за създаване на

необходимата организация в първоинстанционните прокуратури, с цел стриктно спазване на сроковете на проверките, регламентирани в ЗСВ.

Общият брой на наблюдаваните от СРП преписки през отчетния период възлиза на 43 224 (за 2017 г. – 41 074 бр. ; за 2016 г. – 39 697бр.). Новообразувани от тях са 40 267 бр. Забелязва се тенденция на увеличаване броя на преписките спрямо 2017 г. Общият брой на решените преписки през 2018 г. е 41 551, като за 2017 г. този брой е 39 149, а за 2016 г – 37 832.

Прави впечатление, че голяма част от общия брой преписки са решени с отказ да се образува ДП – по 29 272 преписки, а по 9 555 от преписките са образувани досъдебни производства, поради наличието на достатъчно данни за извършени престъпления.

8 571 от тези преписки са били приключени в срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ, а 615 след изтичане на този срок. 369 проверки са били върнати с разпореждане за извършване на допълнителна проверка.

Общият брой преписки с неприключени проверки в края на отчетния период е 1 437, като в законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ са 1 385 бр., а извън законовия срок са 52 броя.

Тези числа сочат, че въпреки големия обем на работа в СРП през 2018г., е налице тенденция за ограничаването на случаите с просрочие на произнасянията от наблюдаващите прокурори.

От това може да се направи изводът, че независимо от големия обем на работа в СРП е налице намаление на случаите с просрочие на произнасянията от наблюдаващите прокурори.

Следва да се обърне внимание в изменението на материалния наказателен закон, касателно престъпни посегателства осъществени при условията на домашно насилие. За периода след заповед с № РД-02-09/30.04.2018г. на главния прокурор на Р. България, с която е утвърдено Указание за организацията на работата на Прокуратурата на Р. България по преписки и досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, за закана с убийство и за нарушена заповед за домашно насилие до 31.12.2018 г. в СРП са заведени 602 бр. преписки с индекс „Н”, като по 309 бр. е постановен отказ от образуване на ДП, по 83 бр. е възложена проверка, 6 бр. са изпратени по компетентност, а по 289 бр. са образувани ДП. От образуваните досъдебни производства 30 бр. са прекратени, а в съда са внесени 13 бр., като 10 бр. са решени със

споразумение.

Наблюдавани досъдебни производства:

Броят на наблюдаваните през 2018г. досъдебни производства е 40428, който е много близо до броя такива, наблюдавани през предходните отчетни периоди, а именно 40805 през 2017г. и 39640 през 2016г., т.е. наблюдава се устойчивост по този показател. Изключвайки прекратените по давност досъдебни производства, общият брой на наблюдаваните разследвания е 36396, като от тях новообразувани са 22633 (за 2017г. 24210 за 2017г. и за 24512 за 2016г.).

За пореден отчетен период се констатира нарастване на наблюдаваните бързи производства, като за 2018г. те са 3377, при 2622 за 2017г. и 1745 за 2016г. Новообразуваните такива са 3326, като спрямо предходния период увеличението е с 28,79%.

Срочност на разследване:

През 2018г. са приключени 23 861 досъдебни производства (24087 за 2017г. и 27002 за 2016г., от които в законов срок 23643, а извън него **218 (2443 за 2017г. и 4 за 2016г.)** Неприключените досъдебни производства са 10676, от които 10614 са в законов срок, а извън такъв съответно са **62 (632 за 2017 г. и 44 за 2016 г.)**.

Тук важното да се отбележи е, че въпреки лекото намаляване на общия брой приключени досъдебни производства, се наблюдава нарастване с цели 1999 броя на решенията в законов срок такива и неколкочкратното намаляване на решенията извън срок такива, а именно 218 за 2018г. спрямо 2443 за 2017 г.

Това е резултат от постоянно осъществявания контрол от страна на наблюдаващите прокурори върху срочността на разследване по наблюдаваните дела и полаганите от разследващите органи усилия за приключване на досъдебните производства в законов срок и не на последно място създадената организация от страна на ръководството на СРП, касаеща административни мерки в тази насока. Продължава да действа създадената и наложена организация за ежеседмично изпращане на вниманието на наблюдаващите прокурори и на ръководителите на

ведомства, на които са възложени разследванията, справка за дела, по които предстои изтичането на срока на разследване.

Ако бъде избран за административен ръководител на СРП смятам да запазя цитираната практика, която да се извършва ежеседмично от всеки един от зам.районните прокурори – ръководители на отдели в СРП.

Предвид запазване на добрите резултати, смятам да оставя в сила заповед с № 2120/07.08.2017г. на предходния районен прокурор, касаеща определени прокурори - координатори, които да осъществяват личен контрол във всеки разследващ орган на територията на гр.София. За целта ще се изпращат справки, на предстоящи за изтичане на срока за разследване досъдебни производства, като изискват незабавно изготвяне на предложения за продължаване срока на разследване. Подобна дейност се е осъществявала и преди в СРП. По мои лични наблюдения тази практика е ефективна и полезна за работата, както на наблюдаващите прокурори, така на разследващите органи. Създаването на подобна организация цели изпълнение на заповедите и препоръките от страна на САП и СГП, дадени във връзка с контрола на сроковете по разследването.

Мерки за неотклонение /МНО/ . Задържани лица. Контрол върху мерките за неотклонение:

През 2018г. са били внесени в съда 521 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” (627 за 2017 г. и 554 за 2016 г.), като от тях са били уважени 380, което представлява 72,93 % от общия брой искания. Сравнително високият процент уважени искания са индикация за прецизната преценка на наблюдаващите прокурори относно наличието на предпоставките за вземане на най-тежките мерки за неотклонение по отношение на обвиняемите лица.

Неуважени са 115 искания, при 154 за 2017г. и 147 за 2016г., като по тях в 8 случая е определена мярка „Домашен арест”, а в 87 случаи е определен друг вид мярка. 76 определения за неуважена мярка задържане под стража са били протестирани по чл.64, ал.6 от НПК, като 26 от подадените протести, което прави 34% от всички такива, са били уважени.

Лица, които са били с мярка „Задържане под стража” през отчетния период са 406 (471 за 2017 г. и 411 за 2016 г.), а лицата с мярка за неотклонение „Домашен арест” са били 32 спрямо 14 за 2017 г.

Към края на отчетния период 65 лица са били с мярка за неотклонение задържане под стража по неприключени досъдебни производства, 32 от които до 2 месеца, 31 до 8 месеца и 2 до 18 месеца.

Прокурорите от СРП са взели участия в 574 съдебни заседания по мярка за неотклонение.

В 78 случаи прокурори са отменяли мярка за неотклонение поради изтичане на срока за нейната продължителност.

Създадена е организация за упражняване на засилен контрол над досъдебните производства, по които има задържани лица. Тези производства се вземат на приоритетен надзор и са обект на засилен контрол, като веднъж седмично на внимание на наблюдаващия прокурор се изпраща справка за делата, по които има взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „Домашен арест“, с продължителност повече от два месеца. Същата справка се изпраща и на ресорните заместници на административния ръководител за контрол. Всичко това води до липса на случаи на лица с МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ над законоустановените срокове.

Решени досъдебни производства:

Общо решените досъдебни производства от прокурор през 2018г. са 28772 (28529 за 2017 г. и 28553 за 2016 г.). От тях 27678 са били решени в срок до 1 месец, **719** над 1 месец, без удължаване на срока от адм. Ръководител (**през 2017 г. са били 1726**), 246 са решени до 2 месеца, но с удължен срок от адм. Ръководител и 129 са решени в срок над 2 месеца.

И тук следва да се подчертае добрата организация на работа. На наблюдаващите прокурори ежеседмично се изпраща писмена справка с посочване на делата, по които не са се произнесли в едномесечния срок. Същата справка се предава и на ресорния заместник на административния ръководител за осъществяване на контрол по сročността на произнасяне на прокурора.

През 2018г. липсват искания за ускоряване на досъдебното производство на основание чл.368 от НПК, както и нови искания на основание чл.369, ал.3, вр. ал.2 от НПК, което е един добър атестат за работата на прокурорите в СРП.

Общият брой на прекратените и внесени в съда досъдебни производства през 2018 г. е 10226 (8896 за 2017 г. и 8650 през 2016 г.), като продължителността им, съответно от момента на образуване до момента на

решаването му от прокурор, е както следва: до 8 месеца – 6910, до 1 година - 1805, над 1 година 1152 и над 2 години – 359.

Завишението в броя на решените дела с 14,95 % спрямо предходната година е показател за бързо и качествено провеждане на разследването по досъдебните производства, водещо от своя страна до своевременното им приключване и решаване.

Внесени в съда досъдебни производства:

През 2018г. са внесени в съда 3018 досъдебни производства (3116 за 2017 г. и 3511 за 2016 г.) срещу 3257 лица. Обвинителните актове са 2074 (2237 за 2017 г. и 2578 за 2016 г.), като с тях са предадени на съд 2266 лица, внесени са 600 споразумения (490 за 2017 г. и 456 за 2016 г.) по отношение на 635 обвиняеми, а направените предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК са 344 (389 за 2017 г. и 468 за 2016 г. – 468) и касаят 356 привлечени като обвиняеми лица.

Тук впечатление прави нарастващият за поредна година брой на внесените споразумения спрямо предходни отчетни периоди, което е критерии за бързо и ефективно правосъдие, изразяващо се в своевременна реализация на наказателната отговорност на виновните лица, чрез тяхното осъждане с влязъл в сила съдебен акт.

Прекратени досъдебни производства:

Общият брой на прекратените досъдебни производства за 2018г. е 11240 (9850 за 2017 г. и 7285 за 2016 г.), като изключвайки тези по давност, броят остава 7208, от които 882 са срещу известен извършител или лице, привлечено като обвиняем, а останалата част 6326 срещу неизвестен извършител или без да е привлечено лице в качеството на обвиняем по тях. Прекратените по давност досъдебни производства са 4032.

Не се установяват прекратени досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия по реда на глава 26 от НПК (чл.368-369 от НПК). Този показател е един добър атестат за създадената организация на работа в СРП и работата на отделния прокурор, като за сравнение може да се посочи, че дела решени по тази глава за 2017г. са 5 бр. (за 2015 г. – 9) са

прекратените по реда на чл. 368-369 от НПК. От тях 3 за 2016г. (за 2015 г. – 7) са прекратени от прокурор и 2 (за 2015 г. – 2) от съда.

Спрени досъдебни производства:

Общо спрените досъдебни производства през 2018г. са били 13944 (14865 за 2017 г. и 17318 за 2016 г.), като по-голямата част от тях, а именно 13524 са спрени поради неразкриване на извършителя, а 420 на други основания. Възобновените дела са 1713.

И през 2018 г. спрените досъдебни производства срещу известен извършител са обект на засилен контрол, с оглед недопускане изтичането на предвидената в закона давност, като за тази цел продължи да се прилага създадената организация периодично същите да се докладват на наблюдаващите ги прокурори, с оглед преценка наличието на основания за възобновяване и последващото им решаване по същество.

С тази цел съществува практиката на всеки три месеца спрените досъдебни производства срещу известен извършител да се докладват на наблюдаващите ги прокурори, с оглед преценка наличието на основанията за възобновяване. В същия срок на колегите са докладват и спрените дела на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. При отсъствие на наблюдаващия прокурор всички спрени производства от предходните години се преразпределят на друг прокурор.

1.2. Съдебна фаза.

Наказателно - съдебен надзор:

Образувани, разгледани и решени от съда дела

Образувани в съда дела по внесени прокурорски актове са били общо 3105. От тях прокурорските актове, внесени през 2018г. са общо 3018. За сравнение, през 2017г , те са били 3145, а през 2016 г. - 3511 .

По видове прокурорски актове, внесени през 2018г., са както следва: 2074 обвинителни акта (за 2017г. - 2237, за 2016г. - 2587), 600 споразумения (за 2017г. - 490, за 2016 г. - 456) и 344 предложения по чл. 375 НПК (78а НК) (за 2017 г. -389, за 2016 г. - 468).

Това означава, че за 2018г. се отчита спад на образуваните в съда дела по внесени прокурорски актове съответно спрямо 2017г. със 140 бр., а спрямо 2016г. с 406 бр. В процентно съотношение това означава, че за 2018 г. се отчита спад с 0,35% спрямо 2017 г. и с 11,56% спрямо 2016 г.

Спадът в абсолютни цифри на внесените в съда дела не следва обаче да се тълкува в посока за обективизиране на извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП.

Цифрите не следва да се разглеждат сами по себе си, а следва да се анализират на фона на цялостната работа в СРП за изминалата 2018г. Ако такъв анализ бъде направен, то ще се окаже, че извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП не следва да се прави, тъй като през 2018г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил **36396** /без прекратените по давност/. През 2017г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 36738. През 2016г. броят на наблюдаваните наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 39640. През 2018г. броят на решените наказателни производства от прокурорите при СРП е бил **28772**. В процентно съотношение това означава, че през 2018г. прокурорите при СРП са решили **79,05 %** от общо наблюдаваните наказателни производства. През 2017г. броят на решените наказателни производства от прокурорите при СРП е бил 28529. В процентно съотношение това означава, че през 2017г. прокурорите при СРП са решили **72,8 %** от общо наблюдаваните наказателни производства. Наблюдава се увеличение на броят на решените преписки с предходните години с около **6,00 %**.

Образуваните в съда дела за 2018г. по внесени прокурорски актове (3105) представляват 10,8 % от решените от прокурорите наказателни производства. Образуваните в съда дела за 2017г. по внесени прокурорски актове (3145) представляват 11,0% от решените от прокурорите наказателни производства. Образуваните в съда дела за 2016г. по внесени прокурорски актове (3511) представляват 12,3% от решените от прокурорите наказателни производства. Налице е лек спад на дела на внесените в съда дела, като част от решените от прокурорите наказателни производства.

Налице е положителна тенденция към приключване на делата още в досъдебната фаза чрез сключване на споразумение, което съответно води до намаляване броя на внесените дела в съда.

Една от причините за констатирания спад на броя внесени в съда прокурорски актове е общо наблюдаваната тенденция към спад на регистрираната на територията на гр.София престъпност през 2018г. – факт, който се отразява на образуваните досъдебни производства, респ. и на внесените по тях актове в СРС, както и тенденцията за приключване на делата със сключване на споразумение.

Осъдителни и санкционни съдебни решения

През 2018г. разгледани и решени от съда са били общо 3610 дела, образувани по внесени прокурорски актове. През 2017г. разгледани и решени от съда са били общо 4033 дела, образувани по внесени прокурорски актове. През 2016 г. разгледани и решени от съда са били общо 4139 дела, образувани по внесени прокурорски актове.

През 2018г. постановени са били общо 2920 осъдителни и санкционни решения .За сравнение през 2017г. постановени са били общо 3083 осъдителни и санкционни решения. За сравнение през 2016 г. постановени са били общо 3183 осъдителни и санкционни решения.

Следователно за 2018г. осъдителните и санкционни решения представляват **80,9%** от всички решени от съда дела. За 2017г. осъдителните и санкционни решения представляват **76,4%** от всички решени от съда дела. За 2016г. осъдителните и санкционни решения представляват **76,9 %** от всички решени от съда дела. Налице е **увеличение с 4,5%** в сравнение с миналата година. Следователно се запазва високо равнище на осъдителни и санкционни решения, отнесени към общия брой разгледани и решени от съда дела .

Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела:

Върнати дела от съда и Оправдателни съдебни актове

През 2018г. оправдателните съдебни актове са както следва: 303 оправдателни присъди и 40 оправдателни решения по чл.78а НК. През 2017г. оправдателните съдебни актове са както следва: 418 оправдателни присъди и 56 оправдателни решения по чл.78а НК. През 2016г. оправдателните съдебни актове са както следва: 381 оправдателни присъди и 80 оправдателни решения по чл.78а НК.

Оправдателните съдебни актове за 2018г. /включително и невлезли в сила/ представляват **9,5 %** от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Оправдателните съдебни актове за 2017г. /включително и невлезли в сила/ представляват **11, 8%** от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Оправдателните съдебни актове за 2016г. представляват **11.1%** от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове. Налице е тенденция към намаляване на постановените оправдателни съдебни актове.

Съгласно Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017г. на главния прокурор на Република България относно оправдателните присъди, след извършения анализ се установява, че най-големият брой дела с оправдателни присъди могат да се групират по критерий „*събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство*“.

Върнати на прокуратурата от съда през 2018г. са били общо 221 дела. Върнати на прокуратурата от съда през 2017г. са били общо 384 дела. Върнати на прокуратурата от съда през 2016 г. са били общо 386 дела.

Върнатите дела представляват **7.3 %** от внесените в съда дела през 2018г. Върнатите дела представляват **12.2 %** от внесените в съда дела през 2017г. Върнатите дела представляват **10,9 %** от внесените в съда дела през 2016г. Отчита се **4,9 % намаляване** равнището на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съотнесено към равнището за 2017г. и намаление с **3,6 %** равнището на върнатите от съда дела спрямо внесените такива, съотнесено към равнището за 2016г.

През 2018г. от общия брой върнати дела по обвинителни актове са върнати 186 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК – 35 дела. През 2017г. от общия брой върнати дела по обвинителни актове са върнати 312 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК – 65 дела. През 2016г. от общия брой върнати дела по обвинителни актове са върнати 326 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК – 60 дела.

През 2018г. върнатите дела по обвинителни актове представляват

9,0% от внесените в съда дела с обвинителни актове. През 2017г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 14% от внесените в съда дела с обвинителни актове. През 2016г. върнатите дела по обвинителни актове представляват 12,6% от внесените в съда дела с обвинителни актове.

Механизмът за регистриране и анализ на делата, върнати от съда в предходна процесуална фаза /по Указание на главния прокурор за подобряване организацията на работа в ПРБ по НСН, въведено в действие със Заповед ЛС 4133/17.12.2013г., администрирано със Заповед № 30/10.01.2014г. на административния ръководител на СРП отменени с Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017г. на главния прокурор на Република България, администрирани в СРП със Заповед № 55/10.01.2018г на административния ръководител на СРП / следва да се отчете от една страна като приемственост на добра практика, а от друга – като наличност на инструментариум за продължаване на работата по ограничаване на случаите на връщане на наказателни производства на прокурора.

За преодоляване причините за връщане на дела от съда през 2014г. е създаден регистър на върнатите от съда дела във връзка с Указание на главния прокурор на Република България № 154/28.03.2012г. /отм./ и Заповед № 679/04.05.2012г. на административния ръководител на СРП.

През 2018г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 във вр. чл.248 ал.1 т.3 от НПК са били 112. През 2017г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 от НПК са били 170. През 2016г. подадените протести на основание чл.249, ал.3 от НПК са били 165. В процентно съотношение се отчита намаляване на подадените протести с 34,1% спрямо 2017 г. и намаление с 32,1 % спрямо 2016 г. Уважени през 2018г. са били 13 протеста, неуважени – 40, останалите са неразгледани към момента на изготвяне на статистическите данни.

През 2018 г. равнището на делата, при които има уважени протести е 14 % съотнесено към общия брой дела, които са върнати на прокуратурата на основание чл.249 НПК. През 2017 г. равнището на делата, при които има уважени протести е 10,6% съотнесено към общия брой дела.

С бр.63/2017г. на ДВ, в сила от 05.11.2017г.. са направени редица изменения в НПК, които следва да окажат положително влияние към намаляване на върнатите от съда дела на прокуратурата. В глава „Деветнадесета“ от НПК е предвидено провеждане на открито

разпоредително заседание със задължителното участие на прокурор, подсъдим и защитник. Именно в разпоредителното заседание се обсъждат редица въпроси, между които и дали на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. В СРП със Заповед №54/20.01.1018г.на административния ръководител е създадена организация, прокурорът, внесъл акта, да участва в разпоредителното заседание и да защитава акта си при направени възражения от страна на подсъдимия и защитника му.

Създадената организация, прокурорът внесъл делото с прокурорски акт в съда да се явява в съдебни заседания, за да защитава обвинителната теза дава своите резултати. Налице е драстично намаляване броя на върнатите прокурорски актове. Следва да се отчете и по-добрата работа на прокурорите при изготвяне на своите актове.

1.3. Гражданско-съдебен надзор

През 2018г. има предявена една искова молба в СРС. Делото по нея е насрочено, но все още не е решено от съда.

Ежемесечно се изготвят графици за участието на прокурорите в заседанията по граждански дела, като четирима прокурори покриват заседанията на всички граждански състави при СРС, I ГО и III-то ГО до месец април 2018г., а от месец май 2018г. прокурорите в отдела са петима. Прокурорите от отдел „ГСН“ са взели участие в общо 666 съдебни заседания по 557 граждански дела. От тях са били решени 302 дела.

За отчетната 2018г. от Софийска районна прокуратура са били подадени 65 броя уведомления по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ:

За отчетния период – 2018 година, прокурорите при отдел “ГСН“ на СРП са участвали общо в 206 бр. съдебни заседания по ЗОДОВ, от общо 83 дела /по ЗОДОВ/, като всички са приключили с постановено

първоинстанционно решение. Приключили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата на РБ са 72 дела, като по 35 от тях са подадени въззивни жалби пред СГС, по които към момента няма данни дали са уважени, съответно неуважени. Присъдената сума от СРС по делата по чл.2 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ възлиза общо на 10 000 лева.

През 2018 г. има две влезли в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ, и двете с правно основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ /оправдан подсъдим/.

Положителна оценка следва да бъде поставена на прокурорите при отдел "ГСН" на СРП с оглед активното процесуално поведение по граждански дела с ответник Прокуратурата на РБ, изразяващо се в своевременно подаване на писмени отговори, активност в съдебни заседания и своевременно обжалване пред Софийски градски съд на решенията, които не са в интерес на ПРБ.

1.4. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

Привеждане на присъдите в изпълнение

В Районна прокуратура – гр.София, през 2018г. са получени за изпълнение 1672 бр. съдебни актове /присъди и определения/. За 2017г. съдебните актове са били 1894бр., а за 2016г. 1858бр. /, което представлява 11,72 % намаление спрямо предходната 2017г. и намаление с 10,01% спрямо 2016г. В Районна прокуратура – гр.София са получени за изпълнение по делегация 135бр. присъди за 2018г. /при 144 бр. за 2017 г. и 178 бр. за 2016 г./, което е намаление с 6.25% спрямо 2017 г. и с 24.16 % намаление спрямо 2016г.

В СРП за 2018 г. няма незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди. Има допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказанието им „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” в 5 случая /за 2017 г. те са 10 бр., а за 2016 г. – 13 бр./

Като положителна тенденция следва да се отбележи, че няма лица задържани повече от 30 дни над срока на наложеното им наказание „ЛОС“, докато в предходните години е имало такива.

Основните причини за допуснато задържане на осъдени лица над срока на наказанието им са: забавянето при определяне на общо наказание

от РС - София; късното насрочване на съдебни заседания за разглеждане на внесените от СРП предложения по чл.306 НПК; несъобразяването при определяне на наказанието с времето, през което осъденото лице е било с мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” или „ДОМАШЕН АРЕСТ” и със срока на вече изтърпяното наказание при определяне на общо наказание; късното изпращане на влезлите в сила определения за общо наказание от съда; несъобразяването с времето, необходимо за влизане в сила на определението за общо наказание;.

Видно от изложеното е, че причините за незаконосъобразното задържане на осъдените лица не се дължат на виновно неизпълнение на задължения от страна на прокурори!

По всички определения, по които има основания за протест и опасност от задържане на осъдени лица над срока на наказанието им, СРП е подавала общо 20 броя протести срещу актове на съда. Наблюдава се доста по-голяма активност на прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП, респ. по-качествено изпълнение на служебните им задължения. При получени влезли в сила определения или присъди, за които са налице основанията за възобновяване на производството на основанията посочени в чл.422 от НПК, прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП са подавали сигнали до ВКП – общо 24 бр. */за 2017 г. те отново се били 24 бр., а за 2016 г. съответно 30 бр./*. Броят на изготвените и изпратени във ВКП сигнали за възобновяване на наказателни производства са равни спрямо 2017 г. и са намалели с 20,00 % спрямо 2016 г.

С оглед недопускане на незаконосъобразно задържане на осъдени лица над срока на присъдата са изготвени и изпратени в окръжните прокуратури /СГП и ОП/ 35 бр. сигнали за прекъсване на изпълнението на присъдата */за сравнение техния брой през 2017 г. е бил 44 бр., а през 2016 г. – 41 бр./*.

Принудително лечение

Общият брой на наблюдаваните в СРП през 2018г. преписки, касаещи принудително и задължително настаняване и лечение на психично болни лица е 1198 бр. */за 2017 г. те са 1531 бр., а за 2015г. – 1306 бр./*,

което е намаление с 21,75 % от преписките за 2017 г. и с 8,27 % спрямо 2016 г.

През 2018г. в съда са внесени общо 215 бр. искания по реда на чл.155 – 157 З.Здр. и предложения по чл.89 от НК *за 2017 г. те са 199 бр., а за 2016 г. те са 202 бр./*, което е увеличение с 8,04 % спрямо предходната 2017 г. и с 6,44 % спрямо 2016 г.

Общият брой на разгледаните от съда през отчетния период наказателни частни дела е 148 бр. *за 2017 г. те са 129 бр., а за 2016 г. – 150 бр./*, или увеличение спрямо 2017 г. с 14,73 % и намаление спрямо 2016 г. с 1,33 %; от тях са уважени – 100 бр. искания *за 2017 г. те са 81 бр., а за 2016 г. – 103 бр./*; и прекратени от съда - 43 бр.

Прокурорите от СРП са участвали в 1002 бр. съдебни заседания по предложения и искания.

1.5. Специален надзор:

В изпълнение на заповед № 455/22.02.2011г. на главния прокурор на РБ, с която е утвърдено „Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на прокуратурата на Република България”, въз основа на разпореждане на главния прокурор на РБ в СРП са били взети на специален надзор 5 дела.

Извън делата на СН, в СРП продължава да действа заповед № 311/11.03.2011г. на районния прокурор, според която за нуждите на Софийска районна прокуратура на „приоритетен надзор” ЛПН/ се водят делата със задържани лица или лица с мярка за неотклонение „домашен арест”, делата, по които предстои да изтече в рамките на 18 месеца давностният срок, както и делата, които се възлагат на звеното от разследващи прокурори. Продължава да се прилага и заповед № 1515/2011г. на районния прокурор, с която е предвидено делата, водени срещу лица с три и повече наказателни производства са се вземат на ПН. На приоритетен надзор се водят и делата, влезли в процедура по глава двадесет и шеста от НПК.

В СРП продължава да действа организация наблюдателните материали по тези дела да се съхраняват в кабинетите на наблюдаващите прокурори, за да могат последните да осъществяват постоянен контрол над разследващите органи и сročността на разследването. Делът на

наблюдаваните досъдебни производства взети на специален отчет съставлява 0,01 % от общия брой наблюдавани дела в СРП.

Тази организация е доказала своята ефективност по отношение на по-стриктния надзор над съответните досъдебни производства от страна на наблюдаващите прокурори, поради което, ако бъда избран за административен ръководител, смятам за необходимо да я запазя и при необходимост да я развия.

1.6. Международно-правно сътрудничество:

В Софийска районна прокуратура за 2018г. е имало общо 264 преписки с международен елемент /за 2017 г. – 325, за 2016 г. – 223/. Изпратени са били 158 молби за правна помощ от България до чужбина, а 68 са постъпилите за изпълнение в България молби за правна помощ от чужбина. Издадени са били 37бр. европейски заповеди за арест от прокурор при СРП. За сравнение през 2017 г. същите са били 44 бр., а през 2016 г. – 43. Поискан е бил един трансфер на наказателно производство в чужбина.

Продължава да се изпълнява Заповедта на Районния прокурор на гр.София, с която е създаден регистър в Софийска районна прокуратура за преписки и дела, по които има отправени/получени молби за правна помощ или Европейска заповед за разследване /МПП;ЕЗР/ или издадени Европейски заповеди за арест /ЕЗА/. Към регистъра се прилагат копия на изпратените и получените МПП, ЕЗР и ЕЗА. Отбелязва се и резултатът от същите.

1.7. Надзор за законност:

Отдел “НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ” при СРП осъществява дейност по разкриването и отстраняването на закононарушения в дейността на органите на държавното и общинско управление, държавна и общинска администрация, специализирани и контролни органи. Изискванията към прокурорите от този отдел са да следят за спазване на законността, да разкриват и предприемат действия за отмяна на незаконосъобразни актове, което задължение произтича от чл.127, т.3 от Конституция на Република България, чл.16, ал.1, т.1 от Административно – процесуалния кодекс и чл.145, ал.5 от Закона за съдебната власт, както и да прилага разпоредбите на чл.145, ал.1, т.5 от същия закон. При осъществяване на

функциите си прокурорите от отдел „Надзор за законност“ се ръководят от плана за дейността на СГП, по общия надзор за законност, в който са включени задачите, предвидени в плана на Апелативна прокуратура – София, както и по възложени проверки от Върховна административна прокуратура

Като количествени параметри за 2018 година са били разгледани 185 броя преписки, от които 75бр. по инициатива на прокурора и 110бр. по искане на граждани и организации. Били са извършени общо 135бр. проверки, по реда на чл.145, ал.1, т.1-3 от ЗСВ, като от тях 30 бр. са по т.1 /изискани документи/, по т.2 /лични проверки/ – 1 бр. и 104 бр. по т.3/възлагателни проверки/. През отчетния период - 2018г. са проверени общо 167 бр. административни актове. Решените преписки са 155 бр., от които решени по същество 147 бр., изпратени по компетентност 8 бр.

1.8. Натовареност на прокурорските и следствените органи.

През 2018 година Софийска районна прокуратура се наблюдава значително увеличаване натовареността в сравнение с предходните години. Общо прокурорските актове, внесени в съда, участия в съдебни заседания и другите дейности са 308835 единици /в сравнение за 2017г. – 209390 и за 2016г. – 216938/. Това означава, че през 2018г. се отчита увеличение на обема от работата на прокурорите при СРП, независимо от по-големия брой прокурори, работили през годината.

В показателя „Общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори“ за 2018г. цифрите са 286103, докато за 2017г. СРП е отчела 190456, а през 2016г. - 194242.

На следващо място, отчита се увеличение през 2018г. на броя участия в съдебни заседания от прокурорите – 16556, в сравнение с тези през 2017г., когато са били 12171 /през 2016 г. – 14961/ съдебни заседания. Като процентно съотношение се наблюдава увеличение от **24,63 %** спрямо 2017г.

Средната натовареност на всеки един от реално работилите през отчетната 2018г. прокурори в СРП е 2005,4 единици, което е сбор от внесените актове в съда, участията в съдебни заседания и другите дейности, като за сравнение за 2017г. средната натовареност на един

прокурор от СРП е била 1368,6, а за 2016г. е била 1496,1. Като процентно съотношение се наблюдава **увеличение от 46,53 % спрямо 2017г. на средната натовареност на прокурорите при СРП.**

Средно на един прокурор за 2018г. се падат по:

- 262,52 наблюдавани досъдебни производства, като за 2017г. са били 266,70, а за 2016г. – 273,38 – което е функция от намаления брой образувани наказателни производства.
- 186,83 решени досъдебни производства, като за 2017г. са били 186,46, а за 2016г. – 196,92;
- 128,01 участия в съдебни заседания, като за 2017г. са били 103,39, а за 2016 г. – 132,31;
- 19,60 прокурорски актове внесени в съда, като за 2017г. са били 20,37, а за 2016г. – 24,21;
- 72,98 прекратени досъдебни производства, като за 2017г. са били 64,38, а за 2016 г. – 50,05;
- 90,54 спрени досъдебни производства, като за 2017 г. са били 97,16, а за 2016 г. - 119,43.

Разбира се цифровите данни натоварват изложението ми, но те са необходими, тъй като статистиката, колкото и да страда от определени несъвършенства, е онзи фундамент, върху който се изграждат преценките, аналитичните изводи и заключенията, насочени към постигане на определени цели за подобряване на прокурорската дейност.

Тук е мястото да се отбележи, че Софийската районна прокуратура е феноменална по своя характер и структура за мащабите на България, дори и за Европа. Особеностите на столичния град, спецификата на извършваната престъпна дейност, манталитета на милионното население, многобройната численост на прокурорите и служителите, са все обстоятелства, които значително различават СРП от всяка друга прокурорска структура в страната. Поради това е невъзможно да бъде приложен типовия модел за управление и ръководство, който намира проявление другаде.

III. Достижения и проблеми в досегашната дейност на Софийска районна прокуратура.

Към настоящия момент мога да обобщя, че в СРП е изградена организация, успешно съчетала в себе си функционалния принцип на работа. Проведен и практически утвърдил се е принципът на специализация в СРП чрез обособяването по функционален критерии на трите отдела, осъществяващи работата по преписките и ръководството и надзора върху досъдебното производство.

В СРП има създадени и функциониращи организационни механизми, гарантиращи равномерност на разпределението на новопостъпващия доклад и приложението на случайния принцип на разпределение на преписките и делата за всеки постъпил процесуален материал. Създадената в тази насока организация на работа не допуска възможност за манипулиране и/или заобикаляне на принципа за случайно разпределение.

Постигнати са много добри резултати при прилагането на мерките, с цел избягване просрочване произнасянията на прокурорите, както и за недопускане излизането на делата извън законноустановен срок на разследване. Нещо повече, последните отчетни периода се забелязва трайна тенденция към съкращаване на сроковете за разследване, респективно към увеличаване на делата, решавани “по същество”.

В Софийска районна прокуратура за съжаление все така продължава да стои нерешен един основен проблем.

Това е кадровият проблем. При една изключителна натовареност, конкретно илюстрирана с числа, посочени в началото (*раздел II, т.1.8 Обобщени данни за дейността на СРП и разследващите органи. Натовареност*), все още незаетите свободни щатове и паралелното с това командироване на колеги, продължават да натоварват допълнително и без това достатъчно много натоварените колеги.

Със заповед с №2310/13.11.2015г. на административния ръководител на СРП, издадена въз основа на заповеди на главния прокурор на Република България № РД-02-41/14.10.2015 г. и № РД-04-516/14.10.2015г., са утвърдени „Вътрешни правила за прилагане на принципа на случайния подбор при разпределението на делата и преписките в Софийска районна прокуратура“. В тях изчерпателно са регулирани начина и реда за

разпределение между прокурорите на постъпващите дела и преписки. Това разпределение се извършва при стриктно спазване на случайния принцип чрез утвърдения от Висшия съдебен съвет и главния прокурор на Република България програмен продукт за случаен подбор.

След извършена проверка в Софийска районна прокуратура от прокурори при Софийска градска прокуратура за спазване принципа за случайно разпределение, проверяващият екип направи констатация, че в отдел *„Административни ръководители“*-действащ към периода на проверката, разпределяните дела и преписки се определят в нарушение на принципа за случайно разпределение. В тази връзка бе отправена препоръка районният прокурор и неговите заместници да се включат в разпределянето на преписки и дела в рамките на някой от отделите в общите за всички прокурори групи.

В изпълнение на дадената препоръка със заповед с №2052/01.08.2017г. на предходния административен ръководител, бяха променени Вътрешните правила за прилагане на принципа на случайния подбор при разпределение на делата и преписките в СРП, като беше закрит отдел *„Административни ръководители“* в СРП. Със същата заповед бяха определени други правила за определяне на преписки и дела, които да бъдат разпределяни на адм.ръководител на СРП и неговите заместници.

В същия доклад на проверяващия екип от СГП беше направена констатация за неравномерно разпределяне на прокурорите при участието им в съдебни заседания, като в тази връзка е отправена препоръка ръководството на СРП да вземе мерки за преодоляване на тази неравномерна натовареност, тъй като принципът беше един прокурор да заседава с един и същи състав на СРС-НО, но от практиката се констатира, че определен съдебен състав е различно натоварен от друг и по този начин се постигаше неравномерно натоварване.

В тази връзка беше преустановена практиката, наложена в Софийска районна прокуратура, прокурорът, наблюдавал досъдебното производство и изготвил обвинителния акт, да не участва в образуваното съдебно производство. Която практика противоречеше и на основен принцип на наказателния процес, допускащ отклонение само „по изключение“. Прокурорът, осъществявал функциите по ръководство и надзор по определено досъдебно производство и изготвил акта по същество е най-

добре запознат с материалите по делото, съответно, най-добре подготвен и мотивиран да защитава обвинителната теза по него.

В отговор на това със Заповед №54/20.01.1018г. на предходния административен ръководител е създадена организация, прокурорът, внесъл акта, да участва в разпоредителното заседание и да защитава акта си, а при невъзможност поради насрочване на няколко дела в един и същи ден на същия прокурор се преценява по кое от тях явяването му е от изключителна важност /в зависимост от тежестта на престъплението или в зависимост от етапа на съдебното производство/. Другото дело или дела се възлагат на друг прокурор, заседаващ със съответния съдебен състав. Прокурорите от Отдели „ГСН“ не участват в наказателни дела.

Създадената организация, прокурорът внесъл делото с прокурорски акт в съда да се явява в съдебни заседания, за да защитава обвинителната теза дава своите резултати. Налице е драстично намаляване броя на върнатите прокурорски актове. В тази връзка непременно следва да се отчете и по-добрата работа на прокурорите при изготвяне на своите крайни актове. Сериозният анализ на причините за оправдателните присъди и за върнатите дела показва, че някои от тях са свързани с участието на прокурор в съдебните заседания, различен от внеслия обвинителния акт по делото.

Към момента в СРП е наложена практиката, когато прокурорът повдигнал обвинение пред съд посредством обвинителния акт, респективно предложение по чл.78а от НК, не е в състояние да го защитава поради командироване, повишаване след конкурс или напускане на системата, то неговите актове се разпределят м/у прокурори, които имат до 10бр. дела в съдебна фаза. Тази практика намирам за правилна, справедлива и способстваща за равномерното натоварване на прокурорите и в случай, че ми бъде гласувано доверие смятам да я запазя и дори усъвършенствам /което съм изложил по-долу/.

В СРП е регламентиран принципът при отделяне или разделяне на материали или досъдебни производства, наблюдението на новите преписки да се възлага на отделилия материалите прокурор, която практика напълно споделям и в случай, че бъда избран смятам да я запазя.

В СРП се водят стриктно определените в правилника за администрацията в ГРБ деловодни книги, като в тях пълно се отразяват необходимите данни и информация.

Изпълнява се инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър за лица с неприключени наказателни производства. Същият е от особено значение за преценка необходимостта от обединяване на дела, водени срещу един и същ извършител и вземане на адекватна мярка за неотклонение.

В районната прокуратура е създадена организация за периодична проверка на регистрите, съдържащи данни за лица, спрямо които е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“, за да не се допусне превишаване на максимално допустимия срок за налагане на тези мерки за неотклонение.

Като добри практики в досегашната дейност на СРП следва да се посочи и създадената организация, за регулярното изпращане по електронен път на прокурорите информация за предстоящо изтичане на срока на разследване по делата; периодичното докладване на „чакащите материали“ по преписки с оглед подпомагане осъществяването на контрол в/у сročността на извършваните проверки, както и периодичното докладване на спрените досъдебни производства с оглед преценка необходимостта от възобновяването им. Практика, която следва да се запази и занапред.

Макар, след преместването в сградата на бул. „Ген.М.Д.Скобелев“ №23, да бяха взети мерки все още в Софийска районна прокуратура съществува проблем в деловодната дейност. Констатират се случаи, макар и не постоянни, при които срокът между създаване на акта на прокурора и неговото извеждане варира между 3 и 10 дни. Същият е и срокът, в който информацията се отразява в УИС. В тази връзка, ако бъде избран за административен ръководител, ще възложи извършването на цялостен функционален анализ на организацията, работата и кадровата обезпеченост на деловодството. След изготвянето му и в зависимост от неговите резултати, ще предприема действия по промяна на неговата структура с оглед оптимизиране на работата му и съкращаване на сроковете за деловодно обработване на документите.

Като проблем в работата на Софийска районна прокуратура следва да се отчете високият процент върнати от съда дела за допуснати процесуални нарушения и постановени оправдателни съдебни актове, макар към 2018г. в процентно изражение такива да намаляват в сравнение с предходните години.

Като достижение в работа на СРП бих определил и въвеждането на фигурата на *прокурорите – координатори*. Възлагането на определени прокурори на функция по координация между СРП и главните разследващи полицаи се оказа ефикасен метод, от една страна, засилен контрол върху работата по разследването, а от друга, за своевременно уведомяване на СРП и бързо и адекватно разрешаване на възникнали актуални проблеми в/при работата на разследващите полицаи от съответното РУП на СДВР. Определените *прокурори – координатори* ежеседмично посещават оперативките на главните разследващи полицаи в съответното РУП на СДВР, с оглед обсъждане и намиране на решение на концептуални проблеми и възникнали организационните въпроси. Прокурорите - координатори при ежеседмичните си посещения извършват проверки и за спазване на сроковете на разследването и своевременното му приключване, като приоритетни са делата със задържани лица, делата, по които има повдигнати обвинения, делата срещу лица с две и повече висящи досъдебни производства.

Направеният анализ на състоянието в дейността на СРП ми дават основание да заложа в бъдещата си работа, в случай, че ми гласувате доверие, на две основни начала – приемственост и иновативност:

- приемственост, за да се запазят и утвърдят добрите практики на ръководство, които са доказали своя положителен ефект във времето. По този начин ще се осигури комфорт в работата на всички колеги.

- иновативността е задължително условие за нови практики, осъвременена визия и идеи, насочени преди всичко към отстраняване на констатираните слабости, решаване на възникващите в хода на всекидневната дейност проблеми и развитието на СРП в съответствие с политиката на Европейския съюз в областта на наказателното правораздаване и защита на правата на гражданите.

Ако бъда избран за административен ръководител, възнамерявам да започна своя мандат с провеждането на функционален анализ, както на цялостната дейност на СРП, обхващаща работата на всеки отдел и деловодството. По този начин, още в началото ще разполагам с действителната картина и ще имам базата, върху която да извърша промени, включително и кадрови такива в отделните отдели на ръководената от мен прокуратура. Подобна задача не би могла да бъде изпълнена без, разбирането и желанието на всички прокурори и служители в СРП, както и без помощта на ръководствата на горестоящите прокуратури.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО РЕАЛИЗИРАНЕ.

1. Краткосрочни цели и мерки

1.1. Насърчаване на прокурорите и служителите да участват активно с идеи и предложения за подобряване работата в СРП. Като една от най-неотложните мерки е обсъждането с магистратите и служителите – структурата и организацията на работния процес в СРП за постигане на максимална ефективност. Като смятам, че структурата на СРП трябва да следва тази на СГП с цел осъществяване на по-качествен контрол от горестоящата прокуратура, включително ивзаимстване на добрите практики в дейността от СГП в СРП.

1.2. Извършване на анализ на организацията, дейността и кадровата обезпеченост на деловодството на СРП. След изготвяне на същия ще преценя необходимостта то извършване на реорганизация на съществуващата структура. В тази връзка ще посоча, че напълно споделям идеята на предходния административен ръководител, която към момента не е реализирана, че в интерес на бързината при деловодното обработване на документи и цялостното функциониране на СРП е - един деловодител да обработва входящия и изходящия доклад на няколко прокурора, като го описва и отбелязва движението по преписките и делата на тези прокурори в УИС. По този начин една преписка или дело ще се обработва предимно от един служител, което ще доведе до ясно очертаване на отговорността при деловодната работа с документи.

1.3. Предприемане на действия по установяване на всички досъдебни производства, по които има съгласувано обвинение, с оглед приоритетното им приключване с цел недопускане на предпоставките визирани в Глава 26 от НПК „Ускоряване на наказателното производство“. В тази връзка ще предприема действия по възстановяване на практиката по такива дела да се съставят следствено-календарни планове от страна на разследващите органи и оперативните работници с точно посочени действия по разследването и срокове за извършването им, които планове да се съгласуват с наблюдаващите прокурори. Ще създам организация за контрол на изпълнението им чрез извършване на периодични проверки.

1.4. Извършване на проверка и оперативен анализ на всички вътрешни заповеди в Софийска районна прокуратура, с оглед установяване на тяхната актуалност и необходимост. Отмяна на неактуалните и загубилите практическо значение заповеди. Изменение на заповеди, с оглед привеждане в съответствие с актуални вътрешни правила в ПРБ. Приемане на нови заповеди за подобряване дейността на СРП.

1.5. Подобряване на координацията и взаимодействието със Софийска градска прокуратура и с Апелативна прокуратура - София. В тази връзка намирам за необходимо да инициирам периодични срещи между ръководствата на трите структури за обсъждане на практиката по наказателното преследване, на констатирани проблеми и набелязване на мерки за тяхното разрешаване.

2. Приоритети в дейността на Софийска районна прокуратура.

2.1. Запазване на профилирането на прокурори по отдели. Опитът показва, че специализацията на магистратите в големите структури спомага за по-качествено разследване, предвид динамиката на престъпността и все по-усложнения механизъм на извършване на престъпленията. Способства за повишаване на квалификацията на магистратите в максимална степен в съответната област. И в случай, че ми бъде гласувано доверие ще направя функционален анализ на натовареността на прокурорите в различните отдели, като се вземе предвид освен броя, то и фактическата и правна сложност на наблюдаваните преписки и дела, респективно участието им в съдебни заседания и при необходимост броя на прокурорите в отделите ще бъде редуциран с оглед равномерно натоварване на прокурорите в самата структура.

2.2. Ще запазя създадената организация са стриктно спазване на сроковете по проверките, извършвани на основание чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ, по досъдебните производства и постоянен контрол над разследващите органи *чрез прокурорите-координатори* и наблюдаващите прокурори.

2.3. В случай, че бъде избран за административен ръководител ще инициирам създаване на група, в системата за случайно разпределение на преписки, с наименование „**Фактическа и правна сложност**“ за всеки отдел, **отделно от група „Преписки“**, като:

- чрез последната ще се създадат условия за относително равномерно и балансирано разпределение между прокурорите на преписки с фактическа и/или правна сложност в конкретния отдел;

- при извършването на годишен анализ на общия брой преписки, квалифицирани като „ФПС“ и броят прокурори, между които се разпределят, ще даде възможност за преценка относно кадровата обезпеченост на съответния отдел;

- с цел недопускане на забавяне при произнасянията, смятам че не следва да се допуска възразяването, че определена преписка погрешно не е определена като такава с „Фактическа и правна сложност“;

- това несъмнено ще подобри информираността на атестационните комисии при изготвяне на атестация относно ангажираността на съответния прокурор с произнасянето по преписки, които се отличават с фактическа и правна сложност;

2.4. В случай, че бъде избран за административен ръководител, предвиждам създаване на папка във вътрешния сървър, съдържаща сканирани окончателни произнасяния на СРС и СГС – определения за връщане на обвинителен акт, определения за отмяна на постановление за прекратяване и оправдателни присъди, респективно решения с които се потвърждават оправдателни присъди, като:

- папката може да се актуализира ежемесечно с посочената група съдебни актове, като на прокурорите се изпраща единствено съобщение по служебните пощи, че ежемесечните актове са достъпни в сървъра;

- запознаването на прокурорите с актуалната съдебна практика в съдебния район би спомогнало за недопускането на причините довели до оправдателни присъди, върнати дела и отменени актове, респективно би създавало предпоставки за самообучение в рамките на институцията, чрез негативния опит на колегите;

- за осъществяването, на посоченото предложение, следва да се ангажира един служител, който своевременно да сканира постъпващите актове от съответния вид и да заличава личните данни в тях, след което веднъж в месеца да ги качва в папка на сървъра, където да са обобщени по месеци;

- горепосоченото въведение би спомогнало за преценка относно необходимата численост на звено „Анализ на върнати дела и оправдателни присъди“, респективно необходимостта от увеличаване или намаляване на същата;

2.5. Ако ми бъде гласувано доверие смятам да инициирам създаване на вътрешни правила, еднакви за всички отдели, касаещи изключване от доклад преди отпуск на прокурор, с оглед броя на отсъствените дни; Синхронизирана практика за всички отдели в момента липсва, което от своя страна създава предпоставки за недоволство в състава, респективно демотивация.

2.6. Смятам, че е удачно, щом една преписка бъде разпределена в конкретен отдел, да се премахване на възможността за възражение при погрешно определен такъв, с изключение на преписките за отдел „ДОИ“. Премахването на подобна практика, ще съкрати сроковете на произнасяне по преписките. В подкрепа на това виждане е принципа, че компетентността на първоинстанционните прокурори не е лимитирана около отделна материя, а се разпростира спрямо всички престъпни състави подсъдни на районно ниво и няма пречка преписката да бъде разгледана, независимо от вътрешното разделение на СРП по отдели.

2.7. В СРП действа практиката дела в съдебната фаза на процеса на прокурори, които са напуснали, командировани или повишени след конкурс, да се разпределят м/у всички прокурори, като първо се разпределят на тези с до 10 дела. В случай, че ми бъде гласувано доверие смятам да бъдат формирани отделни групи за равномерно разпределяне на дела в съдебната фаза на процеса – например: 1-ва група, съдържаща

прокурори с дела в съдебна фаза до 5 броя, 2-ра група, съдържаща прокурори с дела в съдебна фаза до 10 броя и т.н., като при достигане на 6 дела, прокурорът от първа група следва да се изключва от нея и да се включва във втора и т.н. с цел недопускане на неравномерно натоварване на прокурорите в съдебната фаза, респективно това ще доведе до засилено чувство за справедливост, респективно ще намали демотивацията.

2.8. На следващо място, ще насоча усилията си към повишаване на ефективността на прокурорската работа. За мен ефективността на работата на прокурора се измерва главно в съотношението на оправдателните присъди, респективно прекратените в съдебна фаза наказателни производства и/или върнатите на прокуратурата дела за отстраняване на допуснати на досъдебната фаза съществени, отстраними процесуални нарушения, спрямо решенията/внесените в съда дела. Тази цел може да бъде постигната чрез осъществяване на мерки в няколко конкретни насоки, които не се различават съществено от вече предприеманите през изминалите години, но следва да бъдат прилагани със засилен интензитет. За преодоляване на проблема със сравнително високия процент върнати дела и оправдателни съдебни актове, макар през последната година да намаляват в сравнение с предходните, считам че следва да се предприемат следните стъпки:

- изготвяните на шестмесечие анализи относно причините за връщане на делата от съда и за постановяване на оправдателни съдебни актове, да се свеждат до знанието на всички прокурори при СРП, както и на разследващите органи.

- да се провежда периодично обсъждане на съществени и системни процесуални нарушения на работни съвещания с прокурорите от съответните отдели.

- при констатиране на повтарящи се пропуски в работата на определен прокурор, със същия да се провеждат срещи за установяване на причините, оказване на помощ и изпращане на обучение.

- провеждане на вътрешни обучения по конкретни теми, имащи отношение към причините за връщане на делата и оправдателните съдебни актове.

- Друга адекватна мярка за намаляване на процента на върнати от съда дела и на постановени оправдателни присъди, която смятам да продължа да прилагам, но със засилен интензитет, са провеждането на регулярни, съвместни общи събирания на прокурорите от СРП и съдиите от СРС – НО. На тези събирания ще се обсъждат констатираната противоречива прокурорска и съдебна практика, както и конкретна практика на ВКС.

2.9. За повишаване квалификацията на прокурорите чрез участието на всички колеги в организирани обучения в областта на наказателно-правната материя, ако бъде избран за административен ръководител, ще запазя създадената организация, при която всеки прокурор взел участие в обучение да изготвя доклад относно наученото, който доклад ще бъде свеждан до знанието на всички колеги посредством електронната поща.

2.10. Във връзка с повишаване квалификацията на прокурорите при СРП имам намерение, ако ми бъде гласувано доверие, да въведа организация всички колеги да бъдат запознавани с актуалните промени в законодателството, свързани осъществяване на служебните им задължения, както и с издаваните тълкувателни решения на ВКС, по електронните пощи.

2.11. Имам намерение да предприема действия по организиране на семинари с лектори от НИП, висшите учебни заведения, прокурори от горестоящите прокуратури и служители на МВР. Като в тази връзка ще въведа регистри за участието на всеки прокурор в различните форми на обучение. По този начин ще се следи за еднаквия достъп до възможностите за повишаване на професионалната квалификация.

2.12. Считам, че е необходимо да се разшири дейността на отдел „Дела с обществен интерес“, като на колегите от същия се възлагат и дела с особена фактическа и правна сложност. По тази причина смятам да увелича числения състав на отдела.

2.13. За подобряване срочността на разследване и недопускане делата да се водят в неразумни срокове, възнамерявам да запазя практиката за контрол над досъдебни производства, чието разследване продължава повече от две години, чрез изискване на периодични справки от разследващите органи за причините за това, чрез съвместен доклад на наблюдаващия прокурор и разследващия орган пред ресорния заместник-районен прокурор и анализ на последните. При констатиране на

неизпълнение на указанията на наблюдаващите прокурори да бъде уведомяван съответния ръководител за предприемане на дисциплинарни мерки.

2.14. Намирам за необходимо да е налице по-тясно сътрудничество с всички разследващи органи, предвид което ще провеждам периодични срещи с техните ръководители за обсъждане на констатирани проблеми, тяхното разрешаване и създаване на добри практики при разследването.

2.15. Ако бъде избран за административен ръководител, като постоянно действаща мярка, повишаваща качеството на работа, намирам ежемесечното провеждане на срещи на младшите прокурори във всеки един отдел със ресорните зам. районни прокурори. На тези срещи младшите прокурори ще могат да поставят практически въпроси, както и такива, свързани с организацията на работа в отдела и/или в СРП, както и всякакви други въпроси от прокурорско или организационно естество.

2.16. С оглед повишаване на професионалната мотивация е необходимо прокурорите и съдебните служители да бъдат поощрявани, като понякога изразяването на служебна благодарност е с много по-ползотворен ефект от получаване на материална награда.

2.17. По отношение на дисциплинарната отговорност, намирам че такава следва да се търси не винаги и на всяка цена. Важно е първо да се установи от къде идва конкретният проблем, да се положат усилия за неговото решаване и предотвратяване появата му в бъдеще. Ако и след това съответния колега не е поправил поведението си, не бих се поколебал да му потърся съответната отговорност.

2.18. Едни от целите на всеки административен ръководител в Прокуратурата е **съкращаване на сроковете на разследване и провеждането на по-качествено такова, както и недопускане излизането на досъдебните производства извън законов срок.** Това ще са и мои цели. Ще съхраня създадената организация на работа в СРП, която вече е доказала своята ефикасност. Довод в тази насока е постоянната тенденция на намаляване на броя на останалите неприключени от разследващ орган в края на годината досъдебни производства.

2.19. Смятам, че към момента не се използва в пълнота капацитета на прокурорските помощници. В случай, че бъде избран за административен ръководител на СРП ще предприема действия по оптимизиране на товареността на прокурорските помощници, които към момента са 8броя, с цел по-ефективно разпределение на задълженията им. Същите успешно биха могли да бъдат включени и в подпомагане на административните дейности – участие в обществени поръчки, предварителен контрол на актове, участие в комисии по проверка на деловодната дейност и др. Отделно от това бих насочил прокурорските помощници в помощ на колеги прокурори с оглед по-бързо изписване на преписки и дела, което ще допринесе за сročността на произнасяне.

2.20. Във връзка с горната точка и с оглед пълноценното използване на капацитета на прокурорските помощници ще предприема действия за повишаване квалификацията на прокурорските помощници чрез включването им в обучителни мероприятия, организирани от НИП, вътрешноведомствените и тези в рамките на СРП.

2.21. По отношение на медийната политика на СРП, ако бъде избран за административен ръководител, ще се старая да запазя добрите отношения, които са изградени с представителите на медиите, като съвместно с говорителя и останалите колеги ще работим за развитие на тези отношения, с оглед по-добра и коректна информираност на обществото за нашата дейност. Това ще допринесе за издигане на значимостта на прокуратурата в обществения мироглед и повишаване на доверието в институцията като цяло. Ще запазя практиката за ежедневното публикуване на прессъобщения на електронната страница на СРП. За особено полезно намирам това, да се дава повече информация за приключили случаи с наказани лица и постигнати крайни резултати от проведени наказателни производства.

2.22. Естествено, като една от подразбиращите се цели, е запазването, поддържането и развиването на добрите отношения с колегите от СРС, основани на взаимно уважение, колегиалност и добра професионална среда. В тази връзка от особена полза са съвместните обучителни мероприятия, с участието на прокурорите от СРП и съдиите от СРС – НО. Те способстват за преодоляване на противоречивата практика, еднакво разбиране на материално – правни и процесуално – правни наказателни норми, които преди това са били изпълвани с различно

съдържание от прокурори и от съдии и спомагат за изграждане на по-тесни колегиални отношения, лишени от излишен формализъм.

2.23. Не на последно място ще предприема действия, касаещи повишаване на мотивацията и премахване, доколкото е възможно в рамките на действащия Закон за съдебната власт (ЗСВ), на уравниловката. Последното е един от най-сигурните начини, доказал се във времето и във всички сфери на обществения живот, който “убива” инициативността и стремежа към по-високо качество на работа и за повишаване на ефективността. Еднаквото третиране на магистратите, въпреки нееднакво положените усилия и постигнати резултати, по естествен път демотивира прокурора от по-голямо старание при изпълнение на служебните му задължения. Смятам да се възползвам активно от възможността да предлагам на прокурорската колегия на ВСС за поощрение, чрез градския прокурор на гр.София или чрез съсловната организация на прокурорите, отличилите се с постигането на най-добри показатели и резултати магистрати от СРП. Този институт на поощрения от ВСС към момента не е използван активно в СРП, по реда на чл.303-304 от ЗСВ, ще допринесе в немалка степен за повишаване мотивираността на прокурорите към полагане на по-голямо усърдие в изпълнението им на служебните им задължения

2.24. За доброто управление на СРП ще запазя добрата практика, ръководството ѝ, в случай на даване на указания и заповеди от страна на горестоящите прокуратури, да анализира същите и да ги представи на прокурорите по лесен и достъпен начин, чрез публикуване на електронните пощи на всички прокурори за запознаване.

2.25. Софийска районна прокуратура е голяма, тежка и натоварена структура, тя не може и не трябва да съществува самоцелно в системата на прокуратурата. За доброто ѝ управление е необходимо да работи в непрекъсната координация със СГП, АП – София и ръководството на ПРБ, като цяло. С оглед на това ще инициирам срещи с представители на горестоящите прокуратури и ще координирам действията си с тях. Ще търся контакт и с други административни ръководители, с цел обмяна на опит и добри практики.

Не на последно място ще посоча, че ако бъда избран за административен ръководител – Районен прокурор на София, няма да забравям, че съм пръв сред равни и че целта е да улеснявам работата на колегите си, като ще продължа да изпълнявам функциите си на прокурор, като освен, че ще наблюдавам и решавам преписки и наказателни производства, ще се явявам в съдебни заседания пред СРС.

Не се страхувам да поемам отговорност за действията и решенията си. Ще изисквам това и от страна на колегите в СРП, като ще ги подкрепям и защитавам, ако намирам, че действията им са в съответствие със закона и добрите нрави.

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет,

настоящата концепция няма претенции за изчерпателност. Тя представлява кратък анализ и оценка на актуалното състояние на СРП, очертава най-общо структурата и организацията на работа в нея, съдържа моята оценка на състоянието и, посочва достиженията и проблемите и, така, както ги виждам аз и очертава основните цели, които ще стоят пред мен, ако бъда избран за административен ръководител – районен прокурор на гр.София. Същевременно, тя съдържа и конкретните мерки, чрез които смятам да постигна тези цели. Може да се каже, че в голямата си част тя е програмна за евентуалния ми мандат като административен ръководител – районен прокурор на гр.София. Решенията в нея не са нито уникални, нито непознати за повечето от Вас. Те обаче са съобразени със спецификата на дейността на СРП и са доказали своята ефективност. Ако бъда избран за административен ръководител – районен прокурор на гр.София, ще се придържам към изложените тук цели и мерки за тяхното постигане, като, естествено, ще предприемам и всички други действия, които биха се наложили от необсъдени в настоящото изложение ситуации, за да продължи да се подобрява организацията на работа в СРП и да се повишава ефективността на работа на прокурорите в нея, като същевременно се намалява натоварването им.

С УВАЖЕНИЕ:

/ Деян Захариев /