

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС- 4810/	21-01-2020

19г.



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 930 80 84

София 1000

България

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org

Изх. №: ИПСН-106-20/01/2020

ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ДУПНИЦА, ИВАЙЛО ВАСИЛЕВ ИВАНОВ**, основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 29.01.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Във Вашата концепция на стр.7 говорите за „...тенденция за „симулативна“ натовареност, изразяваща се в прекомерно изготвени прокурорски актове/указателни постановления...“. Бихте ли разяснили как се симулира натовареност и защо?

2. Отново по отношение на натовареността застъпвате становището, че административният ръководител следва да бъде „...с пълна натовареност /100%/ по всички групи, с оглед равнопоставеното му положение с останалите прокурори, като за осъществяваната от него административна дейност получава допълнително възнаграждение“. Вие сте бил заместник административен ръководител и имате поглед върху административната дейност. Смятате ли, че

Вашето предложение е реалистично и няма ли то да доведе до свръхнатоварване и стрес? Как си представяте допълнителното заплащане?

3. В контекста на горния въпрос, необходимо ли е, според Вас, да се въведе обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и на съдебните служители?

4. Нужно ли е продължаващото (текущо по смисъла на чл. 249, ал. 1, т. 3 от ЗСВ) обучение за магистрати да стане задължително? По какви теми, според Вас, следва да се развива и обогатява професионалната компетентност на прокурори и следователи в РП Дупница?

5. Във Вашата концепцията Вие заявявате, че прокуратурата трябва да задълбочи сътрудничеството с неправителствените организации. Според Вас, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

6. Изказвате мнение, че ако бъдете избран за административен ръководител ще бъдете безкомпромисен при нарушения на Етичния кодекс за поведение на магистратите. Смятате ли в тази връзка, че административните ръководители трябва да преминават специализирано обучение с оглед на специфичните правила разписани за тях в Раздел III на кодекса?

7. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.¹ Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи

¹ http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html [18.11.2019.]