

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. № 8785  
Дата: 18.11.2019

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

| Регистрационен индекс | Дата           |
|-----------------------|----------------|
| ВСС - 5126            | 18 - 11 - 2019 |

до

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ

Относно: Изпращане на заверен препис от протокол от Общо събрание на магистратите, съдиите изпълнители и съдиите по вписванията при Районен съд - Велико Търново, проведено на 11.11.2019 год.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено изпращаме Ви заверен препис от протокол от проведеното на 11.11.2019 год. Общо събрание на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията при Районен съд - Велико Търново, в частта относно изслушване на съдия Младен Димитров - кандидат за административен ръководител на Районен съд - Велико Търново, на основание чл. 50, ал. 2 от Наредба №1/ 09.02.2017 год. за конкурсите за магистратите и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:

ДЕСИСЛАВА ЧАЛЬКОВА-МИНЧЕВА  
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изпратил:  
Съдебен администратор  
сва

## ПРОТОКОЛ

Днес, 11.11.2019 г., от 15:00 часа в кабинет № 35 на Районен съд - Велико Търново, съгласно Заповед № 691/06.11.2019 г. на и.ф. Административен ръководител – Председател на Районен съд – В. Търново, се проведе Общо събрание /ОС/ на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията при Районен съд - Велико Търново.

На ОС от общо 24 члена присъстват 23, т. е. налице е кворум за легитимно провеждане на събранието.

**Председател на събранието:** и.ф. Административен ръководител – Председател на Районен съд – Велико Търново - Съдия Десислава Чалъкова-Минчева.

Секретар: Стефка Илиева

Общото събрание се провежда при следния дневен ред:

1. Изслушване на съдия Младен Димитров – предложен от ОС на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията проведено на 28.03.2019 г. за административен ръководител на Районен съд – Велико Търново.
2. Разни.

### По първа точка от дневния ред:

**Съдия Десислава Чалъкова:** Уважаеми колеги, предвид разпоредбите на чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатът за Председател на Районен съд – Велико Търново, следва да бъде изслушван пред ОС.

Давам думата за предложения по дневния ред.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ и СТАНОВИЩА по обявения дневен ред не постъпиха.

**ПРИСТЪПИ** се към гласуване на предварително обявения дневен ред на ОС на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията при Районен съд - Велико Търново.

Гласували: „За” – 23.

Против” – 0.

С оглед резултатите от гласуването, ОС на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията при Районен съд - Велико Търново, единодушно

**РЕШИ:**

**ПРИЕМА** предварително обявения дневен ред на ОС, както следва:

1. Изслушване на съдия Младен Димитров – предложен от Общото събрание на магистратите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията, проведено на 28.03.2019 г. за административен ръководител на Районен съд – Велико Търново.

2. Разни.

**Съдия Десислава Чалькова:** Откривам събранието и предлагам да преминем към изслушване на единствения кандидат за участие в конкурса за Председател на Районен съд – Велико Търново. Няма други кандидати, освен съдия Димитров.

**Съдия Младен Димитров:** Колеги, няма да Ви запознавам подробно с моята концепция. Предполагам, че ако не всеки, то голяма част от Вас са се запознали с нея, публикувана е в сайта на ВСС и като цяло изразява общото ми виждане, като мотивация за кандидат за длъжността, за състоянието на съда, бъдещите цели, които се поставят и мерките за тяхното постигане. Съвсем в резюме искам да се спра на това, което ме мотивира. Знаете, че това беше изразеното от Вас доверие на общо събрание, където беше издигната кандидатурата ми, като предложение за избор на административен ръководител. Иначе знаете, че много отдавна работим заедно. Аз съм в този съд от 2004 г. Има колеги, които са от преди мен и такива, които постъпиха в съда след мен. Искам да се върна години назад и да Ви кажа, че през този период, в който съм тук, много се промениха нещата за работа. Донякъде отношенията се промениха, не толкова вътре в колектива, а тези, свързани с работата и всички останали органи, които имат досег със съда. Знаете как беше структурирана организацията на работата и колко много се направи с въвеждането на информационните системи за решаване на делата, с кадрова обезпеченост и въпреки, че винаги може да бъде и по-добре, смятам, че към момента дейността на съда е много добре организирана и ако трябва нещо да се прави занапред, трябва да се основава на приемствеността и да се развива. Какво имам предвид. Има условия за използване все повече на информационните технологии. Искам да отбележа, че голяма част от съдилищата преди няколко години не разполагаха с деловодната система, което е в наш плюс. По-скоро ми се иска сега на това изслушване да чуя от Вас дали имате някакви въпроси към мен, дали се е променило изразеното становище от предходното общо събрание и какви са точно очакванията Ви. Струва ми се, че настоящата среда на лични отношения на колегите трябва да се запази, защото е много важно по принцип за работата, защото

ние сме в среда, не можем да сме изолирани един от друг, имаме едни и същи проблеми и се надявам занапред все по този начин да ги посрещаме, както хубавите моменти, така и тези, в които всеки от нас има някакви несгоди. Това в общи линии. Ако имате някакви въпроси към мен, слушам Ви.

**Съдия Кирил Хаджитанев:** Лично аз, като един от хората, които казаха няколко думи на общото предходно събрание, считам за необходимо да кажа, че подкрепата ми към колегата Димитров не се е променила. Считам, че кандидатурата му за ръководител на РС е най-добрата, която може да дадем. Самият той се наема с „тежката“ задача да организира работата на съда, поради което неговата кандидатура е ценна за нас, защото излиза от средата на съдиите в Районен съд – В. Търново и е запознат безкрайно добре с цялата работа на съда, с неговите проблеми, с личното отношение между колегите и може по най-добрият начин да организира работата, както на колегите съдии, така и на администрацията на съда. Считам кандидатурата му за най-доброто, което може да предложи Общото събрание, след изказаното становище. Ние сме се запознали с конкретиката на кандидата за работата, която би осъществявал като Председател на съда. Няма какво да допълня към колегата, нито пък да добавя към своята подкрепа за неговата кандидатура.

**Съдия Анна Димова:** Ние вече сме изразили подкрепата си към съдия Димитров, прочели сме я. Аз лично продължавам да смяtam, че е най-доброто предложение, а и доколкото никой друг не е заявил своето желание да участва в конкурса, смяtam, че това е най-верният път.

**Съдия Георги Георгиев:** Аз също изразявам становището си от предния път, че кандидатурата на съдия Димитров е най-добрата.

**Съдия Даниел Йорданов:** Считам, че е достатъчно, че съдия Димитров вече 15 години работи в Районния съд, а и от 10 години заема длъжността Зам. Председател на Районен съд. Той е човекът, който най-добре познава проблемите на съда. Това е най-добрата кандидатура. Към концепцията нямам въпроси. В нея са застъпени въпросите, които ни вълнуват.

**Съдия Младен Димитров:** Цялата ми концепция е изградена на базата, че организацията е добра и следва да се развива. Действително има какво да се мисли по въпроса.

**Съдия Пенко Цанков:** Считам, че РС – В. Търново е един от най-големите Районни съдилища не само на окръжен район, но и в съдилищата. Мисля, че е редно нашият съд да има още едно заместник председателско място, предвид разделението на делата - граждански и наказателни. Считам, че е редно, както по-рано разполагахме със заместник

председателско място, смятам, че е редно отново нашият съд да разполага с втори заместник председател. Доста съдилища имат повече от двама заместници.

**Съдия Младен Димитров:** През цялото време на практика бях единствен заместник председател. Знам, че е необходимо да има поне още един заместник, защото в случаите в които се налага да отсъстваме, както председателят, така и заместник председателят, много често се налагаше да се възлага изпълнението на тази длъжност на някой от колегите и то колегата Цанков знае, че обикновено на него се възлагаше. С оглед на персоналния състав на съда като институция, който не е само от магистрати, а и от съдебни служители, намирам резонно да се постави една такава цел за отпускане на още една заместник-председателска длъжност.

**Съдия Десислава Чалъкова:** Какво мислите, относно длъжността „съдебен помощник“?

**Съдия Младен Димитров:** Аз много често съм споделял, че според мен основната или голяма част от техническата дейност, която се изпълнява в Районния съд много успешно би могла да се изпълнява от съдебни помощници, особено проблемът, свързан с натовареността в заповедните производства, могат да бъдат възложени на съдебни помощници, които да работят по всички въпроси, свързани с администрирането по делата и ако продължи политиката към съкрашаване на съдийски длъжности, може да се помисли затова, да се помисли те да бъдат заменени с длъжности за съдебни помощници, които се водят служители.

Принципно становище по отношение на натовареността. Против съм да се създава изкуствена натовареност в органите на съдебната власт, като цяло не само съда, прокуратурата да работят в името на статистиката и да се борят за натовареност, която да бъде изключително и само условие за разрешаване на кадрови проблеми, защото в крайна сметка съдът е затова, за да посрещнем нуждите на правораздаването. Ние знаем какви са точно нуждите. Ако днес, по една или друга причина, гражданският оборот е във възход, икономиката е стабилна и нямаме толкова много граждански спорове, то във времена на криза граждансите споровете се увеличават. Считам, че персоналният състав, следва да бъде съобразен с демографските показатели в региона и да може да поеме осъществяването на присъщите си функции при всички условия.

ДРУГИ въпроси и становища не бяха направени.

**Съдия Десислава Чалъкова:** Колеги, вярвам и се надявам, че предложената кандидатура от ОС на Великотърновския районен съд – съдия Младен Димитров да бъде назначен за административен

ръководител на съда ще бъде уважена и от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, като полезна за развитието и утвърждаването на нашия съд.

**По втора точка от дневния ред:**

НЯМА изказвания.

**Съдия Десислава Чалъкова:** Поради изчерпване на дневния ред закривам ОС.

Събрание приключи в 15.40 часа.

Протоколът се изготви в два еднообразни екзemplара, от които единият да се изпрати на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Ф.Административен ръководител –  
Председател на  
Републиканският съд  
р. В. Търново:

**Десислава Чалъкова-Минчева**

Секретар:  
**Стефка Илиева**