

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистров номер	Дата
РСС 4899	18.11.2019

ДО

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ**

Относно: Въпроси, зададени от г-жа Биляна Гяурова – Вегертседер – Директор на Български институт за правни инициативи.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям на вниманието Ви отговорите на въпросите, зададени ми от г-жа Биляна Гяурова – Вегертседер – Директор на Български институт за правни инициативи, на основание чл. 50, ал. 1от Наредба № 1/09. 02. 2017 год. за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ, постъпили във Висш съдебен съвет с писмо изх. № ИПСН – 91-11/11/19.

- 1. Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриване на съдилища?**

Безспорно е, че прекрояването на съдебната карта е важен и сложен процес. Затова считам, че при извършване на такива кардинални реформи, би следвало да се вземе предвид мнението на всички страни, които ще бъдат засегнати от реформата, в това число и на административния ръководител. Следва въпроса да се подложи на широко обсъждане и едва тогава да се вземе съответно решение, за да се предотврати ограничаване и затрудняване на достъпа до правосъдие на гражданите.

- 2. Във Вашата концепция говорите за съвместна работа с неправителствени организации. По какви конкретни проекти мислите, че би било полезно да се осъществи подобно сътрудничество?**

Убеден съм, че съда трябва да работи с неправителствени организации. Работата на съдилищата, включително ОС – Търговище с тези организации е важна и ценна, доколкото те са автори на проучвания и анализи, генератор на идеи и иновативни решения, които могат да са от полза в работата на съда. Прилагането им би допринесло за повишаване доверието в институцията. Взаимодействието би могло да се реализира чрез провеждане на анкети, разяснителни кампании, семинари и кръгли маси. Темите трябва да са свързани с осигуряване на публичност и прозрачност в работата на съда, като например: работа в екип; медийна политика и медийно присъствие; преодоляване на стресовите фактори в работата на съда, както на магистратите, така и на съдебните служители; защита от домашно насилие; закрила на детето; повишаване правната

култура на подрастващите; подобряване обслужването на граждани в неравностойно положение и др.

- 3. Трябва ли продължаващото обучение да стане задължително? Ако „да“ какви за Вас са приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?**

Предвид динамичната законодателна дейност и променящата се съдебна практика, обучението на магистратите следва да бъде един непрекъснат, постоянен процес. Това е гаранция за усъвършенстване и професионализъм на всеки магистрат. Моето мнение е, че това обучение не следва да има задължителен характер. НИП и въведеното от ЗСВ задължително обучение на новопостъпили магистрати, изцяло способстват за професионалното им усъвършенстване.

- 4. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда?**

Би било полезно да се извършва периодична оценка, по отношение на предоставяните от съда административни услуги, поведение на служители, магистрати, извън правораздавателната дейност. Извършването на такава оценка би отчела евентуални пропуски в дейността на институцията, защото чувасемостта на общественото мнение има значение за качеството на работата на съда. Считам, че тази оценка би била удачна само за дейността на съда по отношение на обслужване на граждани, но не и по отношение на правораздавателната дейност, за което е въведен институционален контрол.

Ако това изследване обхваща страните по делата, биха се открили преобладаващи мнения за правораздавателния процес – има ли излишно отлагане на делата, в какво страните намират причините за тези отлагания, бързо /в срок/ ли е насрочването и приключването на делата, лесен и бърз ли е достъпът до информация и снабдяването с документи по съответното дело и внимателно, и вежливо ли е било към тях отношението на администрацията на съда.

- 5. Какви електронни услуги предлага Вашия съд?**

Окръжен съд Търговище разполага с интернет страница [http:// www.justicetg.org/](http://www.justicetg.org/) на която са публикувани: структура, състав магистрати и служители; съдебен район; новини и обяви; график на заседания; справка за свършени дела; банкови сметки; контакти, етика, доклади, държавни такси; вътрешни правила; правна помощ; обявления на ЧСИ и ДСИ; списък на вещи лица и съдебни заседатели; примерни съдебни бланки; връзки с други институции.

Страница на съда в социалната мрежа „Facebook“. Публикуват се съобщения на страницата и се преглеждат мненията на потребителите.

Електронна поща – обмен на документи – получаване на молби, експертизи и др.; изпращане на преписи от решения, протоколи и др.

Безкасово плащане на такси на пост терминал.

Предоставяне информация по дела в портала на Апелативен район на Информационно обслужване.

- 6. Българският съд винаги е бил обект на политически атаки с променлив имунитет. Каква би била ролята на административния ръководител – председател, за защита независимостта на съда и съдиите според Вас?**

В началото на 2019 год. ВСС разкри в Окръжен съд Търговище щат „връзки с обществеността“. Предстои провеждане на конкурс и назначаване на подходящ кандидат. На него ще се разчита за своевременна, правилна и точна комуникация с медиите. Мнението ми е, че административния ръководител следва да реагира своевременно и адекватно срещу всякакви атаки – било срещу институцията, било срещу конкретен магистрат. Старото правило – съдът говори с актовете си – за мен отдавна е неприемливо. Считаю, че достойнството и честта на институцията, както и на всеки магистрат следва да се отстояват бързо, твърдо и адекватно.

- 7. Има ли социално – икономически и/или други фактори в съдебния район, които оказват влияние върху типа дела?**

Съдебният район на Окръжен съд Търговище е относително спокоен. Населението е концентрирано в градовете, разбира се в почти всички населени места /села/ живеят хора, предимно възрастни, пенсионери. Поминъкът в района е земеделие и животновъдство. Бизнесът е на ниво малък, по – рядко среден, единици са големите предприятия. На този фон не мисля, че са на лице социални икономически или други фактори, които да формират наличие на определени криминогенни фактори, респ. на определен тип дела.

- 8. Колко и какви казуси е разглеждала Комисията по професионална етика в съда?**

Комисията по професионална етика, на която бях председател за периода 2014 – 2019 год. / края на м. февруари/ не е разглеждала конкретни казуси. Единствено за периода са изготвяни становища за етичните качества на магистрати, при провеждане на атестационни процедури.

- 9. На стр. 17 от Вашата концепция предлагате „да се възобнови позабравената практика за съвместни срещи с прокуратурите в региона“. Какви общи теми биха могли да се обсъждат на подобни срещи?**

Възобновяване практиката за съвместни съвещания с прокуратурите и съдебния окръг касае магистратите – пеналисти, касае и прокурорите. В процеса на работа възникват различни проблеми, които могат да бъдат отстранявани точно на такива срещи. На места вече е въведен цялостен обмен по електронен път на досъдебните

производства, това е постижима цел, която може да се разреши в подобни условия. Разбира се, с това не се изчерпват всички възможности за взаимодействие, а известно е, че положителни резултати се постигат в добри, колегиални условия.

10. Мислите ли, че трябва да се преосмисли изцяло концепцията за атестирането на съдии? Какви индикатори могат да се допълнят, за да се избегне формализма и „криворазбраната колегиалност“, както посочвате на стр. 18 от Вашата концепция?

Определено да, както механизма, така и критериите на оценяване. Към настоящия момент това е в правомощията на КАК и ВСС, и без законодателни промени е излишно да се коментира. Мисля, че с изключение на конкурса за първоначално назначение /и то само в първостепенни органи / Районен съд, Районна прокуратура / останалите конкурси би следвало да се децентрализират / примерно на ниво Апелативен район / с което би се облекчила процедурата. Още повече, че когато става въпрос за преминаване в по – висок по степен орган от значение е да се подбере най – можещия, най – качествения магистрат, с възможности за изпълнение на конкретна работа, защото кой по – добре от магистратите в ОС, респ. в АС познават работата на колегите си.

Формализма и „криворазбраната колегиалност“ съм засегнал в концепцията си най – вече относно избора на най – подходящите кандидати при провеждане на конкурси за набиране на служители в съдебната администрация. Важно според мен е, когато е обявен конкурс за определена позиция, на евентуалните кандидати да бъде представена пълната гама от права, задължения, изисквания, на които следва да отговаря след назначението му. Това би предотвратило бъдещи разочарования и демотивация. Следва провеждане на прозрачен избор – ясните и категорични условия са предпоставка за правилен избор. Всичко това важи и за провеждането на периодичното атестиране. Служителите следва да са все по – подготвени и да са в състояние да отговарят на все по – високите изисквания.

15. 11. 2019 год.

С уважение

Мирослав МИТЕВ

Съдия в ОС Търговище