

РАЙОНЕН СЪД
ул "ВАСИЛ ЛЕВСКИ" 16
п.к. 5000 В.Търново
Изх.№.....; индекс и дата
8673 / 22. 11. 19

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
рационален индекс	Дата
000 - 5126	22 - 11 - 2017

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви отговорите на въпросите, зададени ми от г-жа Биляна Гяурова - Вегертседер - Директор на Български институт за правни инициативи, на основание чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1/09. 02. 2017 год. за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ.

1. Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?

Намирам за абсолютно необходимо при разглеждането на този проблем, да се проведе широко професионално и обществено обсъждане, като се съберат мненията и вижданията на всички субекти, които биха били засегнати от този процес. Така административните ръководители на съдилищата ще имат възможност да изразят, както личното си, така и мнението на персоналия състав на съдилищата, обхванати от обсъжданата реформа. Това би било полезно, с оглед спецификите на съответния район, които най-добре се познават от работещите там магистрати, нуждите на населението и социално-икономическите фактори.

Личното ми мнение е, че ако „прекрояването“ на съдебната карта навлезе в глобален етап, е необходимо да се вземат под внимание изследванията свързани с демографския проблем и вижданията на специалистите за необходимостта от административно-териториална реформа в страната.

2. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално за административните ръководители?

Приветствам подобно начинание във всяка една сфера, включително и относно работата на магистратите и административните ръководители. Създаването на спокойна работна и обществена среда в резултат на проведена такава обща политика, би се отразило положително при справянето с негативните стресови фактори.

3. На стр. 12 във Вашата концепция споменавате, че повишаването на професионалната квалификация е съществен елемент за развитие на дейността на съда. В този смисъл, приемате ли схващането, че продължаващото обучение за съдии следва да бъде задължително? Ако „да“, какви за Вас са приоритетните теми?

Намирам за задължително да се поддържат и развиват създадените условия за продължаващо обучение на съдии при всички възможни форми присъствени и дистанционни, но не съм привърженик на принудителните мерки, дори и под формата на задължително обучение. И в настоящия етап, като критерий при професионалното израстване, се отчита повишаването на квалификацията, като това е достатъчен стимул за магистратите, при липса на желание за развитие.

Не бих могъл да изброя изчерпателно всички теми, които намирам за приоритетни, тъй като зависят от конкретната материя в която специализират магистратите. Областите в които би трябвало най-много да се акцентира и където все още съществуват доста празноти в квалификацията, са свързани с правото на ЕС и чуждоезиковата подготовка. Последната дава възможност за непосредствен контакт и участие в обучения и програми за обмен и стаж в чужди съдилища.

4. Във Вашата концепция споменавате, че РС Велико Търново е активен участник в проекта „Правосъдието - приятел на детето“ (стр. 9). С оглед на това, какви са впечатленията Ви относно интересите и нуждите на подрастващите?

В рамките на този проект бяха извършени редица дейности, като бяха адаптирани съдебни зали, обучение на съдии, с възможност за бъдеща специализация на съдебни състави, като целта бе осъществяване на подкрепа и информираност на децата участници в гражданското съдопроизводство. Подходящата среда в съдебните зали и близкия, не толкова формален подход на съдиите в процесуалните действия с участие на деца, намаляват стреса и благоприятстват адекватното им участие, особено в случаите в които са жертва на насилие.

Извън този проект, по време на деня на отворените врати и при провежданите ежегодни обучения на ученици в средните училища във Великотърновска област в рамките на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие“, се отчита интерес към работата на съда, особено по наказателни дела. Децата проявяват желание да се запознаят с професията на съдията, прокурора, адвоката и да заемат местата им в симулираните процеси. Отделно от това, в хода на лекциите се задават изключително адекватни въпроси по общественно-актуални казуси.

5. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда?

Правораздаването, като държавна функция, извън чисто професионалния институционален контрол, подлежи на оценка за удовлетвореност от гледна точка на общественото усещане за справедливост. Периодичното изследване по този критерий, намирам, че би било полезно за подобряване ефективността на системата и в частност за дейността на съда.

6. По какви инициативи смятате, че е полезно и продуктивно съдът да работи с неправителствени организации и ако „да“ - по какъв начин?

Положителният отговор се налага по отношение на всяка една инициатива, която би била полезна и би подобрила работата на съда.

7. На стр. 12 от Вашата концепция казвате: *При увеличаващия се в последните години дефицит на обществено доверие в институциите, считам, че пред съдебната система, и в частност пред съдилищата, стои предизвикателството да послужат за фундамент на държавността.*" Българският съд, обаче, все по-често е обект на политически и медийни атаки с различен интензитет. С оглед на това каква би била ролята на административния ръководител-председател за защита независимостта на съда и съдиите, за да може съда да бъде този фундамент на държавността, за който говорите?

Предполагам, че и в бъдеще подобни атаки ще продължат, като се надявам да не зачестяват. Мисля, че до този момент в целия обществен живот, съдът доказва, че е една солидна и стабилна институция, която трудно се поддава на политическата конюнктура, а често е последна надежда и стожер на справедливостта. Намирам, че административния ръководител в дейността си следва да отстоява принципите на безпристрастност, законност, справедливост и проявява смелост, когато се налага. Тези принципи и качества, освен в правораздавателната дейност и административните отношения в институцията, е необходимо да се проявяват и спрямо останалите държавни органи. Публичните изяви трябва да са балансирани и авторитетни, да излъчват сила, мъдрост и независимост, присъщи за институцията и необходими за обществото.

С уважение :

МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ, кандидат за
административен ръководител-председател на
РАЙОНЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО