

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дат
ВСС - 3921	09-12-2019

ЗАЯВЛЕНИЕ

от Магдалина Стефанова Иванова, съдия в Апелативен съд – Пловдив, кандидат за административен ръководител – председател на Апелативен съд - Пловдив

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям Ви писмените си отговори на въпросите, поставени от Българския институт за правни инициативи.

1. Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?

Съдилищата са органи на държавна власт, които осъществяват държавното правосъдие. Те гарантират правна сигурност, която стои в основата на съществуването на държавата. Районните съдилища са тази част от органите на съдебната власт, която осигурява реалната възможност на гражданите да получат достъпно, бързо и икономично правосъдие. Действащата съдебна карта е резултат на дългогодишна дейност на компетентните през различните периоди органи, с дълбоки исторически корени. Съдилища са били създавани и закривани, после отново откривани. Всеки един акт, свързан с промени в съдебната карта има продължително въздействие и се отразява не само на функционирането на държавата като цяло, но рефлектира и на отношението на гражданите към държавата. Всяко оптимизация на районните съдилища задължително трябва да гарантира реална възможност за упражняване на конституционното право на достъп до правосъдие на участниците в обществения и икономическия живот. Еквивалентната промяна следва да е свързана не само с преценка на натовареността на отделните съдилища. Преди да се пристъпи към нея е необходимо да бъдат съобразени и комуникационната инфраструктура, географските дадености, демографските промени, социално-икономическите тенденции, криминогенната обстановка, спецификата на разглежданите дела и всички други фактори, след съвкупния анализ на които да се прецени полезността на предприеманите действия. Именно поради необходимостта от яснога до какви последици ще доведе тази промяна както върху правните субекти от отделните региони, така и

върху работещите в съдилищата съдии и съдебни служители, считам, че по въпросите, свързани с прекрояване на съдебната карта, включително закриването на съдилища, задължително следва да се взема не само мнението на административните ръководители, но и на останалите заинтересовани лица - местни органи на държавна власт, общински власти и др.

2. По какви теми би било най-полезно съдът да работи с неправителствени организации?

През 2012 г. общо 13 окръжни и районни съдилища от Пловдивския апелативен район участваха в проекта „Правосъдие близо до хората: II фаза“, изпълняван от Център на НПО в гр. Разград по теми: лично поведение и конфликт на интереси; отчетност, публичност и прозрачност; детско правосъдие. При закриването на проекта всички участвали в него съдилища са наградени с грамоти и благодарност за принос в развитието на съдебната система на местно ниво и партньорство в гражданския сектор.

През 2014 г. съдилищата от апелативния район участваха в среща с представители на „Амнести интернешънъл“, на която са представени и обсъдени данни за престъпления, извършени по расистки, ксенофобски и други дискриминационни подбуди.

През 2014 г. и 2015 г. съдия от Апелативен съд – Пловдив взе участие в дейности по проект „Подпомагане на правото на жертвите на трафик в България, Словакия и Румъния да получат правна помощ – подход, основан на правата на човека“, координиран от Фондация „Асоциация Анимус“ и по проект „Заедно да осигурим справедливост на уязвими групи хора“, реализиран с участието на Фондация „Джандър Алтернативи“.

От изложеното е видно, че съдилищата в района на Апелативен съд – Пловдив имат своя опит във взаимодействието с неправителствени организации. Съдът би могъл да работи с неправителствени организации по различни теми, които биха били полезни както за обществото, така и за самия съд, стига те да не засягат неговата независимост.

3. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и съдебните служители, а по специално за административните ръководители?

За съжаление стресът е чест спътник на кариерния и професионален растеж и почти никой не е успял да го избегне. Направените множество изследвания по този въпрос установяват, че висок процент от всички заболявания са свързани именно със стреса. Ефективното решение на проблема е в усвояване на навици за управление на собственото емоционално състояние. Затова е необходимо да има политики за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и съдебните служители, като за административните ръководители те следва да са съобразени и с множеството други дейности, които те извършват при изпълнение на функциите в това им качество, наред със съдийската си работа. Националният институт на правосъдието е включил в програмата си обучения по темата. Така в началото на 2019 г., в партньорство с

НИП, ръководството на Апелативен съд – Пловдив организира регионално обучение на тема „Стресоустойчивост и управление на времето“, в което взеха участие над 100 съдебни служители от съдилищата в апелативния район. На местно ниво съдилищата, поотделно или съвместно, също могат да предприемат действия и да реализират инициативи, които биха имали благоприятен ефект както върху отделните членове на колектива, така и върху социално-психологическия климат между тях.

4. Във Вашата концепция отбелязвате, че създадената организация в съда позволява всеки желаещ магистрат да посещава обучения във връзка с повишаване на квалификацията. В този смисъл смятате ли, че продължаващото обучение за съдии следва да е задължително? Ако „да“, какви за Вас са приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?

Действително, създадената организация на работа в Апелативен съд – Пловдив позволява на всеки желаещ съдия, а и на съдебен служител, да посещава и участва в различни форми на обучения за повишаване на квалификацията си. Продължаващото обучение на съдиите е необходимо за подобряване на правораздавателната дейност във всички направления – качество на съдебните актове, бързина, уеднаквяване на съдебната практика и свързаната с нея предвидимост за страните. Считаю, че обучението на съдиите следва да се извършва по личната им инициатива и преценка за неговата необходимост (по материя и по форма – присъствено или дистанционно). Целогодишно такава възможност се осигурява от Националния институт на правосъдието (НИП) за съдиите от цялата страна. Отделно от това, отново в партньорство с НИП, се осъществяват регионални обучения на съдии и съдебни служители от района на съответния окръжен или апелативен съд, по различни теми, зададени от самите участници. Така например, през 2018 г. 110 съдии от Пловдивския апелативен район са взели участие в организирани регионални обучения, четирима съдии са били на учебно посещение на Съда на Европейския съюз в Люксембург, един съдия е участвал в обучение „Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателно-правен характер – практически аспекти“, а двама съдии - в курс по чуждоезиково обучение по английски език. Считаю, че обучението не следва да придобива задължителен характер, защото тогава съдията ще бъде лишен от свободата и правото си на избор върху какво точно и как да се фокусира, за да обогати и развие своите знания, а от там и своето професионално самочувствие.

5. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда?

Поначало оценяването на определена работа (анкетирането за удовлетвореността от нея) би следвало да се извършва по ясно и точно формулирани критерии и показатели, които в максимална пълнота да обхващат спецификата на контролираната дейност. Извършеното оценяване би имало

смисъл, ако въз основа на него се извърши задълбочен и обективен анализ на отчетените резултати и въз основа на него да се набележат мерки и действия, които са необходими за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци. В тази връзка намирам за удачно да се извършва периодична оценка на предоставяните от съда услуги в деловодства, информационни центрове, интернет страници и т.н., като е възможно тази дейност да се извършва съвместно и с неправителствени организации, които разполагат с експерти с необходимите познания и опит. Считаю за неудачно, обаче, пряката съдийска работа да бъде предмет на анкети. Първо, защото нейното оценяване се извършва при осъществяването на инстанционния контрол, който единствено има значение за нейното качество. Второ, защото дори и чрез анкета да се получат негативни оценки за тази дейност, за тяхното преодоляване не могат да бъдат предприети административни мерки, освен такива, свързани с движението на делата. Безспорно е, че общественото доверие в органите на съдебната власт, в това число и в съда, е на критично ниско ниво. Преодоляване на натрупания негативизъм няма да се постигне чрез попълване на анкети, а чрез повишаване качеството и сročността на правораздавателната работа, чрез провеждане на активна медийна политика и всякакви други мероприятия и инициативи за повишаване правната култура на гражданите и разясняване на достъпен език на действията на съда, вкл. и на постановените съдебни актове.

6. Какви електронни услуги предлага Вашият съд?

В Апелативен съд – Пловдив се предлагат различни електронни услуги, някои от които касаят пряко правораздавателната дейност и свързаните с нея комуникации с други органи, институции, страни в процеса и отделни граждани, а други – вътрешния обмен на информация между съдите и съдебните служители. В периода 2014 г. – 2019 г. съдът предлага и ползва следните електронни услуги:

- безхартиен обмен на съдебни дела;
- безплатен обмен на информация чрез изпращане на документи в електронен вариант от електронната папка на делата (граждански, търговски и наказателни) от Апелативен съд – Пловдив до адвокати, вписани в Адвокатска колегия - Пловдив, чрез електронен пощенски адрес;
- извършване на справки в НБД „Население“;
- предоставяне на регламентиран достъп до делата на търговците в търговския регистър;
- създаване на пълно електронно досие на всяко дело, съответно на вида му в хартиен вид.
- публикуване на съдебни актове на страницата в ЦУБИПСА;
- публикуване на съдебни актове на страницата на съда в Интернет;
- използване на модул “Служебни защитници“, осигуряващ електронен обмен на данни в реално време между системата за управление на делата САС "Съдебно деловодство" на Апелативен съд - Пловдив и Адвокатска колегия - Пловдив при организиране на служебните защити по делата.
- заявления за достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ могат да се подават и чрез електронната поща на АС – Пловдив;

- по електронен път се въвеждат данни в Единна информационна система за противодействие на престъпността;

- въведена в експлоатация е безжична мрежа (HOT SPOT), която дава възможност на съдии, съдебни служители и посетители в сградата на Съдебната палата – Пловдив да ползват безплатна безжична интернет връзка;

- образуването и разпределението на делата и определяне на индивидуалната патовареност на съдиите се осъществява чрез Web-базирана Централизирана система за случайно разпределение на дела от съдилищата, разработена от ВСС;

- по електронен път оправомощени съдебни служители осъществяват достъп и поддържане на Информационна система за управление на ресурсите, съобразно Правила за поддържане в актуално състояние на информацията за наличните ИТ ресурси в сектор „Правосъдие“, съобразно решение на Пленума на ВСС – протокол № 15/31.05.2018 г.;

- публикуване на информация за работата и различните инициативи на съда в социалните мрежи (Фейсбук);

- издаване на електронни свидетелства за съдимост;

- достъп до електронни съдебни дела на Апелативен съд – Пловдив в Единния портал за електронно правосъдие на ВСС;

- изградена е и функционира вътрешна електронна поща, която позволява своевременния обмен на информация между ръководството на съда, съдиите и съдебните служители и допринася значително за подобряване комуникацията между тях.

09.12.2019 г.

С УВАЖЕНИЕ,

Магдалина Иванова