



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

бул. "Шести септември" № 167 тел.: 032/656 101, факс: 032/656 104
e – mail: pvapelsad@dir.bg web site: www.apelsad-pd.bg

Изх. № 4964...../2.12.2019 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-8921	2-12-2019

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12
СОФИЯ

Относно: Изпращане на препис-извлечение от протокол от Общо събрание на съдиите от Апелативен съд-Пловдив, проведено на 29.11.2019 г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

В съответствие с изискването на чл. 50, ал.2 от Наредба № 1/9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, Ви изпращам препис-извлечение от протокола от проведеното на 29.11.2019 г. Общо събрание на съдиите от Апелативен съд-Пловдив, на което бе изслушана Магдалина Иванова, кандидат за административен ръководител – председател на Апелативен съд-Пловдив.

Приложение: По текста.



И. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ:

(ВЕРА ИВАНОВА)

Препис-извлечение

ПРОТОКОЛ

Днес, 29 ноември 2019 г., в 10:00 часа в зала № 1 на Пловдивския апелативен съд се проведе Общо събрание на съдиите от Апелативен съд - Пловдив, при следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Освобождаване на съдебни заседатели от окръжни съдилища;
2. Изслушване на Магдалина Иванова – кандидат за административен ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив;
3. Разни.

От 29 щатни бройки за съдии, с които разполага Апелативен съд - Пловдив, са заети 22, от които 22 съдии присъстват 18 съдии. Отсъстват Георги Чамбов, Красимир Коларов, Галина Арнаудова и Велина Антонова.

Събранието води Вера Иванова – и.ф. председател на Апелативен съд - Пловдив.

ВЕРА ИВАНОВА: Колеги, знаете обявения дневен ред. Други предложения по обявения дневен ред има ли?

Други предложения по дневния ред не постъпиха.

ВЕРА ИВАНОВА: При това положение предлагам да гласуваме по обявения дневен ред.

„За“ предложения дневен ред гласуват всички 18 присъстващи съдии.

„Против“ – няма.

Единодушно с 18 гласа „ЗА“ се приема обявения дневен ред.

ВЕРА ИВАНОВА: Пристъпваме по т.1 от обявения дневен ред - освобождаване на съдебни заседатели от окръжни съдилища.

.....

ВЕРА ИВАНОВА: Преминаваме към т.2 от дневния ред - изслушване на Магдалина Иванова като кандидат за административен ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив.

Давам думата на колегата Магдалина Иванова да направи изложение.

МАГДАЛИНА ИВАНОВА: Здравейте, колеги.

Преди да пристъпя към излагане на концепцията си, намерих за необходимо да Ви запозная със следното: какви са причините да не участвам в първата открита процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд - Пловдив.

В моята съдийска кариера съм заемала различни административни длъжности и съответно съм изпълнявала такива функции. Била съм заместник - председател в Районен съд - Пловдив, била съм заместник-председател в Окръжен съд - Пловдив, била съм за няколко месеца и.ф.председател на Окръжен съд - Пловдив и в периода месец юни 2014 г. - м.юни 2019 г. съм била председател на Апелативен съд – Пловдив. Формално погледнато, при тези факти, аз попадам в една квалификация, защитавана от някои колеги, на т.нар. съдебна номенклатура. Не споделям нито техните мотиви, нито техните формулировки, и съответно определянето, по този въпрос. Считам, че един ръководител, не само в съда, а и в която и да е област на обществените, икономически и всякакви други области, отрасли, не се изгражда нито за ден, нито за месец, два, три, дори ако щете и за години. Той се изгражда непрекъснато, а той трупа своя опит във времето, разбира се, учейки се и от допусканите грешки, защото няма такъв, който да не греши, в това число и аз, признавам си. Въпреки че аз не споделям виждането на някои за т.нар. съдебна номенклатура, в която отново повтарям, формално попадам и аз, реших при първата открита процедура за избор на административен ръководител да направя крачка встрани и да дам възможност на други колеги, които имат желанието, които имат ако щете и готовността да поемат, да кандидатстват и съответно да бъдат избрани, и да поемат отговорностите, които носи този пост. Защото обявявам Ви, този пост е свързан с изключително много отговорности, говоря по принцип, постът на административен ръководител, в който и да било съд.

В момента в залата влиза съдия Велина Антонова.

МАГДАЛИНА ИВАНОВА: Това зависи от гледната точка на човека, който заема този пост, защото винаги може да се кара и по-леко, така да се каже. Реших да направя крачка встрани и да дам възможност на някой друг да се кандидатира, съответно преминавайки през всички последващи етапи, включително да бъде избран за председател. Оказа

се, че няма такива желаещи при първата процедура. Беше открита втора, аз продължих да се колебая и в крайна сметка обаче, след като признавам си, проверявала съм има ли публикувани заявления за кандидати за административен ръководител – председател на Апелативен съд - Пловдив и съм виждала, че няма, реших в крайна сметка, така да се каже, отново да се пробвам и да извървя пътя, който е предвиден в тази процедура, и да се кандидатирам за председател на съда за втори мандат.

Фактът, че дълго време се колебах се, потвърждавам и от това, че в последния възможен ден подадох документите. Като имам и една друга причина. Този период съвпаднаше с времето преди началото на съдебната ваканция, което няма защо да обясняваме, че е напрегнато, освен заседания, изписване на дела. Така или иначе, аз се кандидатирах. Реших, че ако отново няма кандидати, не трябва да се допуска вакуума, който, може би е известно, съществува в много други съдилища в страната, няколкократно обявявани конкурси, за които няма желаещи да се кандидатира за този, отстрани наречен, лесен пост. Това намирам за необходимо да Ви кажа, ако някой се е чудил защо.

Преминавам към концепцията си, като само накратко ще маркирам някои основни въпроси, съответно и проблеми, съответно и целите, които съм си поставила в концепцията за тяхното решаване и мерките, които трябва да бъдат предприети.

На първо място само да повтора за пореден път, каква е щатната численост на съдиите в Апелативен съд – Пловдив. Тя е 29 щата, от които към момента са заети 22 щата, а 7 щата са свободни. На едно от предходните събрания коментирахме едно писмо, което беше получено от Комисия на ВСС, в което се предлагаше евентуално съкращаване на 2 щата, няма да повтарям становището, което беше отрицателно. Считам, че в момента, с оглед броя на постъпленията на дела, съответно тези за разглеждане и свършени, не е необходимо нито увеличаване, нито намаляване на съдийския щат.

Не така стои обаче въпросът със съдебната администрация. Когато постъпих за първия си мандат като председател на съда, броят на съдебната администрация беше 35, там има само една промяна, която настъпи през 2017 г. С решение на ВСС беше увеличен щата с 1 щатна бройка за длъжността съдебен служител „Връзки с обществеността“, имаше конкурс, който успешно приключи и на тази длъжност има назначен съдебен служител.

При тази щатна численост и на съдии, и на служители, съотношението между съдия и съдебен служител в Пловдивския

апелативен съд е 1 към 1,24 , т.е. един съдия се обслужва от 1,24 съдебни служители. Това е общо като цяло на съда.

По отношение на общата администрация, считам, че при нея няма основания и причини да се увеличава щатната численост, но не така стои въпросът със специализираната администрация. Считам, че за подобряване работата на съдиите от съда би следвало да се увеличи щатната бройка на съдебните помощници с един, те в момента са пет, като са разпределени по 2-ма в Търговско отделение и Гражданско отделение и 1 в Наказателно отделение. Считам, че за да има равнопоставеност между трите отделения, съответно съдиите, които работят в тях, е необходимо увеличението с още 1 щат за помощник, който да бъде, така да се каже, зачислен към Наказателно отделение. Тогава на 5 съдии ще се пада 1 съдебен помощник и това съотношение ще съответства напълно с разработките и формулите, които са направени от Комисия „Съдебна администрация“ на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Другото, което намирам за необходимо да бъде променено, е чрез вътрешна трансформация, това е трансформирането на 1 щатна бройка за съдия в 1 щатна бройка за длъжността заместник на административния ръководител - заместник-председател на съда, а точно за такъв за Наказателното отделение на съда.

Вярно е, че преди 5 години, при първата си концепция, застъпих становището, което беше анализирано на практика, че е възможно председателят на съда, тогава аз, ако бъда избрана, да ръководи и целия съд, и Наказателното отделение на съда. За този извод се бях базирала на данните, които бях анализирала за 4 години назад от 2010 г. до 2013 г. включително, както и на опита, който бях натрупала като заместник-председател за Наказателното отделение на Пловдивския окръжен съд назад в годините, както и опита, който бях натрупала, като съвместявах функциите председател на Окръжен съд - Пловдив и същевременно бях и заместник-председател на Наказателно отделение. Нещата обаче с годините се промениха. Известно Ви е, че през 2015 г. настъпиха сериозни промени в процесуалните закони и в частност на НПК, такива бяха последвани през 2017 г., разшири се обхватът и обемът на постъпленията, с оглед на това, че на апелативните съдилища беше възложено разглеждането на определени видове дела за възобновяване, които съставляват един не малък процент от общото постъпление на дела в Наказателно отделение.

Разбира се и тези дела, и други производства, доведоха до увеличение бройката на наказателни дела, като бума, мога да употребя този израз, беше през 2015 г., след промените на НПК, свързани с делата

за възобновяване, след което имаше лек спад и в последните години, в т.ч. за тази година, доколкото съм запозната със статистическите данни, сочат на една сравнително постоянна величина на постъпленията, съответно дела - разгледани и свършени наказателни дела в отделението на съда.

По тази причина, ако аз бъда избрана за административен ръководител – председател на Апелативен съд –Пловдив, имам намерение да направя предложение за трансформация на 1 съдийски щат в щат на заместник-председател на административния ръководител- заместник-председател на съда, и с оглед преди малко изложеното, съответно увеличение на щатната численост за съдебни служители с 1 съдебен помощник.

Считам, че трябва да се направи и предложение за увеличение в щатната численост на съдебните служители в частта относно бройката на съдебните деловодители.

Към момента положението е следното – има общо 3-ма съдебни деловодители в Търговско отделение, по 2-ма в Гражданско и в Наказателно отделение. Считам, че за да има равнопоставеност между отделенията, би следвало да има по още един деловодител в Гражданско и в Наказателно отделение. В тази връзка едно от основните ми съображения, което, ако бъда избрана, имам намерения да посоча, е, че не само съдебните деловодители, а и останалите служители в Апелативен съд - Пловдив съвместяват редица дейности, за които между впрочем, ни е известно, че не получават възнаграждение. Да оставим настрана колко са адекватни на обстановката в страната и настоящите им възнаграждения, които според мен са изключително ниски.

Съвместяват се длъжности от служителя по сигурността на информацията, завеждащ регистратура на специализирана администрация, а и на съдебен служител, който отговаря за работата с Националната база данни „Население“, и много други дейности, които така или иначе натоварват съдебните служители и по тази причина, за да бъдат пълноценни на титулярните си места, считам, че трябва да се увеличи техният брой, за да могат да работят по-спокойно, защото всички знаем, че в процеса на работа, то принципно се допускат грешки, но понякога се допускат грешки, които просто са причинени от натоварване.

Все във връзка с изравняване на натовареността на съдебните служители, считам, че ежесечно трябва да се изисква справка, каквато деловодната програма, която използваме, позволява да се направи, за стъпките, които всеки един съдебен служител е извършил в деловодната програма, което означава, че те са приключили или

започват някакво действие по конкретно дело. Тези справки, за тези стъпки могат да бъдат обобщени на база на сравнителния анализ, за да се правят изводи и съответно да се вземат мерки за подобряване организацията на работата и извършването на някои размествания сред съдебните служители.

По отношение срочността и подобряване качеството на правораздавателната дейност, всички вие знаете, тъй като резултатите от всички проверки, било докладите на комисиите от ВКС, било актовете на инспектората към ВСС, които са извършвани през годините, са качвани на вътрешната ел. поща, всички вие сте ги чели. Като цяло всички проверки са завършвали с изводите за създадена много добра организация на работа на Апелативен съд – Пловдив. Тя не казвам, че е създадена само за ден-два, нито само от мен, тя е създадена с годините, с натрупване, с опита, с повишаване квалификацията на съдиите и на съдебните служители. В тази връзка считам, че следва да се продължат изискванията за изготвянето и публикуването на вътрешната електронна поща на ежемесечните справки, които знаете, че се правят по отделения и по съдии, за постъпили, разгледани, свършени дела, респективно изготвени съдебни актове, в съответни срокове. Понякога се получават забавяния, но в такива случаи би следвало ресорния заместник, съответно председателя, ако бъде избрана, имам намерения, да се разговаря с конкретния съдия, за да се разберат причините, ако е възможно, разбира се, и съответно, да се предприемат необходимите мерки за облекчаване работата на този съдия, за да може, ако може да използвам разговорен израз, „да излезе от дупката, в която е попаднал“, за да може да навакса с изписването на съдебните си актове.

Считам, че е необходимо периодично да се провеждат Общи събрания и най-вече по отделения за върнатите от Върховния касационен съд дела, за да се прави анализ на причините, поради които Върховният съд отменя някои наши решения, за да се има предвид при бъдещата ни правораздавателна работа. В тази насока считам, че следва да има взаимодействие между ръководството на Апелативен съд – Пловдив и ръководствата на окръжните и районните съдилища в апелативния район, за да може по някои проблеми, които са общи, независимо на коя степен са те, да могат да се обсъдят и да се предприемат съответните адекватни мерки за разрешаването на възникнали едни или други проблеми.

Разбира се, трябва да продължи всеки един съдия и съдебен служител да повишава своята квалификация непрекъснато чрез различни форми на обучение. Радвам се, че през тази година се осъществи първото зонално обучение, съвещание на съдиите от целия апелативен район, разбира се с помощта и в партньорство с

Националния институт по правосъдие. Все в партньорство с Института би трябвало да продължат и регионалните обучения, които се провеждат по различните правни материи, които ангажират съдиите от целия апелативен район.

Друга цел, която съм предвидила, е предприемане на действия за подобряване на социално-психологическия климат в Апелативен съд - Пловдив. Считаю, че е необходимо да се направи повече от това, което е направено до момента, ако щете чрез осигуряване на възможност, най-вече средства, за провеждане на отчетните събрания на съда извън сградата на съда, както практикуват някои съдилища в страната, чрез организиране на съвместното честване на професионални, на официални и други празници, чрез задълбочаване на процесите, които почти станаха традиция, свързани с взаимодействието с децата от Дома за деца, лишени от родителски грижи, „Княгиня Мария Луиза“. Знаете, те идваха на Коледните базари, които организират и предлагат изработени от тях вещи и различни предмети.

Бих подкрепила и всякакви други инициативи, за които аз не бих се сетила, които да способстват за по-честите срещи между съдиите и съдебните служители, които не трябва да бъдат забравяни, защото те са изключително важна част от структурата на съда, без която не можем, да се организират каквито и да било срещи извън ежедневните, които касаят пряко нашата правораздавателна работа.

Считаю, че трябва да се продължат дейностите, свързани с повишаването на общественото доверие. Имам предвид медийната политика на съда, имам предвид и досега организираните дни на отворени врати, които се провеждат обичайно на 16 април – деня на Конституцията и празника на юриста и съдебния служител, съвместно трите съдилища в съдебната палата, възстановките на наказателни процеси, които се провеждат било с участие на студенти от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, било с ученици от Пловдивски училища, Часът на класа, създател на който е колегата Христо Крачолов и основен негов организатор, както и на възстановката на наказателните процеси. Тук е мястото да изкажа и благодарността си към неговата всеотдайност в тази посока, защото той дава много сили и енергия и досега го е правел с желание, за което са показателни резултатите, които са били винаги положителни. Да продължава комуникацията с медиите чрез изпращане на съобщение за всяко едно дело, за което има висок медиен и обществен интерес, както и бюлетините, които, както знаете, всяка седмица се изпращат за следващите дела, които ще се гледат от Апелативния съд, обикновено такива са наказателните дела.

Да продължи функционирането на създадената в началото на тази година страница на съда във Фейсбук, да продължи, надявам се, създадената рубрика „Темида“, възстановена след 10-годишно прекъсване, което беше направено месец септември миналата година, в което участват съдии, а и съдебни служители, не само от Пловдивски апелативен, от Пловдивски окръжен и Пловдивски районен съд, а и от други съдилища от Пловдивския апелативен район, в които да се засягат важни за обществото теми, с цел да се изяснява на достъпен език и правната материя, и работата на съда, но и да разбират хората какво се случва и защо се случва, защо съдът взема своите решения, които понякога не винаги получават одобрение от обществото.

Имам доста други цели и мерки за тяхното постигане. Надявам се, сте прочели концепцията ми, която е публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. За да не ви досаждам, очаквам вашите въпроси. Готова съм да отговарям на всички, по всякакви въпроси.

ВЕРА ИВАНОВА: Да благодарим на колегата Магдалина Иванова за изложението. Има ли въпроси и изказвания?

МИЛЕНА РАНГЕЛОВА: Намирам, че този кандидат е изключително подходящ за кандидатура. С убеденост ще гласувам своята подкрепа. Мисля, че той притежава едно специфично качество, което е рядко срещано, и това е отдаденост на работата. За мен беше приятна изненада, че се изоставят идеите за увеличаване на щатната численост на съдиите. Намирам, че един съдия в Апелативен съд - Пловдив много добре, срочно и качествено може да се справи със своите задачи. Проверката в Наказателното отделение доказва това. Считам, че е добре да се трансформира свободната бройка в заместник-председателска, стига това да не доведе до предложение за увеличаване на щатната численост на съдиите в Наказателното отделение. Мисля, че тези 2 бройки от външния конкурс не само са ненужни, но и, честно казано, мисля, че би било вредно да работят при нас, това би довело до трансформации в съставите, както и в редиците на съдебните служители.

Що се отнася до предложението за увеличаване на съдебните служители и деловодителите, не го споделям. Мисля, че наличният състав би могъл добре да се справи със своите задължения. Споделимо и добро е предложението за увеличаване на съдебните помощници с 1 бройка за Наказателната колегия.

ВЕРА ИВАНОВА: Колеги, имате ли други въпроси, изказвания?

ВАСИЛ ГАТОВ: Нямам въпроси към колегата Магдалина Иванова. Споделям изцяло мнението на колегата Рангелова, дотолкова,

доколкото аз също считам, че кандидатурата за председател е удачна. Ще маркирам някои мои съображения, а именно, на първо място, категорично не мога да споделя становището на колегата Иванова за съдебна номенклатура, аз този въпрос го разглеждам от друга гледна точка. Считаю, че богатият административен опит, който тя има и в районния, и в окръжния съд, който го показва в апелативен съд, е един много голям плюс за нея и смятам, че един следващ мандат ще бъде успешен. Действително, през тези пет години съдът показва добри резултати от предходния мандат на колегата Иванова, което е основният атестат за добрата ѝ работа. Алтернативно, да няма кандидати и при втория обявен конкурс за председател, аз смятам, че тя съвсем правилно постъпи и се нагърби с тази отговорност, което на нея ще ѝ донесе повече негативи, отколкото позитиви. Считаю, че предишният мандат беше добър, резултатите на съда бяха отлични и затова ви предлагам да я подкрепим за председател. Това е моето становище. За структурните реформи в администрацията аз не искам да коментирам, това си е решение на ръководството.

ВЕРА ИВАНОВА: Колеги, други изказвания, въпроси има ли?

Други въпроси и изказвания не постъпиха.

ВЕРА ИВАНОВА: Да благодарим на колегата Магдалина Иванова. Това, което изисква законът, е изслушване на нашия кандидат. Не се изисква гласуване и подкрепа. С изслушването на нашия кандидат тази точка от дневния ред се изчерпва.

МАГДАЛИНА ИВАНОВА: Благодаря на колегите, които изразиха подкрепата си за мен.

ВЕРА ИВАНОВА: Преминаваме по т. 3 от дневния ред - разни.

.....

Поради изчерпване на дневния ред, събранието бе закрито в 10:40 часа.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ

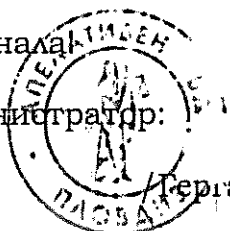
**АПЕЛАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ: /п/
/В. ИВАНОВА/**

ПРОТОКОЛИСТ: /п/

/К. МИТЕВА/

Вярно с оригинала

Съдебен администратор:



Тергаца Узунова/