

ВЪРХЪН СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 90/	26-11-2019

О Т Г О В О Р И

от Николай Найденов Найденов – кандидат за административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура

на зададените на основание чл.50, ал.1 от Наредбата за конкурсите и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл.194а, ал.6 от ЗСВ въпроси, поставени от Център за съзидателно правосъдие

1.Моля да споделите, какъв е Вашият конкретен опит като прокурор по дела за организирани престъпни групи преди назначаването Ви в края на 2013 г. за заместник на административния ръководител на АСП? Моля, посочете поне пет успешни съдебни дела с влезли в сила решения?

ОТГОВОР:

Преди назначаването ми в края на 2013 година на длъжността „Заместник-административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура“ съм изпълнявал служебните си задължения в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Като наблюдаващ прокурор съм изготвял обвинителни актове по досъдебни производства, водени срещу организирани престъпни групи, които са създадени с цел да вършат престъпления против финансовата, данъчната и осигурителна системи, както и дела свързани с придобиване, държане и разпространяване на наркотични вещества или техни аналози. Участието ми по образуванията и насрочени за разглеждане наказателни дела е ставало пред Окръжен съд гр.Пловдив.

2.За периода от края на 2013г. до настоящия момент имате ли професионални успехи в работата като надзорен прокурор по дела с правна и фактическа сложност, приключили с влезли в сила осъдителни присъди? Моля, посочете поне пет съдебни дела.

ОТГОВОР:

Апелативна специализирана прокуратура осъществява надзорни функции за законност върху дейността на Специализирана прокуратура. Прокурорите от тази структура винаги се явяват въззивна инстанция на обжалваните прокурорски актове на Специализирана прокуратура /тези, които не подлежат на съдебен контрол/, извършват ревизии и осъществяват методическо ръководство върху тяхната работа, контролират и координират дейността им. В компетентността на апелативната специализирана прокуратура се включва и участието пред въззивната инстанция по

дела, подсъдни като първа инстанция на Специализиран наказателен съд. През периода от края на 2013 г. до настоящият момент, не съм работил като наблюдаващ прокурор, в чиито функции и правомощия е да ръководи разследването и извършва действия след неговото завършване, защото са ми вменени и изпълнявам надзорни функции.

Досъдебните производства и преписките в специализираните структури се характеризират с правна и фактическа сложност. Професионалният успех на всеки един прокурор от специализираните структури се гради на екипния принцип, като работата на всеки един участник продължава до решаване на делото с влязъл в сила съдебен акт. Дела, по които има влезли в сила осъдителни присъди са по досъдебно производство № 44/2014 година по описа на СО-СП; досъдебно производство № 93/2018 година по описа на ГД „БОП“ – МВР; досъдебно производство № 4/2016 година по описа на ТС „БОП“ – Сливен; досъдебно производство № 65/2013 година по описа на ТС „БОП“ – Пловдив, досъдебно производство № 4/2016 година по описа на ТС „БОП“ –София.

3.Моля да поясните с конкретни примери в какво се изразява умението Ви за работа в екип, изтъкнато в концепцията Ви?

ОТГОВОР:

Екипният принцип на работа има потенциала да осигури съвкупността на знанията, уменията и опита на хората при изпълнението на конкретни задачи, при конкретни условия и в конкретно време. В Апелативна специализирана прокуратура тази екипност започва с получаване на уведомлението за образуване на досъдебно производство от наблюдаващият прокурор при Специализирана прокуратура и определянето на надзорен прокурор от въззивната инстанция. И като заместник-административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, и като изпълняващ функциите на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, и като надзорен прокурор по досъдебни производства, съм участвал в провеждането на съвместни работни съвещания заедно с наблюдаващите прокурори от Специализирана прокуратура, следователи от СО-СП, разследващи полицаи от ГД„БОП“–МВР и ГД„НП“ – МВР, оперативни служители от тези правоохранителни органи, митнически инспектори при Агенция „Митници“, данъчни инспектори при Националната агенция за приходите. В хода на тези съвместни работни срещи е бил осъществяван обмен на информация; създавана е организация и разпределяна работа на участниците в екипа; били са набелязвани конкретни задачи и срокове за тяхното изпълнение; обсъждани са какви способности за доказване в хода на производството да бъдат използвани, включително и в тактически аспект. С наблюдаващите прокурори са били съгласувани обвиненията по отношение на лицата, които е следвало да бъдат привлечени в качеството им на обвиняеми; било им е оказвано съдействие и методическа помощ в хода на събиране и проверка на доказателствата. Тази дейност основно съм осъществявал по досъдебни производства, образувани срещу организирани престъпни групи

създадени с користна цел и с цел да вършат престъпления против митническия режим; паричната и кредитна система; финансовата, данъчна и осигурителна системи; подкупи; длъжностни присвоявания, престъпления по служба.

Стремежът ми за осигуряване в екипа на взаимно доверие, принадлежност, приятелство, сигурност и помощ винаги е бил сполучлив, за което говорят и постигнатите резултати от специализираните прокурорски структури.

4. Бихте ли декларирали, че имате подкрепа на кандидатурата Ви и направихте ли усилие да потърсите такава от колегите Ви в АСП или от Специализираната прокуратура?

ОТГОВОР:

На така поставения въпрос бих могъл да кажа следното: не съм полагал нарочни усилия и не съм търсил явна подкрепа на кандидатурата ми от страна на магистратите и служителите от Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура. Ежедневната подкрепа, която имам от колегите си ме кара да имам самочувствието на добър професионалист и ръководител. С голяма степен на убеденост мога да споделя личното си впечатление, че се ползвам с тяхното уважение - в личен и професионален аспект, а периодично и лично получавам тяхната положителна оценка за свършена работа. Затова неформално, голяма част от тях в проведени разговори с мен изразиха своето задоволство и одобрение за кандидатирането ми за административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура.

5. В развитата от Вас концепция сте набелязали като цел извършване на мониторинг върху системата за случайно разпределение на преписките в Специализираната прокуратура, с оглед осигуряването на равномерна натовареност на прокурорите в различните отдели на двете прокуратури чрез въвеждането на допълнителни правила за балансиране и изравняване на натовареността на прокурорите съобразно броя на преписките, тяхната тежест, фактическа и правна сложност.

Моля, да поясните въз основа на какви конкретни констатации за неравномерна натовареност на прокурорите сте включили тази цел в концепцията! Споделете, извършвал ли сте конкретни проверки на преписки, дела, сигнали или по собствена инициатива? Моля, споделете какви са резултатите от извършените проверки по тази дела!

ОТГОВОР:

Разпределението на делата и преписките в органите на съдебната власт се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им. Разумът на закона е този, че с него се цели да се избегне всякакво съмнение, че на определен магистрат се възлагат за наблюдение, ръководство и надзор специално подбрани категории дела, а не да се създават допълнителни затруднения в неговата дейност.

Тази законова разпоредба е намерила отражение и в решение по протокол № 48/08.11.2012 година на Висшия съдебен съвет, с което е било препоръчано на горестоящите административни ръководители на съдебна власт да извършват проверки относно спазването на принципа за случайното разпределение на делата на всеки 6 /шест/ месеца, съобразно правомощията им по действащите към онзи момент разпоредби на чл.86, ал.1, т.1 и т.6 и чл.106, ал.1, т.1 и т.6 от Закона за съдебната власт, като уведомяват върховния кадрови орган за резултатите от тях /т.23.2/. В изпълнение решението на Висшия съдебен съвет са били утвърдени и „Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България“.

В определени моменти действащата система създава условия за по-голяма натовареност на магистратите, което е в резултат на различни фактори, като напр.: наблюдаване на досъдебни производства с по-голям брой обвиняеми лица; участие в процесуални действия, които трябва да бъдат извършени по някои досъдебни производства; участия в съдебни заседания пред Специализиран наказателен съд и др. В този смисъл съм имал предвид, че следва да бъде извършен самостоятелен, отделен анализ на тези случаи и отгук насетне да се даде възможност да се отправят предложения към Прокурорската колегия на ВСС за изменение и допълнение на правилата за измерване на натовареността на прокурорите и индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите и съответно на програмния продукт за случайно разпределение.

През годините са били извършвани проверки на Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура, като изводите на проверяващите екипи, предвид това, че не са били констатирани нарушения на законово регламентирания принцип за случайното разпределение на делата и преписките, винаги са били с положителен знак.

6.Моля, да споделите какви са Вашите критерии за равномерна натовареност в АСП, при съблюдаване на принципа за случайно разпределение на преписките?

Считате ли, че принципът за случайно разпределение на преписките и делата, който води и до равномерна натовареност на магистратите, се спазва във времето, откакто изпълнявате функциите на административен ръководител на АСП и ако не – съществува ли недоволство, неодобрение, има ли напрежение сред прокурорите в АСП?

ОТГОВОР:

Системата за измерване на натовареността включва броими/количествени показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва в себе си оценка на количеството и качеството на извършената от магистрата работа. От своя страна, в индивидуалната натовареност на прокурора се включват всички актове/действия по броими показатели, по които се прилагат и вземат предвид

различни норми, като например: действия и актове по разследването; прокурорски актове за решаване на досъдебното производство; участия в съдебни заседания на различните инстанции и др.

Всеки административен ръководител в системата на прокуратурата се стреми да постигне баланс и относително справедлива равномерна натовареност по отношение на прокурорите изпълняващи служебните си задължения в съответната структурна единица. Това би могло да стане и да се използва от съответния ръководител при осъществяване на своята административно-правна дейност. През периода, в който съм изпълнявал функциите на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, съм използвал тези предоставени ми възможности /напр.за определен период от време, прокурори са били с намален процент разпределение на преписки/, което е срещало както съгласието, така и одобрението на колегите от Апелативна специализирана прокуратура. Това от своя страна се дължи на тяхното силно развито чувство на справедливост и колегиалност, които черти са характерни за специализираните структури.

Подпис:

/Николай Найденов/