

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 16 ОКТОМВРИ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на ВСС

ОТСЪСТВАТ: Гергана Мутафова, Йордан Стоев, Калина Чапкънова, Светлана Бошнакова, Сотир Цацаров

/На заседанието присъства Николай Найденов – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13, 30 ч./

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет.

Постъпило е предложение за включване в дневния ред на една допълнителна точка, т. 12 – Проект на решение за извънредно атестиране на Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализираната прокуратура. По предварително обявения дневен ред и по допълнителната точка, някакви становища, изказвания? – Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предлагам точка 5 от дневния ред да бъде отложена за следващо заседание на колегията, тъй като е постъпило заявление от Ангел Кънев, който беше поканен днес за изслушване във връзка с подадено от него възражение по повод предложена комплексна оценка от атестирането. Приложил е болничен лист, включително и за днешна дата, като предлагам да бъде отложено разглеждането за 6 ноември.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, други мнения и становища по дневния ред, включително и предложението на г-жа Машева? – Няма.

Режим на гласуване. Резултат: 6 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ**

РЕШИ:**I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:**

12. Проект на решение за извънредно атестиране на Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализирана прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Премиваме към точка първа от дневния ред – Изслушване на кандидата за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, както знаете кандидатът в тази процедура е един, това е прокурор Илияна Атанасова Целова. Становището на КАК към Прокурорската колегия относно притежаваните от кандидата професионални качества, е следното: Тя притежава изискуемият по закон юридически стаж, който към 09.08.2019 г. е 19 г. , 1 м. и 9 дни. Започнала е професионалната си кариера като прокурор в Районна прокуратура – Видин на 22 март 2006 г. като от 19.07.2012 г. е назначена на длъжността „заместник районен прокурор-заместник административен ръководител“ на Районна прокуратура – Видин, която изпълнява до 1 юни 2015 г., а пък от 21 май 2015 г. със заповед на окръжния прокурор на ОП-Видин е определена за и.д. „районен прокурор“ на РП-Видин за времето от 1 юни 2015 г. до 17 юни 2015 г. От 25.07.2019 г. и към настоящия момент е и.ф. на административен ръководител – районен прокурор на РП-Видин.

Прокурор Целова е придобила статут на несменяемост през 2012 г., като с решение на Прокурорската колегия към ВСС, на 22.06.2016 г. е проведено периодично атестиране, което е приключило с определяне на комплексна оценка „много добра“. С решение на ВСС от 25 юли 2019 г. е повишена в ранг „прокурор в АП“. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу нея, няма образувани досициплинарни производства и налагани наказания.

Становището на административния ръководител, което е отразено в Атестационния формуляр от последното атестиране е, че прокурор Целова познава и прилага на високо професионално ниво материалното и процесуалното право в областта на наказателното правораздаване. Изготвя обстойни и добре мотивирани и издържани прокурорски актове, участва активно в заседанията на РС-Видон. В контактите си с колеги, граждани и длъжностни лица прокурор Целова е коректна и етична, проявява добри умения за работа в екип, проявява съпричастност към всички задачи стоящи пред прокуратурата.

Комисията счита, че не са налице данни, които да поставят под съмнение притежаваните от кандидата професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатурала.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Становище на Комисията по професионална етика. След като събрахме необходимите данни и направихме нужните проучвания, обобщения извод е, че Илияна

Атанасова Целова, и.ф. „административен ръководител – районен прокурор“ на РП-Видин, спазва изискванията регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител- районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

/В залата влиза Илияна Целова/

Заповядайте! Г-жо Целова, ще Ви помоля да представите Вашата концепция накратко, като основното на което трябва да се спрете, са проблемите, които трябва да се решават. Запознати сме с концепцията, качена е на мониторите на колегите.

Заповядайте.

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Добър ден отново на всички! Пред вас е моята концепция, в която съм изложила основните си мотиви да кандидатствам за тази длъжност, достиженията на органа на съдебната власт, за който кандидатствам и насоките за развитие.

В Районна прокуратура-Видин е създадена една добра организация на работа, с положителен механизъм на управление, който аз смятам да запазя. Налице е екипна работа, много добро взаимодействие между магистрати и служители от една страна, а от друга – при обслужването на гражданите. Налице е много добра срочност при произнасянето на магистратите и качеството на техните актове. Това е отчетено многократно в годишните ни доклади, както и от горестоящата прокуратура при техните ревизии. Смятам да запазя доброто взаимодействие с разследващите органи

и оперативноиздирвателните служби, да се запази срочността на разследване, когато едно дело продължи по-дълъг период на разследване, да се анализират причините. Това се прави, когато едно дело продължава по-дълго, при анализа на причините е установено, че това са дела с фактическа и правна сложност, с един голям доказателствен обем, който трябва да се събере. Използван е механизма на международноправното сътрудничество, сложни експертизи или с по-дълъг срок на разследване.

През тази година бе извършена ревизия на Следствения отдел, тъй като по-голямата част от делата, които те разследват са наблюдавани от РП-Видин и се установи, че разследването е на много добро ниво, няма неритмичност на действията, макар и по-малък на брой дела, те са наистина с изключителна фактическа и правна сложност.

Екипната работа, която е налице при нас, води до едни много добри резултати. Постоянно се обсъждат възникващите в ежедневието проблеми и как да се отреагира. Прокурорите се стремят да повишават своята квалификация постоянно, активно участват във вътрешноведомствените обучения, както и тези от НИП. В началото на тази година, когато към РП-Видин се вляха РП-Кула и Белоградчик, се създаде много добра организация по вливането, постигната е равномерна натовареност на прокурорите. В тази насока се работи много активно и се отчитат положителни резултати. Два пъти месечно се правят анализи на средната натовареност на прокурорите в органа на съдебната власт и се отчита равномерна натовареност.

По отношение факторите, които обуславят престъпността на региона, аз съм се спряла подробно в

концепцията, не смятам да ги анализирам. Водещи са населението с ниска грамотност, както и това, че се намираме на две граници. Ще се стремя да запазя този добър климат, който имаме на работа. Насоката на развитие е запазване на добрите резултати и надграждане на тях. Имаме малко върнати дела, намалял е броя на оправданите лица, но най-вече акцентите бяха в преодоляване на проблема с по-високия брой върнати дела, който имахме през 2017, през 2018 отчетохме по-малко. Този брой трябва да е по-малък, както казах. Взаимодействието ни с разследващите органи е на изключително добро ниво, добра срочност и имаме положителна дейност с по-малко отрицателни резултати.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате думата за въпроси към кандидата. Аз бих искал да Ви задам два въпроса. От години е известно, че Следствения отдел на ОП-Видин винаги е бил на едно от последните места по натовареност. Сега, при условие, че се сляха и Кула и Белоградчик към РП-Видин, какво мислите да направите за повишаване на натовареността на колегите?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: В концепцията е посочено, 29 броя са делата, които са наблюдавани, но това е преди сливането РП-Видин към следствието. Новообразувани за 2018 г. са 18 дела. Както казах, екипа, който направи ревизията отчете, че делата са наистина с фактическа и правна сложност и то това са предимно дела, които не са по закон разследвани от следовател, това са възложени от административния ръководител, така че извън делата, които по закон се разследват от следовател, всички дела, преди всичко стопански престъпления, ние ги възлагаме на следствените отдели. Макар и малко на брой, те са тежки дела.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. И другият ми въпрос. Известен е проблема със забавянето на делата поради неизготвения срок от експертизите, по-специално съдебномедицинските. Какво бихте предложили/то явно не зависи от Вас/, но какво бихте предложили за повишаването на сročността във връзка със своевременното изготвяне на експертизите?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Труден, много труден въпрос. Има го този проблем със съдебномедицинските експертизи.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Автотехническите как са?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Автотехническите са добре, да, все още имаме хора за тях. Ние използваме капацитета и на други съдебни райони и преди всичко на София. Може би това е един законодателен проблем, съдебните медици да са към съдебната власт... Не знам, не мога да коментирам има ли желаещи да специализират „Съдебна медицина“, но в София мисля, че има. Макар и по-бавно, защото е отдалечено от Видин, но се съгласяват и ни изготвят експертизите.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Аз имам въпрос свързан с един от въпросите, който Ви е зададен от БИПИ и Вие сте отговорила. Той е във връзка с това, че в района има висок процент граждани с ниска грамотност и това е една от причините за извършваните от тях престъпления и по-скоро на втората част: как смятате, с оглед превантивната дейност по отношение на малолетни и непълнолетни лица, въпросът ми е, участват ли прокурорите от РП активно в тази образователна програма с посещение в училищата в часовете на класния ръководител с лекционна дейност?

И другият ми въпрос. Понеже знам, че в РП-Видим има Синя стая за изслушване на деца пострадали и деца свидетели на престъпления, която беше мисля, че в Център за обществена подкрепа, може би имате и друга вече, но понеже знам, че в тази връзка се предоставят доста подкрепящи социални услуги, дали се използва тази Синя стая от прокурорите в досъдебните поризводства по отношение на деца?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Да, използва се активно. Когато има деца жертва на насилие, деца в риск, въобще когато е нужно да се разпита едно дете, се използва Синята стая, дори на предварителните проверки. Участваме в програмите, които всяка година се правят от ВСС, и преди сме правили. Може би с едно прекъсване във времето, но си спомням когато започнах, че по Плана за дейността на прокуратурата сме взимали участие в Часа на класния по училищата на различни теми. И мисля, че това е пътя.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Районна прокуратура – Видин е една от първите прокуратури, действайки вече 9 месеца с обединени териториални отделения изградени в Кула и Белоградчик. В организационен план срещате ли някакви трудности във взаимодействието със съда, с органите на МВР, които да са се очертали тези 9 месеца? И какво положително виждате от това обединяване?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Съответно отрицателно...

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Положителното е, че се преодолява наистина високата натовареност, която има в някои прокуратури,

еднолични прокуратури, както бяха. Едно свръхнатоварване, което се отчиташе години наред, специално в РП-Белоградчик и това е преодоляно в момента с обособяването на различните групи, разпределението на преписки и дела. Има една нормална натовареност на всеки един прокурор от РП-Видин. В РП-Кула се очертаваше една много ниска натовареност през годините и това наистина е начинът, по който да се преодолее разликата в натовареността на магистратите.

Трудности не бих казала, че има във взаимодействието със съда и с органите на МВР. Много добре се получиха нещата и с електронните пощи и кореспонденция, която е между ТО и се получава една много бърза и своевременна комуникация и се реагира своевременно. Няма проблем в това отношение с комуникацията. Засега няма нещо отрицателно.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Вие досега сте заместник-административен ръководител, как смятате да изградите екипа? И ако предложите нов заместник, как бихте организирали дейността му? Имам предвид, бихте ли го разпределили да отговаря по ТО? Какъв е начина на организация на дейността, как виждате да ги организирате?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да допълня г-н Найденов. Смятате ли, че за всяко ТО трябва да отговаря заместник-районен прокурор? Дали се налага...Т.е. има ли такива организационни нужди?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Да Ви кажа не съм мислила по този въпрос дали следва да има заместник. За момента няма нужда.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, други въпроси? – Няма.

Моля да изчакате отвън.

/Илияна Целова напуска залата/

Колеги, имате думата за изказвания.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, аз смятам да подкрепя кандидатурата на прокурор Целова, тъй като считам, че тя има достатъчен натрупан организационен, административен опит, познава в конкретика проблемите в прокуратурата, има визия за развитие и смятам, че ако бъде избрана ще се справи успешно.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Други изказвания, колеги? – Ако няма, режим на гласуване.

Резултат: 6 „За“; 0 „Против“.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин:

Кандидат:

- **Илияна Атанасова Целова** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Видин, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 6 гласа „За”, 0 гласа „Против”, **на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Илияна Атанасова Целова** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Видин, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Видин, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Илияна Целова за запознаване с резултата от избора. Благодарни и напуска залата./

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към т. втора от дневния ред. Закриваме мониторите.

/Камерите са изключени/

/камерите са включени/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По т. 2 от дневния ред - Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 19/2018 г. по описа на Висшия съдебен съвет, поради направени самоотводи от членове на Прокурорската колегия и липса на кворум, решението по дисциплинарното дело се отлага за следващо заседание на колегията.

По т. 3 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши - Налага на Цветомила Цветанова Събинска - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Враца, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт „забележка“ за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт - системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, изразяващо се в произнасяне извън срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ по 122 броя преписки и произнасяне извън срока по чл. 242, ал. 4 от НПК по 54 досъдебни производства за периода от 1 януари 2017 г. до 30 август 2018 г.

Преминаваме към т. 4. /Намесва се Н. Найденов: При закрити камери./ Колеги, кой ще докладва? /Н. Найденов: Трябва да е при закрити камери./ То е само за сведение. /Н. Найденов: Закривам./ Добре.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши - Приема сведение Заповед № РД-813/13.08.2019 г. на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Николай Найденов Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Варна. И точка втора - прилага заповедта ведно с решението на прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

Точка 5 е отложена. Минаваме към т. 6. /Намесва се Д. Машева: Тука отделен диспозитив, да гласуваме ли сега, за решение? По т. 5?; Н. Найденов: Не.; Д. Машева: В самото начало.; Н. Найденов: В самото начало, да./ Да.

Точка 6, Комисия по атестиране и конкурси. Предложението е, проект за решение - Прокурорската колегия реши: Назначава, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Драгомир Пенчев Сяров - прокурор в Окръжна прокуратура - Търговище, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

Изказвания, колеги, по предложението? Няма. Режим на гласуване. Резултат - 6 «за».

/след проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Търговище за назначаване на Драгомир Пенчев Сяров - прокурор в Окръжна прокуратура - Търговище, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" Окръжна прокуратура - Търговище

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Драгомир Пенчев Сяров - прокурор в Окръжна прокуратура - Търговище, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 7. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси, проект за решение - Прекратява откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/26.09.2018 г. процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Нова Загора, поради оттегляне на подаденото заявление от единствения допуснат кандидат. Точка втора - Решението по т. 7.1. да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

Колеги, изказвания, становища? Няма. Режим на гласуване. Резултат - 6 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Заявление от Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализираната прокуратура, за оттегляне на подаденото заявление за участие в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/26.09.2018 г. /обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г./, процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Нова Загора

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕКРАТЯВА откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр.81/02.10.2018г.) процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Нова Загора, поради оттегляне на подаденото заявление от единствения допуснат кандидат.

7.2. Решението по т. 7.1. да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8. Периодично атестиране на Ваня Александрова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Свищов. Предложението на Комисията по атестиране и конкурси е комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Изказвания, становища? Няма. Режим на гласуване. Резултат - 6 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ваня Александрова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Свищов.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ваня Александрова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Свищов.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси за провеждане, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Кичка Василева Пеева - Казакова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. Предложението е за комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Няма изказвания. Режим на гласуване. Резултат - 6 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Кичка Василева Пеева - Казакова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Кичка Василева Пеева - Казакова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10. Отново предложение на Комисията по атестиране и конкурси. Предложението е за повишаване, на основание чл. 234 от ЗСВ, на Мария Божидарова Стоянова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Елин Пелин, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване. Резултат - 6 «за».

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Божидарова Стоянова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Елин Пелин, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси относно предложение от Петя Василева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“ за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. Предложението на комисията е Прокурорската колегия да вземе решение, с което повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Василева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Ако няма изказвания, режим на гласуване. Резултат - 6 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Василева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И последната т. 12 от дневния ред. Отново предложение на Комисията по атестиране и конкурси за провеждане, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Кирилов Радев - прокурор в

Специализирана прокуратура. Предложението на комисията е да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Изказвания няма. Режим на гласуване. Резултат - 6 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализирана прокуратура.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализирана прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: С това дневният ред е изчерпан. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието -14, 10 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 21.10.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ