

Български институт за правни инициативи

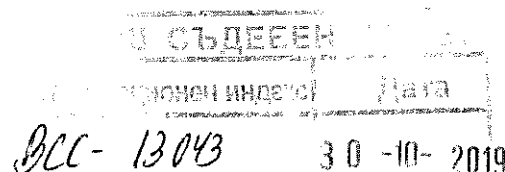
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3
София 1000
България

Тел. +359 2 980 80 84

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-88-29/10/2019



ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ВАРНА, РАДОСЛАВ БОГОМИЛОВ ЛАЗАРОВ** и **КРАСИМИР МАРИНОВ КОНОВ**, на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 06.11.2019 г.):

ВЪПРОСИ И КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. В годишния доклад на ОП Варна за 2018 г. на стр. 6-7 се казва:¹

Безспорно оперативната обстановка във Варненска област е традиционно сложна. Това налага прецизен анализ на констатираните факти, свързани със снижаването на показателите в началото на процеса на противопоставяне на престъпността, отредено от законодателя на полицията. То неминуемо води до застои

¹ <https://prb.bg/bg/opvarna/dokumenti/godishni-dokladi>.

на основни показатели и в прокурорската дейност, свързани с ангажиране на наказателната отговорност на извършителите на престъпления. Значителният спад в регистрираната престъпност, както и непрекъсваемата няколкогодишна тенденция на снижаване ръста на внесените в съда дела налагат отговор на въпроса, поставян от нас за поредна година. Коя е причината за тези резултати – отличната превенция на престъпността от страна на МВР, водеща до намаляването ѝ или прогресивното обезверяване на населението в капацитета на полицията да се противопостави на беззаконието, следвано от спад в сигналите за извършени престъпни деяния, оттам и до снижаване броя на регистрираните такива. Или комбинация от двете крайности в неясно съотношение.

Не бива да се ръководим от общественото усещане за завишаваща се престъпност, което е лесно манипулируемо от недобросъвестни медии, даващи трибуна на скандала и приоритет на „лошата новина“. Не бива да се самоуспокояваме, опирайки се на възможното положително тълкуване на отчетените факти.

Прокуратурата не притежава професионална компетентност да отговори на този въпрос, а от отговора зависи оценката на състоянието на престъпността в региона. Дали тя е овладяна и подчинена или ширеща се, но неотчетена в статистическите данни на институциите.

Ето защо за пореден път поставяме въпроса за организиране на широко мащабно социологическо и криминологическо изследване, което да постави на научни основи отговора на вълнуващия ни за поредна година въпрос за ефективността в противопоставянето на престъпността. (край на цитата)

Подкрепяте ли идеята за организиране на такова изследване и как, според Вас, би могло да се реализира то?

2. Какво мислите за така създадения нов чл. 369а НПК със Закона за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (ДВ бр. 83 от 22.10.2019)² и уредбата на института на съкратеното съдебно следствие?

3. Нужно ли е продължаващото (текущо) обучение за магистрати да стане задължително? По какви теми, според Вас, следва да се развива и обогатява професионалната компетентност на прокурори и следователи в ОСлО при ОП Варна?

4. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и на съдебните служители, а по-специално за административните ръководители?

5. Смятате ли, че прокуратурата може да си сътрудничи с неправителствени организации и ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи

²ДВ бр. 83 от 22.10.2019:

<https://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp;jsessionid=4E3A5F3CF6C6B84F823FE5E979E96315?idMat=142052>.