

## ПРОТОКОЛ № 3

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 30.01.2020 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

**ОТСЪСТВА:** Боян Новански

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия /по чл.193, ал.6 ЗСВ/.

Деница Вълева Вълкова-Петкова  
Димитрина Ангелова Йорданова  
Мария Митева Лалова  
Татяна Валентинова Грозданова-Чакърва  
Величка Асенова Цанова-Гечева

2. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от Стела Борисова Кацарова, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия /по чл.193, ал.6 ЗСВ/

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

ВСС-324/13.01.2020  
ВСС-7021/2019  
ВСС-667/21.01.2020  
ВСС-3105/19/17.01.2020

**ОТНОСНО: Т. 1.** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия /по чл.193, ал.6 ЗСВ/ – докладва 2-жа Олга Керелска.

1.1. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от Деница Вълева Вълкова-Петкова, административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална

етика към Върховен касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Деница Вълева Вълкова-Петкова**, административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Деница Вълева Вълкова-Петкова, административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Димитрина Ангелова Йорданова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димитрина Ангелова Йорданова**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитрина Ангелова Йорданова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Мария Митева Лалова**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Митева Лалова**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Митева Лалова**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Татяна Валентинова Грозданова-Чакърва**, съдия в Софийски окръжен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Татяна Валентинова Грозданова-Чакърва**, съдия в Софийски окръжен съд, спазва

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Татяна Валентинова Грозданова-Чакърова**, съдия в Софийски окръжен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Величка Асенова Цанова-Гечева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Величка Асенова Цанова-Гечева**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Величка Асенова Цанова-Гечева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Стела Борисова Кацарова**, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия /по чл.193, ал.6 ЗСВ/– докладва г-жа *Олга Керелска*.

**2.1.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Стела Борисова Кацарова**, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски апелативен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Стела Борисова Кацарова**, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стела Борисова Кацарова**, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

**2.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-.....:**

**3.1.** Преписка с вх. № ВСС-324/13.01.2020г., образувана по сигнал от .....

Оплакването е от действия на съдия ....., изразяващи се в нарушения на КЕПБМ и уронващи престижа на съдебната власт. Твърди се, че в мотивите към решението по гр.д. .../20... г., съдия ... за пореден път показал своето субективно отношение към жалбоподателката и адвоката й, като отправил

обидни коментари към тях, посочвайки, че .... Жалбоподателката ... са с накърнени чест и достойнство от изказванията на съдия .... В производството по делото няколко пъти са подадени молби за отвод, тъй като ответникът се хвалел, че ще му бъдат предоставени родителските права. Посочени са и други нарушения като поправка на протокол без изслушване на запис, отразяване в протокол на изявления на съда, които не са направени в заседание, отказ да се приемат доказателства за саморазправа между родителите на страните и др.

Отправя се искане за извършване на проверка за нарушения на КЕПБМ.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС- 324, образувана по Ваш сигнал от 13.01.2020 г., в който изразявате недоволство от постановени съдебни актове и извършени процесуални действия от магистрат, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

Извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС е да коментира мотивите на съдебно решение в рамките на висящо производство. Относно искането за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на съдия ..., съгласно чл. 312, ал.1 от ЗСВ субектите, които могат да правят предложение за образуване на дисциплинарно производство са изчерпателно изброени и ВСС не е сред тях.

По повод предишен сигнал с идентични оплаквания за неетично поведение от страна на съдия ... по същото дело, е извършена проверка от КПЕ към СГС, за резултата от която сте уведомени. КПЕ към СГС не е констатирала поведение от страна на съдията, противоречащо на принципите на КЕПБМ, нито е установила магистратът да е действал в конфликт на интереси или да е упражнявал влияние в чужд интерес.

### **Докладва г-.....:**

**3.2.** Преписка с вх.№ ВСС-7021/2019/17.01.2020 г., - получено становище от КПЕ при Върховен административен съд във връзка в проверка по сигнал от адв. ....

КПЕ към ВАС е извършила проверка на изнесените в сигнала данни, като е изисквала писмени обяснения от съдия ..., както и звукозаписа от проведеното съдебно заседание. По време на провеждането на разпит на свидетел в съдебното заседание, съдия ... е разчел действията на адв. ... При постъпване на молбата за отвод, придружена с копие от сигнала до СК, съставът се е отвел от разглеждането на делото. Съдия ... уведомява също, че в сградата на административен съд ... не са инсталирани звукозаписни устройства. Отразеното в протокол съответства на предприетите от съдия ... действия.

Становището на КПЕ към ВАС е, че посочените в сигнала факти не са от естество да обосноват поведение, противоречащо на принципите на КЕПБМ. Заключение е, че не е налице поведение от страна на съдия ..., с което да е нарушил КЕПБМ.

Жалбоподателката е уведомена за резултата от проверката.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към Върховния административен съд и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-7021/2019/17.01.2020 г.

### **Докладва г-... :**

**3.3.** Преписка с вх.№ ВСС-667/21.01.2020 г., образувана по молба от ..., съдия в РС – ....

Съдия ... сезира КПЕ към СК на ВСС, поради това, че в качеството ѝ на магистрат в периода 16.01.2020 г. – 19.01.2020 г. е била подложена на системен медиен натиск, заради произнасянето ѝ с решение по дело. ... се съдържат клеветнически твърдения за нея като съдия и личност, както и твърдения, че е корумпирана, поради което настоява за извършване на проверка. За твърденията, ... е сезиран Главния прокурор и КПКОНПИ.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС- 667, образувана по Ваш сигнал от 21.01.2020 г., , Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

Извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС е извършването на проверки по сигнали за корупция. Проверки за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, в това число и действия, които могат да се квалифицират като корупционни, се извършват от Инспектората към Висшия съдебен съвет, който можете да сезирате по поставените в сигнала въпроси.

С оглед на това, Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

#### **Докладва г-...:**

**3.4.** Преписка с вх.№ ВСС-3105/2019/17.01.2020 г., образувана по сигнал от ....

Пореден сигнал от лицата беше препратен по компетентност на председателя на ... съд. В сигнала се съдържа искане за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия ... от ... съд във връзка с оформянето на постановления от нея актове, както и извършването на проверка за спазване на правилата, заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Съдържа се и искане за отвод на магистрата по конкретно адм. дело по описа на съда.

Препратеният сигнал с резолюция на председателят на ... е насочен за разглеждане към КПЕ към .... Комисията констатира, че се е произнасяла със становище по идентичен сигнал от лицата срещу друг магистрат от съда. Становището е за липса на поведение, противоречащо на нормите, заложиени в КЕПБМ. Констатира се също, че срещу членовете на Комисията са подадени сигнали от жалбоподателите до главния прокурор, поради което и тримата членове си правят отвод от разглеждането на преписката. Взема се решение същата да се върне по компетентност на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия.



Предходни сигнали на жалбоподателите с идентични искания и оплаквания от различни магистрати са препращани на председателя на ... съд, като същият ни е уведомявал, че липсва основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност на магистрати от съда, като сигнализаторите са уведомявани и че поставените от тях въпроси са извън компетентността на ВСС.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Жалбоподателите да се уведомят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-3105 от 17.01.2020г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържа искане за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия ... от ... съд във връзка с оформянето на постановени от нея актове, извършването на проверка за спазване на правилата, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) и искане за отвод на магистрата по конкретно адм. дело по описа на съда, Ви уведомяваме следното:

Сигналът Ви беше препратен по компетентност на председателя на ... съд. Същият с резолюция го е насочил за разглеждане към Комисия по професионална етика към ... съд. След разглеждането му Комисията констатира, че се е произнасяла със становище по идентичен Ваш сигнал срещу друг магистрат от съда. Становището е за липса на поведение, противоречащо на нормите заложи в КЕПБМ. Констатира се също, че срещу членовете на Комисията са подадени сигнали от Вас до главния прокурор на Република България, поради което и тримата членове си правят отвод от разглеждането на преписката. Взема се решение същата да се върне по компетентност на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия.

Във връзка с горното Ви уведомяваме, че съгласно разпоредбата на чл. 312, ал. 1 ЗСВ предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на магистрат може да се прави от съответния административен ръководител, по-горестоящ административен ръководител, Инспектората към Висшия съдебен съвет и министъра на правосъдието.

Що се отнася до искането Ви за извършване на проверка за спазване на правилата, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия ..., във връзка с постановените и оформени от нея съдебни актове, имайте предвид, че органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове

подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Изложените обстоятелства не водят до извод за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

По искането за отвод, същият е изцяло в правомощията на съдебния състав.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**