

ПРОТОКОЛ № 4

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 06.02.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВА: Боян Новански

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мирослав Данаилов Досов, съдия в Окръжен съд - Враца, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Враца.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от полковник Георги Панев Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на Военен съд - Сливен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Военен съд – Сливен.

3. Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

3.1. Христина Иванова Сярова

3.2. Анета Иванова Петрова

3.3. Боряна Стойчева Петрова

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

ВСС-12497/2019

ВСС-929/24.01.2020

Предложение от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителна точка към дневния ред: Извлечение от протокол № 4 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 05.02.2020 г., относно решение на Министерски съвет № 64/31.01.2020 г. за бюджетната процедура за 2021 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следната допълнителна точка: Извлечение от протокол № 4 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 05.02.2020 г., относно решение на Министерски съвет № 64/31.01.2020 г. за бюджетната процедура за 2021 г.

ОТНОСНО: Т. 1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мирослав Данаилов Досов, съдия в Окръжен съд - Враца, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Враца – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирослав Данаилов Досов**, съдия в Окръжен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Враца.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Мирослав Данаилов Досов, съдия в Окръжен съд - Враца, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Враца.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от полковник Георги Панев Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на Военен съд - Сливен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Военен съд – Сливен – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Военно-апелативен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **полковник Георги Панев Георгиев**, и.ф.административен ръководител-председател на Военен съд - Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от полковник Георги Панев Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на Военен съд - Сливен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Военен съд – Сливен.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище – *докладва г-жа Олга Керелска.*

3.1. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Христина Иванова Сярова**, съдия в Районен съд – Търговище (командирован съдия в Районен съд - Варна от 01.10.2013г. до 31.12.2018г.), по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

След като взе предвид становището на Комисия по професионална етика към ОС - Търговище, Комисия по професионална етика към РС – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христина Иванова Сярова**, съдия в Районен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите

нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Иванова Сярова**, съдия в Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.2. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Анета Иванова Петрова**, съдия в Районен съд – Омуртаг, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОС - Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анета Иванова Петрова**, съдия в Районен съд – Омуртаг, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анета Иванова Петрова**, съдия в Районен съд – Омуртаг, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

3.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.3. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Боряна Стойчева Петрова**, съдия в Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОС - Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Боряна Стойчева Петрова**, съдия в Районен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Боряна Стойчева Петрова**, съдия в Районен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Търговище.

3.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-:

4.1. Преписка с вх.№ 12497/2019/04.02.2020 г., образувана по извлечение от протокол № ... от ...2020 г. от заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС във връзка със сигнал от ...

С решение на КПЕ към СК на ВСС сигналят от е изпратен на КПВ към Пленума на ВСС за преценка относно необходимостта от промени в Наредбата за ..., с оглед възможността за прилагане на принципа за случайното разпределение на В решението на КПВ е анализирана действащата нормативна уредба относно статута на ... и процедурата по избора и назначаването им и е взето решение, че не са налице предпоставки за прилагане на принципа за случайния подбор на ... чрез изменение в наредбата.

Решението на КПВ е изпратено на жалбоподателя.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговора от Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС и отнася „към дело“ преписка с вх.№ 12497/2019/04.02.2020г.

Докладва г-...:

4.2. Преписка с вх.№ ВСС-929/24.01.2020 г., образувана по сигнал от

Сигналът е срещу съдия ... от Софийски ... съд. Твърди се, че магистратът нарушава с поведението и действията си норми, заложен в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, тъй като според жалбоподателя съдията ... като отхвърля всички искания на жалбоподателя, отказва да си направи отвод и е сигнализирала ... В сигнала се съдържа и недоволство от редица постановени от магистрата актове, като и твърдения за неспазени процесуални срокове.

Основен адресат на жалбата е Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Искането е за извършване на проверка.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл. 112 АПК жалбата следва да се препрати на Комисия по професионална етика към Софийски ... съд, относно твърденията за поведение, противоречащо на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При извършване на проверка КПЕ към СК да бъде уведомена за резултата.

Да се уведоми жалбоподателят.

4.2.2. Жалбоподателят да бъде уведомен със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-929 от 24.01.2020г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановени съдебни актове – определение, с които се отхвърлят Ваши искания, на магистрат от Софийски ... съд и в която отправяте молба за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на

съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Доколкото част от твърденията в сигнала касаят постановени съдебни актове, следва да имате предвид, че законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Ако според Вас са налице някои от предвидените в чл.22 от ГПК основания за отвод, следва да поискате от съдебния състав да се отведе от разглеждане на делото, но преценката за това действие е в компетентността на същия.

По отношение твърденията Ви за неспазени процесуални срокове, правилно сте адресирал жалбата си до Инспектората на Висшия съдебен съвет.

Относно твърденията за поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика, сигналът с решение на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия по протокол №4/06.02.2020 г. е изпратен на Комисия по професионална етика към ... по компетентност, като за резултата от проверката следва да бъдете уведомен от

ОТНОСНО: Допълнителна точка: Извлечение от протокол № 4 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, проведено на 05.02.2020 г., относно решение на Министерски съвет № 64/31.01.2020 г. за бюджетната процедура за 2021 г. – докладва г-жа *Олга Келелска*.

На свое заседание, проведено на 05.02.2020 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС е приела за сведение решение на Министерски съвет № 64/31.01.2020 г. за бюджетната процедура за 2021 г. и е взела решение постоянните комисии на ВСС да предоставят обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки за периода 2021 - 2023г., които досега не са предвиждани в бюджета на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. КПЕ към СК на ВСС предлага да се направи обсъждане на Кодекса за етично поведение на българските магистрати /КЕПБМ/, с цел неговата актуализация, след като бъдат обобщени добрите европейски

практики. За целта следва да се предприемат необходимите действия за получаване на действащите Етични кодекси на магистратите от Република Франция, Федерална република Германия, Република Австрия, Кралство Испания, Португалска република и Чешка република и се осигури техният превод на български език.

КПЕ към СК не може да посочи размера на необходимото финансиране. Счита за целесъобразно, становище по този въпрос да се даде от Дирекция „Бюджет и финанси“, след консултация с Дирекция „Международна дейност и протокол“ при ВСС.

2. Решението по т. 1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА