

ПРОТОКОЛ № 04
от заседанието на Комисията по правни въпроси към
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24.02.2020 г.

Днес, 24 февруари 2020 г., понеделник, от 15.00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, се проведе заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ КУЗМАНОВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН ГРОЗДЕВ
ВЕРОНИКА ИМОВА
ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ
АТАНАСКА ДИШЕВА
ДАНИЕЛА МАШЕВА
ЕВГЕНИ ДИКОВ

На заседанието присъстват експертните сътрудници на комисията Антонина Романова – и.д.директор на дирекция „Правна“, Цветелина Велинова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и техническият сътрудник на комисията – Стефка Барова.

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

- Писмо от министъра на правосъдието във връзка с постъпило в министерство на правосъдието заявление за достъп до обществена информация.

ДНЕВЕН РЕД:

1. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

1.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по предложениния проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, с предложениния за съдържателни и редакционни промени, поради наличието на неясноти по отношение на:

- компетентния орган по чл. 106в, ал.1;

- подлежащия на обжалване акт по чл. 106д и чл. 106е в случаите на налагане на задължение за извършване на обществена услуга по отношение на една или повече пристанищни услуги, а също и процесуалния ред и компетентния съд при обжалване;

както и резерви спрямо разпоредбите на:

- чл. 106з, касаещ препращане към регламента чрез текста „функциите на орган по чл. 12, § 3 от регламент ЕС 2017/352“, което се явява в противоречие с принципа на процесуалната автономия, закрепен в чл. 4 ДЕС, както и с оглед обстоятелството, че Глава шеста на АПК урежда по възможно най-детайлен начин процедурата по обжалване по административен ред и съдържащите се в чл. 106з процесуални правила не представляват специални такива, а преповтарят правилата на административното обжалване в АПК;

- съществуването на разпоредбата на чл. 106к, поради липса на самостоятелно правно действие, доколкото чл. 106и изрично предвижда обжалваемост на актовете пред административен съд по реда на АПК.

1.2. ПРЕДЛАГА на пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. ИЗРАЗЯВА положително становище по предложениния проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, с предложениния за съдържателни и редакционни промени, поради наличието на неясноти по отношение на:

- компетентния орган по чл. 106в, ал.1;

- подлежащия на обжалване акт по чл. 106д и чл. 106е в случаите на налагане на задължение за извършване на обществена услуга по отношение на една или повече пристанищни услуги, а също и процесуалния ред и компетентния съд при обжалване;

както и резерви спрямо разпоредбите на:

- чл. 106з, касаещ препращане към регламента чрез текста „функциите на орган по чл. 12, § 3 от регламент ЕС 2017/352“, което се явява в противоречие с принципа на процесуалната автономия, закрепен в чл. 4 ДЕС, както и с оглед обстоятелството, че Глава шеста на АПК урежда по възможно най-детайлен начин процедурата по обжалване по административен ред и съдържащите се в чл. 106з процесуални правила не представляват специални такива, а преповтарят правилата на административното обжалване в АПК;

- съществуването на разпоредбата на чл. 106к, поради липса на самостоятелно правно действие, доколкото чл. 106и изрично предвижда обжалваемост на актовете пред административен съд по реда на АПК.

1.3. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на **27.02.2020** г.

2. ОТНОСНО: Писмо от председателя на Конституционния съд на Република България за [становище](#) по конституционно дело № 15/2019 г.

КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ РЕШИ:

2.1. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. ВАРИАНТ 1

В надзора за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори, осъществявани от главния прокурор по чл. 126, ал.2 от Конституцията не се включват случаите когато прокурор извършва проверки, разследвания и други процесуални действия по сигнали срещу главния прокурор предвид общоприетия принцип „никой не може да съди себе си“ като елемент на правовата държава“.

ВАРИАНТ 2

В надзора за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори, осъществявани от главния прокурор по чл. 126, ал.2 от Конституцията се включват случаите когато прокурор извършва проверки, разследвания и други процесуални действия по сигнали срещу главния прокурор.

2. Становището да се изпрати на Конституционния съд на Република България.

2.2. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на **27.02.2020** г.

3. ОТНОСНО: Обобщение на постъпила информация от органи на съдебната власт и сформирани на работна група за извършване на последваща оценка на въздействието на Глава четвърта, Раздел II, чл. 66 – чл. 75а от Закона за съдебната власт.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

3.1. ПРИЕМА обобщението на постъпилите от органите на съдебните власт становища и информация по формулираните цели и очакваните резултати при прилагане на Глава четвърта, раздел II, чл. 66 – чл. 75а от Закона за съдебната власт, както и предложения за изменения на ЗСВ.

3.2. ПРЕДОСТАВЯ информацията по т.1 на Съдийската колегия на ВСС.

3.3. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

СФОРМИРА работна група по формулираните цели и очакваните резултати при прилагане на глава четвърта, раздел 2, чл. 66 – чл. 75а от Закона за съдебната власт, както и предложения за изменения на ЗСВ в състав:

- 1..... – член на Съдийската колегия на ВСС;
2. Милена Бранкова – административен ръководител – председател на ОС – Монтана;
3. Васил Петков – административен ръководител – председател на ОС – Ямбол;
4. Пенка Братанова – зам.административен ръководител – зам.председател на ОС – Кюстендил;
5. полк. Асен Найденов Шопов – и.ф.административен ръководител – председател Военен съд – Пловдив;
6. полк. Ванко Димитров Ангелов – съдия в Софийски военен съд;
7. Петя Петрова Вълчева – Чукачева – съдия в ОС – Враца;
8. Силвия Александрова Цанкова – съдия в ОС – Пловдив;
9. Магдалена Станчевска – съдия в ОС – Ловеч;
10. Емилия Николова – председател на Съюза на съдебните заседатели;
11. Георги Ангелов – зам.председател на Съюза на съдебните заседатели;
12. Румен Бухлев – председател на контролната комисия на Съюза на съдебните заседатели;

13. Цветелина Велинова – главен експерт-юрисконсулт в звено „Процесуално представителство и нормативна дейност“, дирекция „Правна“.

3.4. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС.

4. ОТНОСНО: Жалба от Владимир Димитров Стойков – вещо лице към Окръжен съд – Благоевград във връзка с решение по т. 1 от протокол 01/15.01.2020 г. на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

4.1. На основание чл. 124 АПК приема за сведение жалбата от Владимир Димитров Стойков.

5. ОТНОСНО: Писмо от председателя на Върховен административен съд във връзка с решение на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол 01/15.01.2020 г. т. 11.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

5.1. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

СФОРМИРА работна група за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба, свързани с утвърждаването на образци на съдебни книжа във връзка с връчването по Административнопроцесуалния кодекс в състав:

- Атанаска Дишева – член на Висшия съдебен съвет;
- Игнат Колчев – административен ръководител – председател на Административен съд – Смолян;
- Младен Семов – главен секретар на Върховния административен съд;
- Асен Мингов – съдебен помощник в Кабинета на председателя на Върховния административен съд;

- Валери Михайлов – директор на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, АВСС;
- Диляна Янкова – главен експерт-юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, АВСС.

5.2. ВНАСЯ като точка в дневния ред за разглеждане на следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС.

6. ОТНОСНО: Писмо от и.ф.председател на РС – Самоков за становище относно дължимост на ДДС във връзка с искане на „МиБМ Експрес“ ООД за корекция в данъчно облагане на извършени куриерски и пощенски услуги за минал период.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

6.1. ОТЛАГА разглеждането на точката за следващо заседание на комисията, след постъпване на отговор от министъра на финансите по писмо ВСС № 525/17.01.2020 г. и становище на комисия „Бюджет и финанси“.

6.2. ИЗПРАЩА решението по т. 6.1. на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, за сведение.

7. ОТНОСНО: Извлечение от протокол № 1 от заседание на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.01.2020 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

7.1. ПОДДЪРЖА становището си за отмяна на решение на ВСС по Протокол № 42 от 29.10.2009 г.

7.2. ДА СЕ СФОРМИРА работна група от представители на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет и действащи магистрати за преценка на необходимостта от промени в Наредба № 4 от 16.03.2016 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата.

7.2.1. ОПРЕДЕЛЯ за представител на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет за участие в работната група по т. 2 г-н Стефан Гроздев – член на Висшия съдебен съвет;

7.2.2. ИЗПРАЩА покана за участие в работната група по т.2 на членове от Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии към Пленума на Висшия съдебен съвет;

7.2.3. ИЗПРАЩА покана за участие в работната група по т.2 на г-жа Олга Керелска – член на Висшия съдебен съвет;

7.2.4. ИЗПРАЩА писмо до председателите на Софийски районен съд, Софийски градски съд и Апелативен съд гр. София за определяне на представители за участие в работната група по т. 7.2;

7.2.5. ИЗПРАЩА на и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет искане за определяне на експерт от дирекция „Правна“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет за участие в работната група по т. 7.2.

7.3. ПРИЕМА, че след изготвяне на проект за изменение на Наредба № 4 от 16.03.2016 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата, в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет ще бъде внесено предложение за отмяна на решението на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42/29.10.2009 г., т. 25 заедно с проекта на Наредба № 4.

8. ОТНОСНО: Писмо от заместник-министър на правосъдието във връзка с предоставяне на информация на съдилищата за механизма за сътрудничество по Регламент 2201/2003 г.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

8.1. ИЗПРАЩА писмото от заместник-министъра на правосъдието, съдържащо информация за механизма за сътрудничество по чл. 55 от Регламент № 2201/2003 г., на административните ръководители на районните и окръжните съдилища за сведение и по компетентност.

8.2. Писмото от заместник-министъра на правосъдието, съдържащо информация за механизма за сътрудничество по чл. 55 от Регламент № 2201/2003 г. да се публикува на интернет сайта на Висшия съдебен съвет, в раздел „Постоянни комисии – КПВ – Полезна информация“.

9. ОТНОСНО: Писмо от министъра на правосъдието във връзка с постъпило в министерство на правосъдието заявление за достъп до обществена информация.

**КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

9.1. ДА СЕ УВЕДОМИ министърът на правосъдието, че съгласно чл. 31, ал.5 ЗДОИ Висшият съдебен съвет е задължен субект по смисъла на закона и не следва да изразява изрично писмено съгласие.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА: (п)**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА