

ПРОТОКОЛ 03

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 04.02.2020 г.

Днес, 04.02.2020 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова - отсъства Евгени Диков Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Дияна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стамен Стоянов Стаматов**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стамен Стоянов Стаматов**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стамен Стоянов Стаматов**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Десислава Христова Йотова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Десислава Христова Йотова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Христова Йотова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Марин Дочев Маринов**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Марин Дочев Маринов**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марин Дочев Маринов**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Невена Йосифова Илиева**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Невена Йосифова Илиева**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невена Йосифова Илиева**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-14468/28.11.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбата е срещу прокурор от ... – ... във връзка с отношението на същия към жалбоподателя. Съдържат се и оплаквания от действия, предприети във връзка с подаден сигнал от жалбоподателя пред ...

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка с вх. № ВСС-14468/28.11.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-7108/2019/07.01.2020 г., образувана по сигнал от ..., ... /Общ сигнал - т. 1/

Резолюция от административния ръководител на ... по повод постъпил сигнал от ..., който съдържа оплакване срещу прокурор ... от ... и ..., началник на МВР – ... Подателят на сигнала твърди, че прокурор ... не е предприел действия по жалби срещу началника на районното управление и го е заплашил. Изразява се съмнение за наличие на корупция.

С оглед събраните по преписката доказателства, административният ръководител на ... е приел, че прокурор ... е спазил закона и това е установено от постановените съдебни актове, както и от действията му в досъдебното производство, поради което отказва да образува дисциплинарна преписка срещу него.

По отношение на полицейския служител ... посочва, че оплакванията свързани с дисциплинарната му отговорност следва да бъдат насочени към службите на МВР.

Копие от резолюцията е изпратена на КПЕ към ПК и на административния ръководител на ...

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. Приема за сведение резолюция от административния ръководител на ... и отнася преписката „към дело“.

2.2.2. Указва на административния ръководител на ... да уведоми жалбоподателя за резултатите от извършената проверка.

2.3. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-13098/27.12.2019 г. /Общ сигнал - т. 1/

Становище на Комисията по професионална етика към ... по повод постъпил сигнал от ..., който съдържа оплакване срещу действията и поведението на следовател ... от ... Подателят на жалбата твърди, че същият му е оказал натиск при провеждане на разпит. Изразява се мнение за некоректно задаване на въпросите от следовател ... Излага се твърдение, че не се съставят протоколи за проведените разпити. Отправя се молба за проверка.

С оглед извършената проверка и събраните по преписката доказателства, КПЕ към ... е приела становище, че по отношение на ..., следовател в ... не е налице поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. Приема за сведение становище на Комисията по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

2.3.2. Указва на председателя на Комисия по професионална етика към ... да уведоми жалбоподателя за резултатите от извършената проверка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ