

ПРОТОКОЛ 04

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 11.02.2020 г.

Днес, 11.02.2020 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Извлечение от протокол № 4/05.02.2020 г. от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, относно решение на Министерски съвет № 64/31.01.2020 г. за бюджетната процедура за 2021 г.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Желязко Димитров Стефанов,**

и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кърджали – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Желязко Димитров Стефанов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кърджали.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Желязко Димитров Стефанов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кърджали.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мария Михайлова Кирилова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свиленград, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Свиленград – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мария Михайлова Кирилова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свиленград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Свиленград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Михайлова Кирилова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свиленград, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Свиленград.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Деян Сашов Захариев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Деян Сашов Захариев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деян Сашов Захариев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Емил Велков Петров**, зам.административен ръководител – зам.градски прокурор на Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Емил Велков Петров**, зам.административен ръководител – зам.градски прокурор на Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емил Велков Петров**, зам.административен ръководител – зам.градски прокурор на Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ангел Демирев Кънев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ангел Демирев Кънев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ангел Демирев Кънев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-503/16.01.2020 г. Протокол № 1/07.01.2020 г. от Общо събрание на прокурорите от Районна прокуратура – Видин за избор на Комисия по професионална етика при Районна прокуратура – Видин.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение Протокол № 1/07.01.2020 г. от Общо събрание на прокурорите от Районна прокуратура – Видин и отнася преписката „към дело“.

2.2. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-12557/2019/14.01.2020 г. */Общ сигнал - т. 1/*

Становище на Комисия по професионална етика към ... по повод постъпил сигнал от ..., който съдържа оплакване срещу действията и поведението на прокурор ... от ... Излагат се твърдения за допуснати нарушения на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, по време на съдебно заседание, проведено на 14.10.2019 г. по НОХД № 401/201... г. по описа на ... Отправя се искане за проверка.

С оглед извършената проверка и събраните по преписката доказателства, комисия по професионална етика към ... е приела становище, че по отношение на ..., прокурор в ... не е налице поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

2.3. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-1311/03.02.2020 г. */Общ сигнал - т. 1/*

Становище на Комисията по професионална етика към ... по повод постъпил сигнал от ... от гр. ..., съдържащ твърдения за действия на ..., прокурор в ... (командирана в ...), нарушаващи етичните норми.

Комисия по професионална етика към ... е извършила проверка по сигнала и е приела становище, че по отношение на прокурор ... не е налице поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Решението на Комисията по професионална етика към ... е изпратено на подателите на сигнала, на прокурор ..., на административния ръководител на ... и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

ОТНОСНО:Т.3. Извлечение от протокол № 4/05.02.2020 г. от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, относно решение на Министерски съвет № 64/31.01.2020 г. за бюджетната процедура за 2021 г.

МОТИВИ: С решение по т. 2.3. от протокол № 4/05.02.2020г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет е изисквала от постоянните комисии на Висшия съдебен съвет обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или щатни бройки за периода 2021-2023 г., които до сега не са предвиждани по бюджета на ВСС, както и информация за броя на младшите магистрати по чл. 179 от ЗСВ за същия период. Информацията следва да се предостави в срок до 14.02.2020 г.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не предвижда нови дейности за цитирания период, които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на ВСС.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. В правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не се предвиждат нови дейности за периода 2021-2023 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет.

3.2. Решението по т. 3.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ