

ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

на

подполковник АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ КРЪСТЕВ
прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София

кандидат за заемане на длъжността

Административен ръководител – военно-окръжен прокурор
на Военно-окръжна прокуратура - София

София, 2020 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, представям на вниманието Ви, настоящата концепция за работата на административния ръководител-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София. В нея са изложени моите субективни виждания, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността, относно принципите, целите и приоритетите, на които следва да бъде подчинена и насочена дейността на административното ръководство на тази прокуратура през следващите пет години.

Преди да изложа и развия пред Вас основните насоки на работа, в случай че ми гласувате доверие и бъда избран за административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - София, бих искал да изложа и обоснова личната си мотивация за ангажиране с тази кандидатура.

ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Личната ми мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител - Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. София се основава на натрупания от мен професионален опит /16 годишен/ във Военно-окръжна прокуратура – София и дълбоката ми убеденост, че успешно управление на един орган може да има само при добро познаване на естеството на работа, спазване на принципа за приемственост на добрите практики, и не на последно място – доверието на колегите ми, което считам, че съм постигнал при съвместната ни работа. От 1993 г. до 1998 г. бях студент редовна форма на обучение в Юридически факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград. От 01.05.1998 г. до 01.12.1999 г. бях помощник следовател в 01 Районна следствена служба към Столична следствена служба. По време на стажа си от 01.12.1998 г. до 01.11.1999 г. като съдебен кандидат в Софийски градски съд и продължих да работя като помощник следовател на допълнителен трудов договор. Заемал съм също така като юрист и длъжности извън органите на съдебната власт, а именно: от 09.12.1999 г. до 20.07.2001 г. – юрисконсулт в българо-кувейтско дружество „Бул-Кув Интернешънъл“ ЕООД-София. От 01.08.2001 г. до 01.02.2004 г. бях разследващ полицай - при група „Полицейско разследване“ при Регионален граничен сектор –Петрич, Национална служба „Гранична полиция“-МВР. След обявен конкурс от ВСС през 2003 г. за първоначално назначаване /с Решение по Протокол №1 от заседание на

ВСС на 14.01.2004 г./, бях назначен на длъжност „следовател“ в Окръжна следствена служба – Плевен и встъпих в длъжност на 01.02.2004 г. От 01.05.2004 г. до 13.08.2008 г., заемах длъжността „военен следовател“ при Военно-окръжна прокуратура – София /Решение на ВСС по Протокол № 10/31.03.2004 г./. От 14.08.2008 г. до момента съм прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София /Решение на ВСС по Протокол № 35/31.07.2008 г./. С Решение по Протокол №17/16.05.2017год. на Прокурорската колегия към ВСС ми е определена комплексна оценка „Много добра“. С Решение по Протокол №24/28.06.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС съм повишен на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“.

На 18.04.2019 г. от Държавната комисия по сигурността на информацията ми е издаден сертификат за достъп до класифицирана информация на НАТО и ЕС.

По - голямата част от досегашния ми юридически стаж - 16 години, е преминал във Военно-окръжна прокуратура - София. В тази прокуратура започна магистратският ми стаж през 2004 г. като военен следовател, а от 2008 г. продължи като прокурор. Дългогодишната ми работа в този орган на съдебната власт ми дава основанията да считам, че познавам детайлно дейността на прокуратурата, нейните достижения и проблеми. Макар да нямам управленски опит, ангажираността ми по обобщаване и изготвяне на анализи и доклади за работата на прокуратурата, участието ми в комисии, свързано с движението и администрирането на делата и документооборота, участието ми в възлаганите ми отделни административни дейности, като приемане и узаконяване сградния фонд за нуждите на ВСУ – Плевен, ми позволиха да натрупам познания, свързани с административната работа в този орган на съдебна власт. Познанията ми за механизмите на администриране, управлението на човешките ресурси, финансовото и материално осигуряване, не само в органите на съдебната власт, но и в държавната администрация, са обогатени и от досегашния ми опит като юрисконсулт, разследващ полицай, началник група „Полицейско разследване“ при РГС – Петрич, помощник следовател в 01 Районна следствена служба към Столична следствена служба и следовател в следствения отдел в Плевен, военен следовател и понастоящем прокурор във ВОП-София.

Опитът ми от работата по множество дела от фактическа и правна сложност и по дела срещу лица, заемащи високо обществено положение, ми позволява да разбирам както обективните трудности, така и субективните слабости по конкретните наказателни производства.

Двадесетгодишният ми професионален опит ми даде достатъчно познания за системата за защита на националната сигурност – нормативна база, проблеми в дейността, типични способи на извършване на престъпления, структуриране и личен състав на Министерството на

отбраната и службите за обществен ред и сигурност.

Напълно осъзнавам личната, професионална и обществена отговорност, както и предизвикателството, пред което ще бъда изправен, в случай, че ми гласувате доверие и ме изберете за Административен ръководител на ВОП-София, с оглед нагласите, които битуват спрямо военното правораздаване изобщо. Достатъчно дълго време съм във военно-правораздавателен орган и помня, че всяка реформа на съдебната система започва и се отчита за приключила успешно с посегателство върху тези органи на съдебна власт, които осъществяват военно правораздаване. Така е вече повече от петнадесет години – с ограничаване на подсъдността, закриване на щатове, отнемане на работни помещения и се стигне до закриването на военни прокуратури и военни съдилища. Аргументът винаги е бил един – ниска натовареност като брой дела, сравнена с тази на общите съдилища. Становището ми относно проблема с натовареността на Военно-окръжна прокуратура ще посоча по-долу в изложението си.

Основната цел на ръководство на Военно-окръжна прокуратура - София, в случай че ми гласувате доверие, ще бъде да се утвърдят европейските стандарти за добро управление, съобразно принципите на върховенството на закона, ефективност и ефикасност, компетентност и капацитет, етично поведение, откритост и прозрачност, отчетност, иновации, отвореност за промени, както и правилно разбиране и следване политиката на управление на Прокуратурата на Република България.

Основните насоки на дейността ми като административен ръководител, в стремежа за постигане на определената основна цел, ще бъдат: отстояване на независимостта на прокуратурата; усъвършенстване управлението за постигане на по-голяма ефективност, експедитивност, обективност и прозрачност в правораздавателния процес; повишаване нивото на компетентност и мотивация на прокурорите, военните следователи и съдебни служители; подобряване на административната дейност и организацията на съдебната администрация за постигане на високо ниво на административно обслужване; ефективно използване на информационните технологии за постигане на експедитивност и прозрачност на правораздавателната дейност и подобряване на административното обслужване; повишаване на общественото доверие в прокуратурата.

В настоящата концепция ще развия по-подробно очертаните основни насоки на дейност, които ще следвам, ако ми гласувате доверие, паралелно с анализ на актуалното състояние на прокуратурата, тъй като те са неразривно свързани, както с утвърдени вече положителни механизми за управление на прокуратурата и създадени добри практики, така и с проблеми в досегашната ѝ дейност.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ И ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДЕЙНОСТТА Й:

Компетентност

Военното правораздаване води началото си от далечната 1879г., когато към Военното министерство е създадено Военно-съдебно отделение /Главен военен съд и Военна прокуратура/ със седалище в гр.София. Военните прокуратури по същество винаги са били „специализирани“, с оглед определящите родовата им подсъдност субекти на престъпленията.

Към днешна дата съдебният район на процесуална компетентност на Военно-окръжна прокуратура – София обхваща териториите на административните области София-град, Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка, Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска. Прокуратурата осъществява дейността си на основата на чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване европейските принципи и стандарти в правораздаването.

Военно-окръжна прокуратура – София е специализирана с оглед субектите, като компетентността ѝ следва подсъдността на военните съдилища, определена в чл. 396 от НПК. Военните следователи и прокурори разследват и участват в дела за всички престъпления по Наказателния кодекс, извършени от военнослужещи, генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства, резервистите при участие при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба, гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите на подчинение на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“, при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица. В компетентността на Софийския военен съд и съответно – на Военна прокуратура-София, са включени и делата за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност, както и делата за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служители в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

В периода от 2005 г. до края на 2008 г. законодателят на два пъти

ограничава компетентността на военните прокуратури, като първоначално от нея бяха извадени деянията, извършени от държавните служители от главните дирекции „Охрана” и „Изпълнение на наказанията” при Министерството на правосъдието, а впоследствие - и държавните служители в МВР и в ДАНС, с което бяха прекратени правомощията на военните магистрати да провеждат разследвания срещу тях. Това от своя страна доведе до намаляването на натовареността на всички военно-окръжни прокуратури в страната и съвсем естествено се стигна до закриването през 2014 година на военните съдилища и военните прокуратури в гр. Плевен и гр. Варна. В състава на Военно-окръжна прокуратура-София, като правоприменник на закритата такава в гр. Плевен, бяха създадени военно-следствени участъци в гр. Плевен и в гр. Велико Търново.

В района на ВОП-София са разположени Министерство на отбраната, Щаба на отбраната, структури на подчинение на министъра на отбраната, сред които служба „Военна информация”, служба „Военна полиция”, Комендантство-МО, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело”, Институт по отбраната, Военно-медицинска академия, Военна академия „Г.С.Раковски”, Национален военно-исторически музей, както и други структури създадени със закон или с акт на Министерския съвет, множество военни формирования и освободени войскови райони, а също така Национална служба за охрана при Президента на Република България и Държавна агенция „Разузнаване“.

На 01.04.2014 г. в териториалното компетентност на ВОП-София бяха включени и множеството военни формирования, които преди това са били в района на закритата Военно-окръжна прокуратура - Плевен.

Гореизложеното води до извода, че компетентността на ВОП – София обхваща разследвания по най-обществено значимите производства в отбранителния сектор и делата с най-голяма правна и фактическа сложност, като се вземе предвид и факта, че ВОП - София разследва и дела за извършени престъпления в чужбина от наши военнослужещи, участващи в задгранични мисии. Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно дефинирани и различни от тези, подсъдни както на общите прокуратури, така и на Специализираната прокуратура. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. Субектите на престъпления, разследвани от ВОП-София са военнослужещи и държавни служители /граждански лица/, които имат сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни. От друга страна, придобитите от тях във връзка с

изпълнението на възложените им функции специални познания, умения и опит, както и мястото, което заемат в системата за защита на националната сигурност, повишава типично обществената опасност на извършените деяния.

Кадрова и материално-техническа обезпеченост на Военно-окръжна прокуратура – София

Материално-техническа обезпеченост

Седалището на Военно-окръжна прокуратура - София се намира в гр. София, ул. „Позитано” № 24А. Поради липса на складови и архивни помещения в тази сграда, се ползва и част от сградата, находяща се на ул. „Майор Векилски” № 4, която е възложена за стопанисване на административния ръководител на ВОП-София.

Военно-следственият участък - Плевен към момента се намира на адрес гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 1, където ВОП-София ползва три помещения отдадени под наем от Църковно настоятелство при храм „Св.Николай“-Плевен на Висшият съдебен съвет. За нуждите на Военно-следственият участък от Областна администрация – гр. Плевен е предоставена безвъзмездно в управление на Висшият съдебен съвет и възложена за стопанисване на ВОП-София и сграда находяща се в гр.Плевен, ул. „Александър Стамболийски“ № 3. Същата понастоящем не би могла да се ползва по предназначение, тъй като се нуждае от основен ремонт. Към настоящият момент е все още не е приключило изпълнението на възложеният от ВОП-София договор с предмет: „Извършване на предпроектни проучвания на обекта, включващи архитектурно, геодезическо, конструктивно и енергийно обследване, изготвяне на технически паспорт“ и изработване на количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели, необходими за коректно определяне на прогнозната стойност на необходимият основен ремонт на сградата.

Военно-следственият участък - Велико Търново се намира на адрес гр. Велико Търново, ул. „Цар Тодор Светослав“ № 1, на втори етаж от сграда, предоставена бевъзмездно от областния управител на област Велико Търново, в управление на Висшия съдебен съвет и възложена за стопанисване на ВОП-София.

Предоставеният за нуждите на Военно-окръжна прокуратура – София сграден фонд към настоящият момент задоволява потребностите на прокуратурата, като възложените за стопанисване съдебни сгради и части от сгради, допълнително увеличава необходимостта от предприемането на адекватни административни мерки за полагане на необходимите грижи за стопанисване на това имущество.

Военно-окръжна прокуратура – София, ведно с двата си участъка в гр. Плевен и гр. Велико Търново, е осигурена със служебни автомобили. Работните места са обезпечени със съответното техническо оборудване и канцеларски материали.

Материално-техническата база и финансовата осигуреност на ВОП – София, към момента напълно задоволяват нуждите и осигуряват необходимите условия за нормалното функциониране на прокуратурата.

Щат

След неколkokратно съкращаване на щата на Военно-окръжна прокуратура–София в последните години, към 01.01.2020 г. той се състои от общо 56 магистрати и съдебни служители (при 75 щата към 01.01.2017 г.).

По щат магистратите във ВОП-София към 01.01.2020г . са 18 (от които 5-ма магистрати са командирани в други прокуратури), при щат 28 магистрати към 01.01.2017 г.

Разпределението на щатните бройки за магистрати към момента е, както следва:

- 1 административен ръководител - военно-окръжен прокурор;
- 2 заместници на административния ръководител - заместник-военно-окръжни прокурори (един от които е командирован в СГП);
- 8 прокурори (от които трима са командирани съответно - в СП, СГП и ВКП);
- 7 военни следователи (от които един е командирован в СО на СГП).

Щатът на съдебните служители във ВОП-София към 01.01.2020 г. е 38 съдебни служители, като за сравнение към 01.01.2017 г. същият е бил 47 съдебни служители.

От посочените магистрати и служители - във ВСУ - Плевен работят един прокурор, един военен следовател, 2-ма съдебни деловодители и 1 шофьор призовкар, а във ВСУ - Велико Търново - 1 военен следовател, 2-ма съдебни деловодители и 1 шофьор призовкар.

По отношение на щатната численост на магистратите във ВОП-София, въпреки намаляването му с почти 1/3 в последните 3 години, считам, че същата дава възможност дейността на прокуратурата да се осъществява нормално, срочно и качествено. Като се вземе предвид обаче броя на реално работещите в прокуратурата военни прокурори и следователи и командироването в други прокуратури на петима магистрати от ВОП-София, считам, че на моменти, административното ръководство среща големи трудности в организацията на работа, както по отношение на проверките по преписките и разследването на делата,

така и по делата с фактическа и правна сложност, а наред с това и при определянето на дежурствата и посещенията на местопроизшествия на територията на дванадесетте области, обслужвани от ВОП-София.

Щатната численост на съдебните служители считам за оптимална, предвид натовареността на прокуратурата към момента и обема административна дейност, в случай, че бъде запазена в този състав. Въпреки достатъчният брой съдебни служители към момента в прокуратурата, не е за пренебрегване факта, че 4-ма от общо 16-те служители от специализираната администрация работят във Военно-следствените участъци в гр.Плевен и гр.Велико Търново. Наред с това положението в общата администрация е следното: от общо 22-ма служители, включени в състава ѝ, 14 са служителите заемащи технически длъжности (4-ма пазачи на сградата на ВОП-София в гр. София, ул.“Майор Векилки“ № 4, помещения в която ползва и СРП, чистачи, шофьор-призовкари, домакин, работник-поддръжка на сгради), 5-ма са тези изпълняващи специфични функции, като служител по сигурността на информацията, завеждащ служба РКИ, куриер, касиер, системен администратор, и реално строго административна дейност, свързана с управлението на финансовите ресурси, човешките ресурси, организацията на провеждането на обществени поръчки и т.н., които се изпълняват от съдебният администратор, административния секретар и главният счетоводител. Въпреки изложеното съмнение, че квалификацията, продължителният стаж и опит в съдебната система и високите нравствени качества на съдебните служители им дават възможност да изпълняват срочно и ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и длъжностните им характеристики.

Предвид дългия ми стаж във Военно-окръжна прокуратура – София, смея да твърдя, че добре познавам личните и професионални качества на прокурорите, следователите и служителите от ВОП - София. Имам непосредствени впечатления от работата на колегите и считам, че с тяхна помощ бих се справил с голямата отговорност да бъда добър административен ръководител, в случай, че ми гласувате доверие и ме изберете на тази длъжност.

Организация на работа във Военно-окръжна прокуратура– София

Дейността на Военно-окръжна прокуратура - София се основава на Конституцията на Република България, Наказателно-процесуалния

кодекс, Закона за съдебната власт, Закона за отбраната и въоръжените сили, актовете на Висшия съдебен съвет, актовете на Главния прокурор и на ВКП.

Във ВОП-София, в административно-организационен аспект административният ръководител се подпомага от двама заместници. Със заповед на административният ръководител единият от тях е определен за отговорник по следствия надзор, отговарящ за сročността и отчетността по преписките и делата на производство във ВОП-София от страна на прокурори, военните следователи и военните разследващи органи от РС „Военна полиция“ – София и РС „Военна полиция“ – Плевен, а другият - за отговорник по наказателно-съдебният надзор, а именно сročността и отчетността във ВОП-София, включваща внасяните в съда прокурорски актове, връщани досъдебни производства от съда, постановени оправдателни присъди. Към настоящият момент, предвид командироването на единия от заместниците на административния ръководител, функциите по надзор и контрол, както по отношение на досъдебната дейност, така и по отношение на наказателно-съдебната дейност, се осъществяват от другият заместник на административния ръководител. Със заповед на административния ръководител са определени също така и прокурори – отговорници за дейността и отчетността, свързана с разследването, и отчетността на досъдебните производства за корупционни престъпления и тези взети на специален надзор и от висок обществен интерес, за дейността по изпълнение на наказанията и на международното правно сътрудничество, за информационната дейност, свързана с организирането, събирането, обобщаването, обработката на изискваната от ПРБ статистическа информация.

Разпределяне на преписките и досъдебните производства

Разпределението на преписките и досъдебните производства във Военно-окръжна прокуратура – София, както между прокурорите, така и между военните следователи, от края на 2015г. до настоящият момент се извършва на принципа на случайният подбор, чрез модула за случайно разпределение на Унифицираната информационна система на ПРБ и в съответствие с утвърдените от Главния прокурор „Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ“.

С отделни заповеди на административния ръководител на прокуратурата, са определени групите в които се разпределят делата и преписките, индивидуалният процент натовареност на всеки прокурор и военен следовател в конкретните групи за случайно разпределение и правилата за разпределение.

Групите за разпределение на преписките и досъдебните производства между прокурорите са:

- „Преписки“;
- „Преписки с фактическа и правна сложност“;
- „Преписки водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“;
- „Досъдебни производства“;
- „Досъдебни производства водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“;
- „Изпълнение на наказанията“;
- „Преписки във връзка с изпълнение на указания на главния прокурор“.

Групите за разпределение на преписките и досъдебните производства между военните следователи са:

- „Досъдебни производства“;
- „Досъдебни производства водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“;
- „Преписки“;
- „Преписки водени за корупционни престъпления и организирана престъпност“;
- „Следствени поръчки“.

На всички прокурори и военни следователи, включително и заместника на административния ръководител е определен процент натовареност – 100% във всички групи, с изключение на „Изпълнение на наказанията“, в която се включени само двама прокурори със 100% натовареност. В група „Преписки във връзка с изпълнение на указания на главния прокурор“ са включени единствено административния ръководител и заместника му със 100% натовареност. Изпълняващият функциите на административен ръководител на ВОП-София е включен със

80% натовареност в групите „Преписки“, „Преписки с фактическа и правна сложност“ и „Досъдебни производства“.

Преписките и досъдебните производства на магистратите от ВОП-София се разпределят и на териториален принцип, по местоизвършване на деянията. На магистратите от ВСУ-София се разпределят дела и преписки за извършени деяния на територията на областите София – град, София-област, Пернишка, Благоевградска и Кюстендилска области. На прокурора от ВСУ-Плевен се разпределят при 100% натовареност преписки и досъдебни производства за деяния извършени на територията на областите Плевен, Враца, Монтана, Видин, Велико Търново, Ловеч и Габрово. На военния следовател от ВСУ-Плевен при 100% натовареност се разпределят преписки и досъдебни производства за деяния извършени на територията на областите Плевен, Враца, Монтана и Видин, а на този във ВСУ-Велико Търново – за деяния извършени на територията на областите Велико Търново, Ловеч и Габрово.

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на ВОП-София, и с оглед вътрешното ми убеждение, че за добрите резултати в работата допринася много и справедливото и коректно разпределение на същата, в рамките на предоставените ми правомощия ще положа максимални усилия за постигане оптимално изравняване на натоварването на магистратите, при категорично спазване на системата за разпределение на делата. Това считам, че би могло да стане с непрекъснато наблюдение, съпоставяне и анализ на реалната натовареност на всеки един магистрат, не само с броя на преписките и делата, а преди всичко с тяхната фактическа и правна сложност, както и с индивидуалната ангажираност на всеки магистрат с изпълнението на други служебни задачи във всеки един момент, като при преценка за голяма натовареност на някой магистрат спрямо останалите колеги, същият да бъде своевременно изключван от разпределението на новообразувани преписки и досъдебни производства в определени групи за случайно разпределение. Считам, че реалната осведоменост на административния ръководител за ангажираността и натовареността на магистратите може да стане, наред с непрекъснато следене на броя на възложените им преписки и досъдебни производства, с провеждането на ежеседмични срещи и доклади на наблюдаващите прокурори по всички възложени им преписки и досъдебни производства и обсъждане на

срещаните от тях проблеми и трудности при провеждане на проверките и разследванията, по всяко конкретно дело или преписка.

Контролът за сročността на извършване на проверките и разследването на делата във ВОП-София се осъществява от административния ръководител в рамките на възложените му от закона и вътрешноорганизационните в ПРБ актове. С оглед продължаване на добрите практики в тази насока, в случай че бъде избран за административен ръководител, бих продължил провеждането на работни срещи и докладването на преписките и делата, с оглед сročността на разследване и извършване на проверките, както и по отношение извършването на правилна преценка за необходимостта от продължаване на тези срокове, с оглед спецификата на всяко разследване и проверка. Считам, че именно тук е ролята на административния ръководител в организирането и провеждането на такива срещи, в изискването на доклади, в извършването на непрестанен контрол за ритмично и своевременно извършване на разследванията и проверките.

Натовареност и обем на работа

Конкретните годишни показатели относно натовареността на военните прокурори и следователи са изложени в годишните отчетни доклади за дейността на прокуратурата и са публикувани на интернет страницата на прокуратурата, поради което няма да Ви ангажирам времето и вниманието с публични данни. В изложението си ще акцентирам само на най-важните от тях и ще направя съпоставка на данните за 2019г. с тези за предходните две години – 2018г. и 2017 година.

Реално работилите прокурори през 2019г. във Военно-окръжна прокуратура – София са 6,86 бр., през 2018г. - 10,25 бр., а през 2017г. - 8,82 бр. Реално работилите военни следователи през 2019г. са 5,98 бр., през 2018г. – 7,08 бр., а през 2017г. – 8,87 бр.

През 2019г. във ВОП-София са били наблюдавани 528 бр. преписки, от които са били решени 523 бр. За сравнение през 2018 г. наблюдаваните преписки са били 800 бр., а през 2017г. – 653 бр., а решенията съответно 780 бр. за 2018г. и 637 бр. за 2017г. Новообразуваните преписки през 2019г. са 479 бр., при съответно 720 бр. през 2018 г. и 588 бр. през 2017 г.

Наблюдаваните досъдебни производства през 2019г. са 138 бр., през 2018 г. – 153 бр., а през 2017г. – 157 бр. Новообразуваните

досъдебни производства през 2019г. са 79 бр., при съответно 55 бр. за 2018г. и 66 бр. за 2017г.

През 2019г. на инстанционен контрол от Военно-апелативна прокуратура са изискани 109 бр. преписки решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, като от тях 101 бр. са били потвърдени (92,76%), а 8 постановления за отказ са били отменени (7,3%). През 2018г. от решенията с постановление за отказ следствени преписки за инстанционен контрол от Военно-апелативна прокуратура са били изискани 114 преписки, от които 102 бр. са били потвърдени (89,6%), а 12 бр. са били отменени (10,4%), а през 2017г. от изискваните 40 бр. преписки, 36 бр. са били потвърдени (90%), а 4 бр. са били отменени (10%). При обжалваните пред Военно-апелативна прокуратура преписки процентното съотношение на потвърдените спрямо общо обжалваните актове е 100% за 2019г., 77,7% за 2018г. и 73,3% за 2017г.

През 2019г. прокурорите от ВОП-София са участвали в 78 съдебни заседания, през 2018г. в 104 съдебни заседания, а през 2017г. в 143 съдебни заседания.

Осъдителните и санкционни решения по внесените прокурорски актове през 2019г. са 20 бр., през 2018г. – 30 бр., а през 2017г. – 33 бр.

През 2019г. са влезли в сила общо 4 оправдателни присъди за 6 лица и 1 оправдателно решение за 1 лице, през 2018г. са - 8 оправдателни присъди за 13 лица и 1 оправдателно решение, а през 2017г. 1 оправдателна присъда срещу 1 лице.

Причини за оправдателните присъди и решения:

- противоречива съдебна практика и други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението;
- събирането на нови доказателства в съдебна фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

Върнатите от съд дела за допълнително разследване са 6 бр. през 2019г., 3 бр. през 2018г. и 5 броя през 2017г.

Причини за връщане на делата за допълнително разследване от съда:

- констатирани от съда допуснати на съдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на разследването, довели до ограничаване на процесуалните права на страните по делото.

- констатирани от съдът пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

Подадените протести през 2019г. са 10 бр., от които 3 бр. уважени, 5 бр. неуважени и 2 бр. неразгледани, през 2018г. подадените протести са били 14 бр. от които 3 бр. са били уважени, 3 бр. неуважени и 8 бр. неразгледани, а през 2017г. протестите са били общо 7 бр., от които 2 бр. уважени, 2 бр. неуважени и 3 бр. неразгледани.

Достижения и проблеми в досегашната работа на ВОП-София

Във Военно-окръжна прокуратура - София, е създадена много добра организация за осъществяването на дейността ѝ, основана на закона и вътрешното убеждение на военните магистрати. ВОП-София е доказала във времето своя авторитет, като активно и качествено работещо звено на правораздавателната ни система.

Като прокурор с дългогодишен стаж във Военно-окръжна прокуратура – София, бих могъл да изложа своите виждания, относно достиженията и проблемите в досегашната работа на ВОП-София, които според мен са:

Достижения в досегашната дейност:

- във ВОП - София работят прокурори и следователи с дългогодишен стаж и добър професионален опит, които наред с това са високоотговорни и дисциплинирани, което е от изключителна важност при извършване на неотложни действия по разследването и други процесуални действия;

- проверките по преписките и разследванията по делата в голямата си част се провеждат в максимално бързи срокове, което говори за професионализъм и добро взаимодействие между военните прокурори и военните следователи;

- досъдебните производства приключват в законоустановените срокове, а когато се налага искане удължаване на срока на разследванията то обикновено се дължи на голям брой материали, които следва да се проучат, множество доказателства, които следва да се приобщат по реда на НПК към конкретното дело, забавяне на

заклучения на експерти и други независещи от разследващите причини;

- прокурорските актове се изготвят в законоустановените срокове и са стилистично и професионално издържани;

- работи се приоритетно и ритмично по дела с правна и фактическа сложност, като разследването по тях протича в разумни срокове, със стремеж за събиране на всички възможни доказателства по съответният ред;

- законосъобразно се спират и при наличие на съответните основания своевременно се възобновяват спрените досъдебни производства;

- за добър атестат и тенденция към повишаване качеството на работа на магистратите от ВОП-София, считам и повишаването на броя на потвърдените обжалвани или изискани за осъществяване на инстанционен контрол прокурорски актове по преписки. Повишението на съотношението на потвърдените от горестоящата инстанция обжалвани и преминали инстанционен контрол прокурорски актове, считам за тясно свързано с повишаването на броя на възложените на военните следователи проверки по преписки, по реда на чл.145, ал.1, т.2 от ЗСВ, спрямо тези възложени на военните разследващи полицаи, предвид категоричното ми мнение, че капацитета и квалификацията на военните следователи в прокуратурата, несъмнено е в пъти по-голям от този на разследващите полицаи и това е една добра практика, която трябва да бъде продължена и доразвита;

- при анализ и съпоставка на изложените по-горе статистически данни за трите предходни години, прави впечатление, че въпреки намалелият брой на новообразуваните и съответно наблюдавани преписки и наблюдавани досъдебни производства, остава почти непроменен броя на внесените в съд актове, което говори за по-качествено и задълбочено провеждане на проверките по преписките и разследването на дела.

Във връзка с гореизложеното искам да отбележа, че според мен, всеки един следващ ръководител на ВОП - София следва не само да запази постигнатите добри резултати и добри практики в дейността на прокуратурата, без с лека ръка да ги игнорира и отхвърля, но и да се стреми с всички сили да ги надгражда. Това е и поведението, което смятам да следвам, в случай че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София.

Проблеми в досегашната дейност:

Наред с успехите и добрите резултати, като всяка една структурна единица в системата на Прокуратурата на РБ и Военно-окръжна прокуратура - София си има своите проблеми. Част от тези проблеми ще изложа, съобразно своите наблюдения и виждания:

- В последните години се забелязва един сериозен спад в обема на работа както на ВОП-София, така и на останалите военни прокуратури в страната. Това е видно както от данните в годишните доклади, така и в данните за натовареността на прокуратурите, изнасяни ежегодно във Вътрешноведомствения сайт на ПРБ. Моето обяснение за този спад е, че той се дължи на редица причини: извеждането на държавните служители от главните дирекции „Охрана” и „Изпълнение на наказанията” при Министерството на отбраната, на служителите на Министерство на вътрешните работи и Държавната агенция „Национална сигурност“ от подсъдността на военните съдилища, оптимизирането /съкращаването/ на състава на Българската армия, както и на текучеството и качеството на работата на оперативните работници и разследващите военни полицаи в Служба „Военна полиция”, респективно в регионалните служби „Военна полиция” в страната и в частност - в тези в гр.София и гр.Плевен;

- По отношение на последната посочена причина, считам, че съществува съществен проблем, характерен по мое мнение и за останалите две военно-окръжни прокуратури, а именно:

- В отбранителния сектор органите, които са оправомощени да разкриват престъпления и да подават данни на военните прокуратури са служба „Военна полиция“ /с регионалните си подразделения/ и ДАНС;

- Служба „Военна полиция“ съгласно устройствения си закон и Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ е структура, пряко подчинена на министъра на отбраната - обстоятелство, което според мен до голяма степен затруднява взаимодействието им с прокурорите. Съществуват случаи при които, при наличие на данни за престъпление, прокуратурата не е била уведомявана, а сама се е натъквала на тях и то след самосезиране;

- Получава се така, че на практика често военните прокурори и следователи или получават крайно недостатъчна помощ в работата си от Служба „Военна полиция” и от ДАНС, или въобще не получават такава /в

тази насока са достатъчно красноречиви данните за постъпилите сигнали от Служба „Военна полиция“, а именно 192 сигнала за 2019г., от които са образувани 44 досъдебни производства, 247 сигнала за 2018г. с образувани по тях 42 досъдебни производства и 324 сигнала за 2017г., от които са образувани 53 досъдебни производства. По отношение на ДАНС: постъпилите сигнали са 9 бр. за 2019г., 4 бр. за 2018г. и 5 бр. за 2017г., а образувани въз основа на тях досъдебни производства съответно 4 бр. ДП през 2019г., 0 бр. през 2018г. и 2 бр. ДП през 2017г./.

На фона на тези данни считам, че усилията на ръководството на Военно-окръжна прокуратура – София следва да бъдат насочени към осъществяване на тясно взаимодействие между оперативните служби, наблюдаващите прокурори и разследващите органи, което неминуемо би довело до по-високо качество и ефективност на дейността на ВОП-София.

- По-специално искам да се спра и на другия посочен проблем, който според мен оказва негативно влияние, както пряко, така и косвено, върху дейността на Военно-окръжна прокуратура – София , а именно - текучеството на оперативни работници и военни разследващи полицаи в Регионалните служби „Военна полиция” - София и Плевен. Това е проблем, който не би могъл да бъде решен от прокуратурата, но пък пряко влияе на дейността ѝ. Текучеството на кадри във военната полиция, и в частност в състава на военните разследващи полицаи, води след себе си редица проблеми, като например недостатъчна квалификация на разследващите, недобра и на моменти липса на директна и своевременна комуникация между наблюдаващите прокурори и разследващите органи и др. Не така стои въпросът с военните следователи, които на първо място са в състава на прокуратурата, работят в тясно сътрудничество и под непрекъснат контрол от страна на наблюдаващите прокурори и не на последно място са с дългогодишен юридически стаж и доказана висока квалификация. Това е факт, който следва да се има предвид от всеки един, следващ административен ръководител на ВОП-София, който да работи в посока на по-пълноценно използване на капацитета и квалификацията на военните следователи.

- На следващо, но не на последно място е проблемът, свързан с върнатите от съда дела и оправдателните присъди.

Работата ми като прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София ми дава възможност да изградя и изложа своята гледна точка,

относно някои от причините за връщане на делата и постановяването на оправдателни присъди. Личното ми мнение по този въпрос е следното:

Работата на прокурорът е комплексна дейност. Той е длъжен да ръководи и контролира цялата фаза на досъдебното производство, да разпорежда проверки, да решава преписки, да участва в съдебни заседания, да дава дежурства и т.н. Казвам това с увереността, че нито един прокурор не е застрахован от грешки и неуспехи в работата си. При сега съществуващите правила на наказателното производство, визирани в НПК, винаги ще има и върнати дела и оправдателни присъди. Въпросът е как да се направи така, че техния брой да е минимален в сравнение с внесените дела в съда и постановените осъдителни присъди. Разбира се често причина за това е именно в качеството на работа на наблюдаващите прокурори, но от друга страна, някои от фактите, които изложих по-горе, несъмнено важат с пълна сила и създават предпоставки и за връщане на делата и постановяването на оправдателни присъди. Сред тези причини са не винаги добрата комуникация между наблюдаващите прокурори и разследващите органи (визирам предимно разследващите полицаи), недотам качествено провеждане на проверките и разследванията и т.н.

Например ако приемем, че при възлагане на преписка, съответният прокурор не изследва задълбочено първоначалните данни и възложи проверка или образува досъдебно производство и възложи, същото на разследващ орган с формални и абстрактни указания, изясняването на самият предмет на проверката или разследването, изначално ще бъде затруднено. В такива случаи, много често проверяващите или разследващи органи ограничават действията си единствено до изпълнение на първоначално дадените прокурорски указания, без да положат усилия да подкрепят с данни или с доказателства на база разглеждания казус. При такива случаи всеки краен акт на прокурора, ще бъде необоснован, защото установените фактически положения няма да бъдат подкрепяни от данните по преписката или доказателствата по делото. Оттук следва голямата вероятност при процесуално обжалване на постановленията, същите да бъдат отменени, а това от своя страна влече негативни последици, като връщане на дела, постановяване на оправдателни присъди, неоправдано забавяне на разследването, което по закон следва да бъде проведено в разумен срок.

- Друг проблем, който според мен съществува в дейността на ВОП-София, по отношение на магистратската дейност, е в непълното чисто

статистическо отразяване, на реалната работа конкретно на военните следователи. Причината за това е в спецификата на структурата на военните прокуратури. За разлика от организацията на другите прокуратури, военните следователи са част от прокуратурата, без да има обособен следствен отдел. Като такова звено, тяхната работа се отразява в Унифицираната информационна система на Прокуратурата (УИС), която не е пригодена за отразяване дейността на военните следователи, а не в специализираната за следователи Централизирана информационна система на следствените служби (ЦИССС), откъдето и произтичат някои проблеми, свързани с невъзможността за отразяване на ред дейности, извършвани от военните следователи.

В тази връзка, считам, че тук е мястото да отбележа и един друг съществен проблем относно статистическата отчетност на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите, който способства за недотам обективната отчетност на действителната натовареност.

Въпреки огромните усилия на Висшия съдебен съвет да създаде обективен измерител, отчитащ както индивидуалната натовареност на магистратите, така и на конкретния орган на съдебна власт, считам, че единствено броят преписки, дела или прокурорски актове не може да създаде реална представа за действителната натовареност, без да се отчитат спецификата на конкретната прокуратура, нейната законовоопределена компетентност, вида, характера, правната и фактическа сложност на делата. На практика в Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, е предвидена оценка за сложност само на крайният прокурорски акт по решаване на преписка/дело, тежестта на който съществено се отклонява от обикновената, без да са предвидени обективни измерители за правна и фактическа сложност при изготвянето на всеки друг прокурорски или следователски акт (например изготвяне на постановление за привличане в качеството на обвиняем, назначаване на експертиза, оглед на местопроизшествие, разпит на свидетел и др.) Предвидените в правилата коефициенти на тежест са еднакви за конкретният вид прокурорски или следователски акт, без да се взима предвид характера на престъплението, обема на конкретното дело и въобще неговата фактическа и правна сложност, за множество престъпления с повече от един обвиняем, големи по обем, съдържащи

десетки, а някои стотици томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти. Предвид изложените съображения, считам за удачно да бъдат инициирани промени в Правилата за натовареност, които да бъдат широко обсъдени и с представители на военните прокуратури, с оглед изготвяне на обективен измерител на натовареността на органите на съдебната власт, и индивидуалната натовареност на магистратите, в т.ч. и военните магистрати и военните прокуратури, които да отчитат не само брой преписки, актове или дела, но и всички фактори, влияещи върху нея, съобразявайки и спецификата на дейността им и по този начин за създаване на основа за по-коректно сравняване на натовареността им с тази на останалите прокуратури.

- Като често срещан проблем бих могъл да отбележа и този с голямата отдалеченост на военно-следствените участъци на ВОП-София в гр.Плевен и в гр.Велико Търново, в няколко аспекта:

- Често тази отдалеченост води до трудности, особено при необходимостта от получаване на разрешение или одобрение от Софийски военен съд при искания за извършване на неотложни действия по разследването-претърсване, изземване, обиск, при необходимостта от извършването на разпити пред съдия на свидетели и обвиняеми или при участието на прокурора от Военно-следствен участък – Плевен (във ВСУ-Велико Търново няма прокурор), в разпоредителни и съдебни заседания на Софийски военен съд, за вземане мярка „задържане под стража“ и др.

- Наред с това проблеми в дейността на прокуратурата, породени от голямата териториална компетентност идват и при необходимостта от посещаване на местопроизшествия на териториите на областите обслужвани от ВСУ-Плевен и ВСУ-Велико Търново, особено в случаите на отсъствие на единият или двамата военни следователи, когато местопроизшествията се посещават от следователите от гр.София.

- Наред с чисто процесуалните проблеми, произтичащи от отдалечеността на военно-следствените участъци, съществуват затруднения от чисто административен характер, като например невъзможността осъществяването на пряко и непосредствено наблюдение и контрол от страна на административното ръководство, както върху работата на магистратите и съдебните служители в гр.Плевен и гр.Велико Търново, така и върху стопанисваното и поддържането в тези градове на недвижимите имоти, техника и материални ресурси.

Тези проблеми са налице още от закриването на Военната прокуратура в гр.Плевен и увеличаването на териториалната компетентност на ВОП-София, разрешаването на които считам, че са изцяло в ръцете на административното ръководство на ВОП-София, с предприемането на адекватни и навременни мерки и действия за всеки конкретен случай.

По отношение на дейността на администрацията на Военно-окръжна прокуратура - София, предвид и непосредствените ми лични наблюдения върху работата ѝ, считам, че не съществуват никакви съществени проблеми към момента. Мнението ми е, че в процеса на протичащата реформа в съдебната власт, и често поставяният в тази връзка акцент върху реформа във военното правораздаване, действат в много случаи демотивиращо, както по време на работа, така и особено при набирането на кандидати за назначаване при провеждането на конкурси или подбори на служители. Въпреки това, следва да се отбележи, че във ВОП-София работят съдебни служители с богат професионален опит и дългогодишен стаж в съдебната система. Въпреки създаденото преди години изключително голямо напрежение и тревожност сред администрацията, при нейното реструктуриране - както през 2014г., така и след драстичното съкращаване на щата в началото на 2018г., останалите на работа съдебни служители работят изключително съвестно и отговорно.

Както отразих по-горе в своето изложение, мнението ми е, че щата на съдебните служители отговаря на настоящият обем на работа и натовареност на ВОП-София, въпреки че следва да се отбележи неравномерното разпределение на броя служители по длъжности в общата и специализирана администрация, което води в някои случаи до натоварване на едни съдебни служители за сметка на други. В чист числов израз 38-те броя съдебни служители на пръв поглед изглеждат пределно много на фона на 18 магистрати, но на практика служителите от специализираната администрация са 1/3 от целият брой съдебни служители, а останалите са специални и технически длъжности, изпълняващи специфични функции като главен счетоводител, домакин, касиер, системен администратор, чистачи, пазачи, шофьор-призовкари и т.н. Като пример за този дисбаланс бих посочил и наличието на 6-ма съдебни служители (по 2-ма съдебни деловодители и по 1 шофьор) във военно-следствените участии, наличието на 5 щата за пазачи, работник-поддръжка на сгради и др. подобни технически длъжности. Тези бройки

натоварват в числов израз броя на съдебните служители, без техните услуги да могат да бъдат използвани в помощ на всички работещи в прокуратурата, но от друга страна са крайно необходими за нормалната работа. Служителите във военно-следствените участъци покриват минимума потребност от административен капацитет в тези териториални отделения, пазачите охраняват съдебната сграда на ул. „Майор Векилски“ № 4, където са разположени архивните и складови помещения на ВОП-София, а наред с това и паркиращите в района на същата сграда служебни автомобили на 5 софийски прокуратури, работника по поддръжка на сградите се грижи за доброто стопанисване не само на ползваните и стопанисвани от ВОП-София сгради в гр.София, но и за тези в гр.Плевен и гр.Велико Търново.

Това са в най-общ план достиженията и проблемите, които виждам в дейността на Военно-окръжна прокуратура – София.

Решаването на посочените проблеми, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността административен ръководител – военно-окръжен прокурор на ВОП-София, считам за постижимо с предприемане на следните мерки:

- По отношение на спада в натовареността и обема на работа на прокуратурата:

- На първо място, считам, че преодоляването на видимият дисбаланс между натовареността на военните прокуратури и тези с обща компетентност е постижимо преди всичко с извършването на законодателни промени на нормативната уредба, касаеща подсъдността на военните съдилища, а оттам и на компетентността на военните прокуратури. В аспекта на преодоляване на разликата в натовареността на прокуратурите, следва да бъдат обмислени и предложени промени в подсъдността, като в компетентността на военните прокуратури да бъдат включени и делата за престъпления, извършени от лицата във всички органи от системата на национална сигурност; за престъпления, извършени от граждански лица, когато обект на посегателство е личността на лице, служещо в органи от системата на национална сигурност на РБ, при или по повод изпълнението на службата или функцията му; за престъпления с предмет имущество на Министерството на отбраната, Българската армия, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, ДАНС, ДАР

и НСО; престъпления против реда и управлението, когато деянието е насочено срещу дейността на тези органи; престъпления против правосъдието, когато са извършени във връзка с престъпления, делата по които са подсъдни на военните съдилища; престъпления по чл. 304 – 304в от НК и чл. 305 – 307 от НК, когато деянието е свързано със службата или функцията на лицата от тези органи; компютърни престъпления, когато предмет на престъплението са информационни системи или компютърни данни, свързани с дейността на МО, БА, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, ДАНС, ДАР и НСО; престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация.

Категоричното ми мнение е, че в случай на извършване на промяна в компетентността и подсъдността на военните съдилища и прокуратури, то това неминуемо ще доведе, както до увеличаване на тяхната натовареност, така и на пълноценното оползотворяване на професионалния капацитет на магистратите и съдебните служители, а оттам и със сигурност в постигането на по-висок коефициент на полезно действие на правораздавателната система изобщо.

Тук е мястото да отбележа, че се позовавам неколккратно на компетентността и капацитета на военните магистрати и в частност, тези работещи във Военно-окръжна прокуратура – София, защото познавам отблизо техните способности и съм уверен, че притежават специфични знания за разследване както на типично военните престъпления, уредени в Глава тринадесета от Особената част от НК, така и познават спецификата на разследване на други престъпления, извършени от лица, включени в компетентността на военните прокуратури, която е обусловена от специалните умения, възможности, оборудване и опит, които тези лица притежават и които се отразяват на престъпната им дейност. По това делата, разследвани от магистрати от Военна прокуратура-София, се различават значително в много случаи от делата на производство в останалите прокуратури.

Ето защо считам, че на дневен ред не би трябвало да стои въпроса за необходимостта от съществуването на военноправораздавателните органи, а от намирането на начин за използване в пълен обем на техният капацитет

и опит.

- Изключвайки необходимостта от законодателни промени, считам че за повишаване натовареността и обема на работа на Военно-окръжна прокуратура – София е необходимо, не само в сферата на пожеланията, но и на практика, да бъде постигнато единство в усилията на ДАНС, служба „Военна полиция” и разследващите органи, под ръководството на наблюдаващите прокурори. Необходимо е да се активизира дейността на оперативните служби, с увеличаване на коефициентът им на полезно действие. Оперативните работници следва да бъдат в непрекъсната връзка с разследващите органи и наблюдаващите прокурори от започване на проверката до внасянето на съответното дело в съда, като през цялото време на дейността си да използват пълния инструментариум на НПК за доказване на съответното престъпление.

Уверявам Ви, че в случай, че ми гласувате доверие и ме изберете на длъжността „административен ръководител-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София, незабавно след встъпването си в длъжност ще инициирам и провеждам такива срещи, както с ръководството на ДАНС, така и с ръководствата на регионалните служби „Военна полиция” в гр.София и гр.Плевен, като ще изисквам от тях конкретни резултати. Ще насърчавам и оказвам помощ при необходимост за провеждане на работни съвещания и срещи и между съответните наблюдаващи прокурори, оперативните служби и разследващите органи. По този начин, считам, че не само рязко ще се подобри качеството и ефективността на дейността на ВОП-София, но и ще се избегне стихийност в обема и натовареност на работата ѝ, както и ще се отговори по един безапелационен начин на очакванията на обществото за ефективност и резултатност в дейността на съдебната система, в частност в системата на военното правораздаване.

Засилването на взаимодействието с тези служби е още по - наложително към настоящия момент, с оглед от една страна на определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията от компетентността на ВОП-София, а именно в основната си част военнослужещи, със сравнително висок образователен ценз, чиято престъпна дейност е насочена към т.нар. „интелигентни” престъпления, като подкупи, сключване на неизгодни сделки, длъжностни присвоявания, умишлена безстопанственост и т.н., на които следва да бъдат противопоставени адекватни мерки, както при разкриването така при

разследването на престъпленията, и от друга страна с оглед усложнената международна обстановка и рисковете, които крие всеки един компромис, свързан с боеспособността на Българската армия, основен фактор в защитата на националната сигурност, както и с работата на НСО и ДАР.

- По отношение на повишаване качеството и ефективността на работа и оттам на намаляване броя на върнатите дела и оправдателните присъди, като административен ръководител на ВОП-София, в случай че ми бъде гласувано доверие и бъда избран на тази длъжност, ще насоча усилията си в следните насоки:

- Насърчаване и осъществяване на контрол върху активното участие на наблюдаващите прокурори още по време на извършване на проверките, без пасивно изчакване резултатите от проверяващите органи, на които са възложени;

- Използване в пълна степен на ресурса от военни следователи, чрез възлагане проверки за тежки престъпления, особено при наличие на данни, че в тях участват офицери или лица, заемащи отговорно служебно положение в йерархията на Министерство на отбраната, НСО и ДАР, както и насърчаване извършването на лични проверки от прокурорите;

- Насочване усилията на наблюдаващите прокурори към извършване на задълбочени проверки и анализ на събраните доказателства при образуването на досъдебни производства и образуването на такива само при наличието на достатъчно данни, по смисъла на чл. 211 от НПК, от които може да се направи основателно предположение, че деянието е осъществено;

- Въвеждане на екипен принцип на работа по дела, взети на специален надзор и такива с висок обществен интерес, като се предвиди възможност да се възлагат на повече от един наблюдаващ прокурор и да се търсят варианти, важните решения да не бъдат вземани след еднолична преценка;

- Тясно взаимодействие с разследващите военно-полицейски органи от регионалните служби „Военна полиция“ в гр. София и гр. Плевен по възложените им разследвания и използване в максимална степен на оперативния им ресурс и информация, която може да бъде съществена при проверките и по време на разследванията;

- Постоянен контрол на наблюдаващите прокурори над разследващите органи, не само при докладване на делата преди повдигане на обвинение - по чл.219, ал.1 от НПК и преди предявяване на

разследването – по чл.226, ал.1 от НПК, през цялото време на разследването и даване на своевременни писмени указания;

- Провеждане на ежемесечни работни срещи и съвещания с наблюдаващите прокурори, на които да бъдат обсъждани обективни и субективни проблеми в работата, водещи до забавяне на разследванията, до връщане на дела от съдилищата или до постановяване на оправдателни присъди, както и за обсъждане и набеязване на мерки и мероприятия, които биха могли да способстват за подобряване качеството на работа на прокурорите;

Посочените мерки, считам за адекватни, достижими и водещи до подобряване качеството на работа и намаляване броя на допусканите слабости и недостатъци, което би могло да бъде регулирано, без да се навлиза в правомощията и оперативната самостоятелност на наблюдаващите прокурори и разследващите органи, например чрез дадената на административния ръководител законова възможност за преценка на необходимостта от продължаване срока на извършване на проверките и разследванията. За постигането на съответни резултати разбира се от голямо значение е и желанието за съдействие от страна на колегите магистрати, което вярвам че ще получа, в случай че бъде избран за административен ръководител на ВОП-София;

- Не на последно място, считам, че от голямо значение за подобряване качеството на работа, огромно значение оказва и работният климат в прокуратурата. Вътрешното ми убеждение, е че за постигането на добри резултати, водеща роля имат и спокойствието и осигуряването на комфортна работна среда, в осигуряването на които несъмнено има роля и административното ръководство, чрез проявяване на разбиране и съпричастност към личните и служебни проблеми на магистратите и съдебните служители, както и с осигуряването на необходимият им материален ресурс за постигане на оптимални условия на работа.

- По отношение на проблемите, произтичащи от отдалечеността на Военно-следствените участъци в гр.Плевен и гр.Велико Търново, разрешаването на същите считам от компетентността от административното ръководство на ВОП-София, чрез предприемането на своевременни и адекватни на съответният проблем мерки и подходи, като например свеждане до минимум на възможността за едновременно отсъствие на двамата военни следователи в участъците; ангажирането с участие в разпоредителни заседания вместо на прокурора от ВСУ-Плевен

на прокурори от гр.София; по-честото командироване на членовете на административното ръководство в участъците с оглед осъществяването на контрол върху дейността им и т.н.

По отношение на изложените по-горе проблеми в администрацията на прокуратурата, в качеството ми на кандидат и в случай че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на ВОП-София, изразявам готовността и решителността си, да бъде извършен задълбочен анализ на разпределението на длъжностите и дейностите сред административният персонал и в случай, че бъде установена необходимост от реструктурирането ѝ, да бъдат предприети съответните мерки за даване на адекватни предложения за това.

НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ:

В случай че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, с оглед вижданията си за начина на постигане на по-добри резултати, приоритет в работата ми ще бъдат:

- Поддържане на добри колегиални отношения както с магистратите, така и със съдебните служители от прокуратурата. Спазване на етичните правила и норми на общуване, както и проява на разбиране и съпричастност към проблемите на колегите, от позицията на административен ръководител, без изключване и на възможността за търсене в рамките на предоставените ми правомощия, дисциплинарна отговорност от проявилите се магистрати и съдебни служители, в случаи на необходимост.

- Запазване добрите практики в досегашната работа и полагане на усилия за работа в посока на тяхното усъвършенстване и надграждане, чрез:

- упражняване на непрекъснат контрол върху спазване принципа на случайно разпределение на делата и преразпределяне на работата, в рамките на правомощията на административния ръководител, с оглед постигане на баланс в натовареността на магистратите;

- приоритетна работа по делата с предмет корупционни престъпления и ОПГ или такива с висока обществена значимост, чрез стриктно спазване и изпълнение на нормативните и вътрешноведомствени актове в тази насока и създаване на условия за ритмично разследване и решаване на делата в разумни срокове, с осигуряване при необходимост на методическа помощ и пряк контрол от страна на горестоящите прокуратури;

- упражняване на контрол, с цел осигуряване на активна работа и по делата с предмет: престъпления във връзка с провеждане на обществени поръчки за модернизирани и материално осигуряване на Българската армия; престъпления свързани с изпълнението на военната служба; престъпления извършени от български военнослужещи в задгранични мисии в чужбина, престъпления свързани със съхранението и разходването на имущество и финансови средства във военните формирования.

- Полагане на усилия във връзка с подобряване качеството на работа в следните насоки:

- подобряване на взаимодействието между ДАНС, Служба „Военна полиция“, регионалните служби „Военна полиция“ в гр.София и гр.Плевен и Военно-окръжна прокуратура – София, както на ниво ръководство, с оглед осигуряване на ритмична натовареност на ВОП - София, така и на ниво наблюдаващи прокурори – оперативни работници и военно-разследващи полицаи, с оглед осигуряване иницирането и провеждането на по-качествени проверки и разследвания;

- подобряване качеството и сročността на разследване, чрез ефективното използване на електронните регистри за осъществяване на контрол от страна на административния ръководител;

- повишаване качеството на прокурорските актове, чрез засилен контрол от страна на административния ръководител, съобразно правомощията му, а при виновно неизпълнение на процесуалните и служебните задължения от страна на магистратите и чрез обръщане на внимание или ангажиране на дисциплинарна отговорност;

- свеждане до минимум на върнатите дела и оправдателните присъди, чрез упражняване на контрол върху взаимодействието между разследващите органи и наблюдаващите прокурори и настояване за упражняването на постоянен контрол на наблюдаващите прокурори върху

разследващите органи по време на извършване на проверките и разследванията и даването на постоянни указания за воденето им.

- възлагане в рамките на закона, извършването на определени проверки на военните следователи, особено, когато са налице данни за деяния от фактическа и правна сложност или за престъпления, извършени от офицери, с оглед пълно използване на капацитета и професионалният им опит;

- повишаване квалификацията на военните прокурори, следователи и военните разследващи полицаи, чрез провеждане на ежемесечни работни срещи и обучения с актуална практическа насоченост, свързани с конкретни слабости, пропуски, недостатъци в работата им. Осигуряване на присъствие на военните следователи и военните разследващи полицаи в съдебни заседания по дела, с предмет, разследвания на какъвто те не са провеждали;

- Запазване статуквото, относно кадровата обезпеченост от магистрати и съдебни служители и поддържането на зает магистратски щат, а при необходимост, в случаи на недостиг на кадри и предприемане на мерки за увеличаване на щата или прекратяване на командироването на магистрати от ВОП-София в други прокуратури.

- Запазване на настоящия щат от съдебни служители, а при необходимост и инициране на предложения, след извършването на обстоен и задълбочен анализ, за оптимално реструктуриране на администрацията на прокуратурата, с оглед конкретните нужди.

- Повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители, чрез ритмично и равномерно осигуряване и насърчаване включването им в различни обучителни мероприятия.

- Поддържане на ефективни, етични и почтени професионални отношения с всички лица, институции и организации, с които Военно-окръжна прокуратура-София си взаимодейства.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Уверявам Ви, че ако получа Вашето доверие и бъде избран за административен ръководител - военно-окръжен прокурор ще вложа цялото си старание, професионален опит и отговорност, за да реализирам идеите си за стратегическо управление на Военно-окръжна прокуратура - София, изложени в настоящата концепция.

С УВАЖЕНИЕ:

Подп.Адалберт Живков Кръстев
прокурор във ВОП-София