

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>всс 2857</u>	<u>09-03-2020</u>

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000
България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-88/090320

ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ, ДОЙЧИН ИВАНОВ ДОЙЧЕВ** и **ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА-ГЕОРГИЕВА**, основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 18.03.2020 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално на административните ръководители?

2. Нужно ли е продължаващото (текущо по смисъла на чл. 249, ал. 1, т. 3 от ЗСВ) обучение за магистрати да стане задължително? По какви теми, според Вас, следва да се

развива и обогатява професионалната компетентност на прокурори и следователи в ОП Ямбол?

3. Смятате ли, че прокуратурата трябва да си сътрудничи с неправителствени организации. Ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

4. Смятате ли, че административните ръководители трябва да преминават специализирано обучение с оглед на специфичните правила разписани за тях в Раздел III на Етичния кодекс?

5. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.¹ Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

II. ВЪПРОСИ КЪМ ПРОКУРОР ДОЙЧИН ДОЙЧЕВ:

1. На стр. 37 от Вашата концепция Вие заявявате, че една от целите, които си поставяте е *„провеждане на адекватна медийна комуникация, с цел повишаване на общественото доверие и в частност на Окръжна прокуратура гр. Ямбол“*. Известно ли Ви е да е правено измерване на доверието специално в ОкрП гр. Ямбол? Ако не – какво е Вашето мнение, от каква база смятате, че се тръгва по отношение на доверието?
2. Една от стъпките, които искате да предприемете, е *“осъществяване на медийни изяви по конкретни наказателни производства”*. Под каква форма смятате да осъществите тези медийни изяви? Какви наказателни производства, според Вас, биха представлявали обществен интерес?

¹ http://www.bill-bg.org/11/875/news_item.html [18.11.2019.]

3. В края на концепцията си отделяте внимание на необходимостта от обучения за прокурори и следователи. Има ли конкретни теми, които са от интерес за Вашите колеги и ако да, моля да ги посочите?

III. ВЪПРОСИ КЪМ ПРОКУРОР ДИМИТРИНКА ШКОДРОВА-ГЕОРГИЕВА:

1. На стр. 18 от Вашата концепция Вие заявявате, че сред краткосрочните цели и мерки, които смятате да предприемете е и *„максималното използване на капацитета на следователите от ОСЛО в Окръжна прокуратура Ямбол, чрез увеличаване на делата възложени им [...] чрез прилагане на обективни критерии за определяне на практическата и правна сложност на делата.“* Бихте ли дали пример за такива обективни критерии?

2. Как по-конкретно виждате *„...активизиране на работата по делата, водени за корупционни престъпления, престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система“*. ?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи