

ПРОТОКОЛ № 8

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 23.04.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Розалия Красиминова Шейтанова, съдия в Окръжен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Пловдив.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Иван Георгиев Калибацев, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител–председател“ на Окръжен съд – Пловдив.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Михаела Христова Буюклиева, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Надежда Иванова Желязкова-Каличкова, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Кремена Григорова Борисова, съдия в Административен съд – Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Шумен.

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Добринка Иванова Грибачева-Узунова, съдия в Административен съд – Смолян, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Смолян за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Смолян.

7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

ВСС-3828/2019/10.03.2020 г.

ВСС-2116/07.04.2020 г.

ВСС-2117/07.04.2020 г.

8. Разглеждане на становища от Върховния административен съд.

ВСС-13088/2019/09.03.2020 г.

ВСС-3014/12.03.2020 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Розалия Красиминова Шейтанова, съдия в Окръжен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пловдив – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Розалия Красиминова Шейтанова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Розалия Красиминова Шейтанова**, съдия в Окръжен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за заемане на

длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пловдив.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Притежаваните нравствени качества от **Иван Георгиев Калибацев**, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител–председател“ на Окръжен съд – Пловдив – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иван Георгиев Калибацев**, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Георгиев Калибацев**, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител–председател“ на Окръжен съд – Пловдив.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Михаела Христова Буюклиева**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП,

Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Михаела Христова Буюклиева**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Христова Буюклиева**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Надежда Иванова Желязкова-Каличкова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив – докладва *г-жа* **Олга Керелска**.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Надежда Иванова Желязкова-Каличкова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Иванова Желязкова-Каличкова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кремена Григорова Борисова**, съдия в Административен съд – Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Шумен– докладва 2-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Кремена Григорова Борисова**, съдия в Административен съд – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Шумен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кремена Григорова Борисова**, съдия в Административен съд – Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Шумен.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Добринка Иванова Грибачева-Узунова**, съдия в Административен съд – Смолян, по повод предложение от

административния ръководител – председател на Административен съд – Смолян за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Смолян – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Добринка Иванова Грибачева-Узунова**, съдия в Административен съд – Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Смолян.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Добринка Иванова Грибачева-Узунова**, съдия в Административен съд – Смолян, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Смолян за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд – Смолян.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н:

7.1. Преписка с вх. № ВСС-3828/2019/10.03.2020 г., образувана по допълнителна молба от

Изявява недоволство, че КПЕ към Окръжен съд ... е отказала въобще да образува проверка по преписка, изпратена от

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх.№ ВСС-3828/2019/2020 г. до получаване на отговор от КПЕ към ОС –

Докладва г-жа ...:

7.2. Преписка с вх. № ВСС-2116/07.04.2020 г., образувана по писмо от зам.председателя на ОС – ... във връзка със становище от КПЕ към ОС – ... по сигнал от

В отговор на писмо от КПЕ към СК на ВСС, с което е указано на КПЕ към ОС – ..., че на основание чл.17, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата следва да се уведомят подателят на сигнала и магистратът за становището на комисията, зам.административният ръководител на ОС – ... информира КПЕ към СК на ВСС, че посочените лица са уведомени за становището на КПЕ към ОС –

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото от зам.административния ръководител на ОС – ... и отнася “към дело” преписка с вх. № ВСС-2116/07.04.2020 г.

7.3. Преписка с вх. № ВСС-2117/07.04.2020 г., образувана по писмо от зам.председателя на ОС – ... във връзка със становище от КПЕ към ОС – ... по сигнал от

В отговор на писмо от КПЕ към СК на ВСС, с което е указано на КПЕ към ОС – ..., че на основание чл.17, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата следва да се уведомят подателят на сигнала и магистратът за становището на комисията, зам.административният ръководител на ОС – ... информира КПЕ към СК на ВСС, че посочените лица са уведомени за становището на КПЕ към ОС –

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото от зам.административния ръководител на ОС – ... и отнася “към дело” преписка с вх. № ВСС-2117/07.04.2020 г.

ОТНОСНО:Т.8. Разглеждане на становища от Върховния административен съд.

Докладва г-жа ...:

8.1. Преписка с вх. № ВСС-13088/2019/09.03.2020 г., образувана по становище от КПЕ към ВАС по сигнал от ..., препратен по компетентност на КПЕ към ВАС.

КПЕ към ВАС е извършила проверка на изнесените в сигнала факти, като е изисквала становище от съдия ... от Административен съд - ... и съдиите от ..., които са разгледали жалбата срещу определението за прекратяване на производството, постановено от съдия Съдия ... е описала извършените от нея действия и изразява пълно несъгласие с твърденията в жалбата. Съдиите от ВАС също изразяват в становищата си несъгласие с твърденията в жалбата за изразена подкрепа на ... и против правото на жалбоподателя. Определението на ВАС, с което е потвърдено определението за прекратяване на Административен съд ... е подписано от съдия ... след проведено съвещание с тричленния съдийски състав.

При проверката не е установено поведение от страна на съдиите, което да е в нарушение на принципите, заложи в КЕПБМ. КПЕ към ВАС счита, че оплакванията са във връзка с правораздавателната дейност на съдиите при разглеждането на конкретен правен спор. Тези оплаквания не са от естество да обосновават поведение на магистратите, противоречащо на правилата на професионалната етика. Доводите в сигнала за нарушения на принципи от КЕПБМ са неоснователни. Заключение е, че не е налице поведение от страна на съдиите, противоречащо на принципите на професионалната етика.

Подателят на сигнала и съдиите са уведомени за становището на КПЕ към ВАС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ВАС и отнася "към дело" преписка с вх. № ВСС-13088/2019/09.03.2020 г.

8.2. Преписка с вх. № ВСС-3014/12.03.2020 г., образувана по становище от КПЕ към ВАС по сигнал от ...

КПЕ към ВАС е извършила проверка по сигнал от срещу поведението на съдия ... от Административен съд - Твърденията в сигнала са, че при постановяване на определение по дело, съдия ... е демонстрирала некомпетентност и е подпомогнала ответника по делото - председателя на Административен съд - ..., като неправилно е прекратила производството и е „облагодетелствала” чрез неправилно събиране на държавна такса за обжалване на определението пред ВАС.

КПЕ към ВАС е извършила проверка на изнесените в сигнала факти, като е изисквала становище от съдия ... и е проверила материалите по делото. При проверката не е установено поведение от страна на съдия ..., което да е в нарушение на принципите, заложи в КЕПБМ. Сдружението е подало заявление по ЗДОИ до АС - ..., постановен е отказ, който е обжалван от

сдружението пред Административен съд След отвод на всички съдии делото е разпределено на АС - ..., където е прекратено, поради това, че жалбата е подадена след изтичане на преклузивния срок. Определението за прекратяване е обжалвано пред ВАС.

КПЕ към ВАС счита, че оплакванията са във връзка с правораздавателната дейност на съдията при разглеждането на конкретен правен спор. Тези оплаквания не са от естество да обосноват поведение на магистрата, противоречащо на правилата на професионалната етика. Доводите в сигнала за нарушения на принципи от КЕПБМ от страна на съдия ... са неоснователни.

Подателят на сигнала и съдия ... са уведомени за становището на КПЕ към ВАС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ВАС и отнася “към дело” преписка с вх. № ВСС-3014/12.03.2020 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА