

ПРОТОКОЛ 06

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 10.03.2020 г.

Днес, 10.03.2020 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова - отсъства
Членове:	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Дойчин Иванов Дойчев**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ямбол – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Дойчин Иванов Дойчев**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ямбол.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дойчин Иванов Дойчев**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ямбол.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ямбол – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ямбол.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Ямбол.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радка Симеонова Цекова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – София – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радка Симеонова Цекова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – София.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радка Симеонова Цекова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – София.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Методиев Асенов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Методиев Асенов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Методиев Асенов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росица Тодорова Славова**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росица Тодорова Славова**, прокурор в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Тодорова Славова**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-2340/21.02.2020 г., образувана по сигнал от ... чрез своя представител ..., гр. София. /Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателят сезира Прокурорската колегия на ВСС с искане за образуване на дисциплинарно производство срещу следователя от ... във връзка с негово участие в телевизия „...“ от 19.02.2020 г., от което са приложили видео и текст от сайта на телевизията. Изразява становище, че следовател ... е нарушил правилата за поведение, произтичащи от принципа за почтеност и благоприличие и правилата, произтичащи от принципа на компетентност и квалифицираност, регламентирани в раздел втори от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Твърди още, че това не е първа подобна проява относно нарушаването на магистратските принципи от негова страна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка с вх. № ВСС-2340/21.02.2020 г., образувана по сигнал от ... чрез своя представител ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-2064/17.02.2020 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Подателят на сигнала, зам.председател на СИК в гр. ... твърди, че в постановление за отказ от образуване на досъдебно производство за престъпление от общ характер се съдържат неверни данни и обидни квалификации, насочени към неговата личност. Има възражения не по отношение на самия отказ за образуване на досъдебно производство, а относно съдържанието на постановлението. Отправя искане името му да бъде официално изчистено от клеветническите и обидни внушения, вписани в постановлението, за да може да изпълнява спокойно функциите си като член на СИК. Сигналът е адресиран до КПЕ към ПК на ВСС.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-2064/17.02.2020 г., образувана по Ваша жалба, в която излагате възражения срещу съдържанието на постановление № 16261/2019 г., Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет не е правораздавателен орган. Той е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на Висшия съдебен съвет са детайлно разписани в Конституцията на Република

България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-1551/26.02.2020 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Изразява се недоволство от получен отговор от КПЕ към ПК на ВСС, съгласно който поставените в сигнала въпроси са извън правомощията на ВСС.

Жалбоподателят прави повторно твърдение за извършено престъпление по чл. 145 „а“ от НК от страна на ... и отправя поредица искания, включително настоящото писмо и първоначалният му сигнал да бъдат сведени до знанието на всички членове на ВСС.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. Копие от сигнал с вх. № ВСС-1551/07.02.2020 г. и от сигнал с вх. № ВСС-1551/26.02.2020 г. от ... да бъдат предоставени на членовете на ВСС за сведение.

2.3.2. *Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-1551/26.02.2020 г., образувана по Ваш сигнал, в който правите повторно твърдение за извършено престъпление по чл. 145 „а“ от НК от страна на ... и отправяте поредица искания, включително настоящото писмо и първоначалният Ви сигнал да бъдат сведени до знанието на всички членове на ВСС, Ви уведомявам следното:

Копие от първия и от настоящия сигнал са предоставени на членовете на ВСС за сведение.

По отношение на искането Ви, формулирано в т. 2 от Вашия сигнал, Ви информирам, че е посочен несъществуващ текст на разпоредба от Закона за съдебната власт.

Относно искането Ви за отправяне на предложение по чл. 30, ал. 2 от Закона за съдебната власт, следва да имате предвид, че предвидената процедура се осъществява в нормативно предвидените случаи при наличие на предпоставките за нейното реализиране. В случай, че според Вас са налице достатъчно данни за извършено престъпление, то можете да направите съобщение до органите на досъдебното производство за него.

Протокол № 05/18.02.2020 г. от заседанието на КПЕ към ПК на ВСС, който изисквате да Ви бъде изпратен, както и Вътрешните правила за организацията на работата с предложения и сигнали, уреждащи реда за разпределение на

сигналите, постъпващи във ВСС, са публично достъпна информация. Същите са публикувани на интернет страницата на ВСС, от където можете да се запознаете с тях.

ОТНОСНО:Т.3. Мерки във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19).

Във връзка с усложняващата се епидемична обстановка, с разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19) на територията на нашата страна предлагам заседанията на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС да се провеждат веднъж месечно, в случай че е абсолютно необходимо или чрез използване на информационни и комуникационни технологии – по телефон, електронна поща или друг възможен способ, при максимално ограничаване на личен контакт между служителите.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. Заседанията на Комисия по професионална етика да се провеждат чрез използване на информационни и комуникационни технологии – по телефон, електронна поща или друг възможен способ, при максимално ограничаване на личен контакт между служителите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ