

ПРОТОКОЛ 07

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 29.04.2020 г.

Днес, 29.04.2020 г. от 12.30 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова - отсъства Евгени Диков Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Дичо Атанасов Атанасов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Дичо Атанасов Атанасов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дичо Атанасов Атанасов**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нейка Колева Тенева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нейка Колева Тенева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нейка Колева Тенева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Николов Николов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Николов Николов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Николов Николов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Бухчев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радослав Георгиев Бухчев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, спазва

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Бухчев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Станислав Стефанов Георгиев**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Станислав Стефанов Георгиев**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станислав Стефанов Георгиев**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Десислав Първанов Начков**, и.ф.административен ръководител на Окръжна прокуратура – Враца, по повод

участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Враца – докладва **Георги Кузманов**.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Десислав Първанов Начков**, и.ф.административен ръководител на Окръжна прокуратура – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Враца.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислав Първанов Начков**, и.ф.административен ръководител на Окръжна прокуратура – Враца, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Враца.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва Георги Кузманов:

2.1. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-3080/16.03.2020 г. /Общ сигнал - т. 1/

Административният ръководител на ... е изпратил на ... получен сигнал от ... с оплаквания, насочени срещу прокурор ... от ... за извършване на проверка. Комисия по професионална етика към ... е извършила проверка и на основание чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в прокуратурата на Република България уведомява за взетото решение на Комисията.

Съгласно решението не е установено поведение на прокурор ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Лицата са уведомени.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становище на Комисията по професионална етика

към ... и отнася преписката „към дело“.

2.2. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-3323/23.03.2020 г. /Общ сигнал - т. 1/

Комисия по професионална етика към ... е извършила проверка за наличие на поведение на прокурор ... от ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в т. 2.4. и т. 2.5. в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Повод за проверката са постъпили писмени материали от председател на първи наказателен съдебен състав при ..., съдържащи данни за неетично поведение на горепосочения прокурор по време на съдебно заседание.

На основание чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в прокуратурата на Република България уведомява Висшия съдебен съвет и административния ръководител на ... за взетото решение на Комисията.

Съгласно решението не е установено поведение на прокурор ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Подателят на сигнала и прокурор ... са уведомени.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становище на Комисията по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-3327/23.03.2020 г., образувана по сигнал от ... чрез ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбоподателят изразява съмнение, че не са спазени принципите на обективност и безпристрастност от наблюдаващия прокурор ... от Окръжна ... Счита, че е налице изначална предубеденост относно виновността му. Отправя искане за извършване на проверка по случая и търсене на дисциплинарна отговорност.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-3327, образувана по Ваша жалба от 23.03.2020 г., в която отправяте искане за извършване на проверка и търсене на дисциплинарна отговорност на прокурор ... от ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на Висшия съдебен съвет са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. Висшият съдебен съвет няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

По повод директно отправените искания към Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме, че редът за образуване на дисциплинарни производства е регламентиран в чл. 312 и следващите от Закона за съдебната власт, като членове на Висшия съдебен съвет нямат право да инициират дисциплинарни производства срещу магистрати.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-3884/13.04.2020 г., образувана по сигнал от ... чрез председателя на УС на сдружението – ..., получен по електронната поща. /Общ сигнал - т. 1/

Съдържа твърдения за извършено нарушение на етичните правила от ... при негово участие в предаването „...“, излъчено по ... на 03.04.2020 г. Повод за участие в предаването е бил начинът на функциониране на системата за случайно разпределение на делата и дейността на съдилищата у нас.

Според жалбоподателя с изказванията си в горепосоченото интервю, част от които са цитирани, ... подкопава доверието на обществото в съда и функционирането на съдебната система, като уронва и престижа на прокуратурата. Излагат се твърдения, че тези изказвания са в остро противоречие с основните принципи за независимост, безпристрастност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие и за конфиденциалност, регламентиранни в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Цитирани са текстовете на конкретните принципи от Кодекса, които според жалбоподателят са нарушени.

В тази връзка е отправено искане за образуване на дисциплинарно производство срещу ... и проверка извършил ли е нарушение на етичните правила за поведение на българските магистрати с изказванията си, дадени в интервюто от 03.04.2020 г. в предаването „...“ по ... и уронил ли е престижа и авторитета на съдената власт.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-3884 от 13.04.2020 г., образувана по Ваш сигнал, в който твърдите, че е извършено нарушение на етичните правила от ... при негово участие в предаването „...“, излъчено по ... на 03.04.2020 г. Повод за участие в предаването е бил начинът на функциониране на системата за

случайно разпределение на делата и дейността на съдилищата у нас, Ви уведомявам следното:

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет разгледа полученият от Вас сигнал на свое заседание, проведено на 29.04.2020 г. След анализ на изнесеното от Вас, Комисията счете, че изказванията в интервюто предмет на сигнала, касаят обективни факти от действителността.

Относно функционирането на централизираната система за случайно разпределение на делата и дейността на съдилищата в момента тече проверка и е образувано досъдебно производство.

С оглед горното, Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет приема, че на този етап няма данни за извършено нарушение на етичните норми на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и предпоставки за последващи действия от страна на Комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ