

БЪЛГАРСКИ ИСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ	БЮРО
Районен съд - Раднево	БЮРО
Всe - 1560	16-06-2020

Български институт за правни инициативи

П.Т.О. Мажовца 1921, ет. 3

Тел. +359 2 500 80 84

Тел-факс 1800

България

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)

[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



БЪЛГАРСКИ ИСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-122-16/06/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

#### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД-РАДНЕВО, АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 26.06.2020 г.):

1. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?
2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?
4. Смятате ли, че сълтът може да си сътрудничи с неправителствени организации? Ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява такова сътрудничество?
5. Смятате ли, че трябва да се извършва периодична оценка за удовлетвореността от работата на съда и по-специално от гледна точка на процесуалната справедливост?
6. Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително? Ако „да“, какви са за Вас приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?
7. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от

прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.<sup>1</sup> Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

8. По какъв начин се отрази на работата на съда, обявеното извънредно положение, свързано с пандемията от COVID-19? Какви краткосрочни и дългосрочни последици мислите, че ще има за работата на съда и съответно какви мерки бихте предложили за преодоляването им, ако бъдете избран за административен ръководител?

9. На страница 26 от Вашата концепция говорите за „електронен форум за обмен, дискусия и анализиране на съдебната практика и честите законодателни промени“ с цел уеднаквяване на съдебната практика в региона. Колко сериозен е, според Вас, проблемът с противоречивата съдебна практика?

10. Смятате ли, че е налице подобрене в общественото доверие към РС Раднево през последните пет години, след случая с отстраняването на двама от съдиите?

11. Според споделеното от Вас мнение в концепцията, основният характер на делата в съда се определят от наличието и седалището на икономически предприятия от добивната и енергийната промишленост. Оказва ли влияние на характера на делата наличието на Държавната психиатрична болница „Д-р Георги Кисъв“ в региона?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи

---

<sup>1</sup> [http://www.bili-bg.org/11/875/news\\_item.html](http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html)