

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Магистрационен индекс	Дата
BCC - 15425 / 19	23-06-2020

ЧРЕЗ  
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО  
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО  
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

### ОТГОВОРИ

От полк.ДИМО ДИМИТРОВ БЪЧВАРОВ – и.ф. административен  
ръководител – военно-окръжен прокурор  
на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив  
на въпроси поставени на основание чл.50, ал.1 от Наредба за конкурсите за  
магистрати и за избор на административни ръководители в органите на  
съдебната власт, във връзка с чл.195а, ал.5 от ЗСВ

Във връзка с кандидатстването ми за заемане на длъжността  
„Административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-  
окръжна прокуратура – Пловдив (обявена за свободна от Прокурорската  
колегия на ВСС с решение по протокол № 34/13.11.2019 г, предоставям  
следните отговори на поставените към мен като кандидат за заемане на  
длъжността въпроси от Директор на Български институт по правни  
инициативи:

#### **ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:**

**Въпрос № 1:** „Необходимо ли е според Вас, да се въведе обща  
политика за ограничаване стресовите фактори в работата на  
прокурори и следователи във ВОП – Пловдив?“

**Отговор:** Всеки ръководител следва да прилага политика за  
ограничаване на стресовите фактори в органа на съдебна власт който  
ръководи.

Един от възможните стресови фактори според мен може да е  
неравномерната натовареност, която обаче с въвеждане на системата за  
случайно разпределение на дела и преписки и определяне на процентна  
натовареност за всеки един магистрат, принципно е изключена. Въпреки

това в определени случаи когато съм констатирал отделна по - висока натовареност при даден магистрат съм изключвал същия за период от време от разпределение на преписки идеала. По този начин съм се стремил да поддържам равномерна натовареност.

Като стресов фактор за следователите отчитам създаването на организация и провеждане на следственото действие - оглед на местопроизшествие. В повечето случаи това е първото действие по разследване, което изисква свръх мобилизация. За по – голямата им увереност и вземане на правилни решения съм разпоредил в по - тежките случаи, на произшествието да присъства и военен прокурор. При изключително тежки произшествия, както и в други специфични случаи, лично присъствам на място.

Създал съм и поддържам благоприятна работна атмосфера. Имам еднакво и принципно отношение към всеки един служител и магистрат. Не толерирам никой, за сметка на друг.

Като ръководител съм проявявал разбиране към личните проблеми на всеки един и доколкото е възможно съм съдействал за разрешаването им.

**Въпрос № 2: „Какво е Вашето мнение по отношение на проектите за закриване на военните съдилища и прокуратури или промяна на тяхната компетентност?“**

**Отговор:** Считаю не съществува необходимост от закриване на наличните структури на военните съдилища и прокуратури. Към настоящия момент структурите работят съобразно законовата им компетентност.

С оглед последните инициативи за разширяване на тази компетентност, според мен, в определени райони, които останаха без военни следователи и прокурори ще е необходимо да се възстановят военно-следствени участъци, а в някои от наличните такива да се увеличи щатната численост.

**Въпрос № 3: „Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение на прекрояване на съдебната карта?“**

**Отговор:** Мнението на административния ръководител е полезно защото той най - добре е запознат с моментното състояние на ръководената прокуратура, постигнатите резултати и тенденции.

**Въпрос № 4: Смятате ли, че прокуратурата може да си сътрудничи с неправителствени организации? Ако „да“ в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява такова сътрудничество?**

**Отговор:** Прокуратурата може да си сътрудничи с неправителствени организации. Това сътрудничество може да се основава на споделена

информация от тези организации когато има данни за извършени престъпления, с цел защита правата на гражданите в наказателното производство.

**Въпрос № 5:** „Смятате ли, че административните ръководители трябва да преминават специализирано обучение с оглед специфичните правила, които са разписани за тях в Раздел III от Етичния кодекс?“

**Отговор:** Специфичните правила за етично поведение на административните ръководители, разписани в Раздел III от Етичния кодекс са ясно и точно формулирани и не следва административните ръководители да преминават специализирано обучение за прилагането им.

**Въпрос № 6:** „Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че на 54,5 % от прокурорите и 67 % от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 от КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой според вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя ВАС?“

**Отговор:** Според мен няма основание за промяна на текста на чл.126, ал.2 от Конституцията на РБ. Въпроса за определяне кой да извърши независимо разследване по отношение на Главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, е от компетентността на Народното събрание.

**Въпрос № 7:** „На 7 май правителството одобри новата Концепция за наказателна политика в периода 2020 г. – 2025 г. Какво е мнението Ви за нея и има ли рискове за осъществяването ѝ на практика, според Вас?“

**Отговор:** Доколкото съм запознат с концепцията за наказателна политика, в същата е извършен анализ на цялостната актуална картина на криминогенната среда, съответно са заложили цели и са набелязани мерки за постигането им. Считаю, че всичко това е от компетентността на Народното събрание.

#### **ВЪПРОСИ КЪМ МЕН КАТО КАНДИДАТ:**

**Въпрос № 1:** На стр. 7 и 8 във Вашата концепция казвате: „Наблюдава се слабо взаимодействие между военно-разследващите полицаи и оперативните работници по текущи разследвания за проверка на постъпили данни и събиране на допълнителни доказателства“. Едновременно с това на стр.35 от „Годишния доклад за дейността на ВОП – Пловдив за 2018 г.“ като цел за 2019 г. е набелязано

**„Развитие и подобряване на взаимодействието между РС „Военна полиция“ – Пловдив и шестте областни дирекции на МВР“. Има ли постигнат напредък в това взаимодействие през изтеклата година?**

**Отговор:** През изтеклата 2019 г. определено има напредък в подобряване взаимодействието между ВОП – Пловдив и РС “ВП“ – Пловдив, изразяващ се в периодични срещи с ръководството на военната полиция по повод изпълнението на конкретни цели и задачи, във връзка с приоритетите на работа пред прокуратурата. С останалите шест областни дирекции на МВР взаимодействието се осъществява при необходимост при изпълнение на съвместни организационни задачи и при взаимодействие по конкретни досъдебни производства.

По отношение на слабото взаимодействие между военно-разследващите полицаи и оперативните работници, съм имал в предвид задължението, което имат разследващите по чл.203, ал.1 от НПК, да вземат всички мерки за осигуряване на своевременно, законосъобразно, и успешно извършване на разследването и констатирани случаи на пасивност, като изходът от това положение виждам в даването на конкретни указания от наблюдаващия прокурор.

**Въпрос № 2: На стр. 8 от Вашата концепция констатирате, че „По единични дела предмета на доказване първоначално е формулиран правилно, но се наблюдават затруднения от наблюдаващия прокурор и разследващия орган в събиране на достатъчно конкретни доказателства, които да обосноват обвинението.“ Намирате ли за притеснителни подобни казуси, и смятате, ли, че повишаването на професионалната квалификация на магистратите ще е достатъчна гаранция за тяхното трайно елиминиране?**

**Отговор:** Да, подобни затруднения могат да се определят като притеснителни. Най - общо предмета на доказване се формулира с постановлението за образуване на досъдебното производство, където се дава и първоначална „работна“ квалификация на деянието. Повишаването на професионалната квалификация, чрез участие в обучителни форми с практическа насоченост е необходима за да се преодолеят подобни слабости. Отделно от това съобразно Плана за дейността на ВОП – Пловдив се провежда ежемесечна правна подготовка, на която се представят и дискутират различни теми от материалното и процесуално право, с актуална практическа насоченост.

Гр. Пловдив  
22.06.2020 г.

С Уважение:  
/полк. Димо Бъчваров/