

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.О. Новелта 1324 кв. 2 Тел. +359 2 900 80 04
София 1501
България www.bili-bg.org
 office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-123-16/06/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД-ИСПЕРИХ, ЕЛИЦА ДЕНЧЕВА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 26.06.2020 г.):

1. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?

2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?

3. В концепцията Ви, на стр. 25, заявявате, че си сътрудничите активно с неправителствени организации на местно ниво. Мислите ли, че е удачно такова сътрудничество във връзка с оценка на удовлетвореността от работата на съда от и по-специално от гледна точка на процесуалната справедливост?

4. Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително? Ако „да“, какви са за Вас приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?


5. Във Вашата концепция на стр. 22 споменавате, че „в края на 2006 година започна строеж на нова съдебна палата в град Исперих, но за съжаление 13 години по-късно тази сграда не е факт“. Какво възпрепятства осъществяването на този проект?

6. На стр. 24 от Вашата концепция предлагате конкретни мерки по отношение работата на съдебните заседатели. Кой следва да осъществява обучението на съдебните заседатели и какви възможности бихте създали за предварително проучване на делата от тях? В по-широк план, какво мислите, че може да бъде подобро в института на съдебния заседател?

7. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдните подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.¹ Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

8. По какъв начин се отрази на работата на съда, обявеното извънредно положение, свързано с пандемията от COVID-19? Какви краткосрочни и дългосрочни последици мислите, че ще има за работата на съда и съответно какви мерки бихте предложили за преодоляването им, ако бъдете избрана за административен ръководител?

С уважение,


Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи

¹ http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html