

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ДОС - 2290	15 -05- 2020

ДО

**БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ**

**ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ДИРЕКЦИЯ „КОНКУРСИ НА
МАГИСТРАТИ“
ОТДЕЛ „КОНКУРСИ НА
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ“**

по електронна поща
vss@vss.justice.bg

ОТГОВОРИ

На въпроси, зададени по реда на чл. 50,
ал. 1 от Наредбата за конкурсите за
магистрати и за избор на
административни ръководители в
органите на съдебната власт във връзка
чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с участието ми в конкурс за Административен
ръководител на Софийска градска прокуратура, приложено Ви изпращам
отговори на въпросите, отправени към мен от „Български институт за
правни инициативи“ в качеството ми на кандидат за длъжността.

1. ВЪПРОС: Необходимо ли е, според Вас, да се въведе обща
политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на прокурори
и следователи в СГП?

ОТГОВОР: Основен източник на стрес в един колектив е несъответствието между натоварването и наличните ресурси. Податливостта към стреса е индивидуален показател и тук е ролята на административния ръководител и негово задължение при планиране и организиране на работния процес.

Отговорност на всеки един работодател е да предприема мерки за предпазване здравето и безопасността на работното място, включително и от ефектите на стреса, чийто основни причинители са неприятен психологически микроклимат в колектива и недоброжелателност на ръководството.

Считам, че при изпълнението на служебните задължения на магистратите и служителите на СГП основни причинители на стрес са прекомерно работно натоварване; твърде голям обем информация, който трябва да се преработи и високата отговорност

В този смисъл в предоставената от мен Концепция за стратегическото управление на СГП т.І – „Лична мотивация за заемане на длъжността“ и т.ІV, т.1 – „Подобряване организацията в СГП и повишаване мотивацията на колектива“, съм изложила виждания за действия като ръководител, които биха намалили максимално източниците на стрес:

- Конструктивни разговори с прокурори, следователи и съдебна администрация;
- Ясни правила, прозрачност, взаимно доверие и екипност;
- Изключване на магистрати от разпределение на дела при преценка за наличие на прекомерна натовареност и формиране на екипи;
- Еднакъв подход съм всички магистрати и служители, изключвайки толерантност на едни за сметка на други

Считам, че трябва да бъде въведена обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на прокурорите и следователите. През 2009 година в изследване направено по проект, подкрепен от ОП „Административен капацитет“ е категорично установено, че е необходимо да се изгради защитна система от програми за овладяване на последствията от хроничния трудово-профессионален стрес при съдиите у нас“. Моето мнение е, че такава система следва да се изгради и по отношение на прокурорите и следователите, с участието на ВСС и специалисти в областта на трудовата медицина и психологията.

2. ВЪПРОС: Нужно ли е продължаващото (текущо - по смисъла на чл. 249, ал. 1, т. 3 от ЗСВ) обучение на магистрати да стане задължително? Можете ли да дадете повече информация относно вътрешното обучение на съдебни служители, което споменавате на стр. 23 от Вашата концепция и което желаете да въведете в СГП, в случай, че бъдете избрана за административен ръководител?

ОТГОВОР: Заставам становището, че е необходимо въвеждането на задължително периодично продължаващо обучение. За да изпълняват качествено своята работа прокурорите и следователите, следва да се държи сметка за потребността от повишаване на професионалната квалификация. Обучението на прокурорите и следователите по актуални правни и професионални проблеми, правото на ЕС, Решенията на Европейския съд по правата на человека и основните свободи, езиковото обучение и др., са гаранция за осигуряване на възможности за постоянно обогатяване на правните знания на прокурорите и следователите и създаването на единна ефективна практика.

При вътрешното обучение съдебните служители ще се обучават от по-опитни и компетентни колеги. Понякога за процеси, свързани с работата със специфични информационни технологии /въвеждане в електронна база данни и др./, въвеждане и обработка в деловодните регистри, това е най-добрят начин, защото служителите с по-дълъг стаж са най-добре запознати с тях. Мисля, че това обучение може да става в процеса на работа и с оглед ограничения финансов ресурс в страната, произтичащ от обявеното извънредното положение в Р България, не се изисква допълнително финансиране .

3. ВЪПРОС: Какво от работата Ви като следовател бихте ползвала като административен ръководител на СГП?

ОТГОВОР: Като следовател познавам добре естеството на работа във фазата на досъдебното производство.

Придобитият ми опит като Главен следовател на Четвърта Териториална следствена служба , заместник директор на Столична следствена служба и ръководител на 01 сектор/ разследващ корупционни престъпления/, ми дава увереност , че притежавам необходимите качества да се справя с предизвикателството, ако бъда избрана на длъжността административен ръководител на СГП.

Вследствие на вземаните от мен ръководни позиции, през годините съм изградила организационни умения, както за организиране на работния процес, така и за мотивиране и създаването на добри комуникативни отношения с колегите.

Считам, че мога да осъществявам необходимите в процеса на работа контакти с други правоохранителни служби и институции, което е изключително важно за един успешен административен ръководител.

4. ВЪПРОС: Смятате ли, че прокуратурата трябва да си сътрудничи с неправителствени организации. Ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми да се осъществява подобно сътрудничество?

ОТГОВОР: ПРБ е доказала, че може да си сътрудничи с неправителствени организации. Това сътрудничество е от полза за българското общество и следва да продължи и да се разшири. Неправителственият сектор е полезен най-вече в областта на организиране на обучения, работа с наркозависими лица, жертви на трафик на хора. През 2015г. УНИЦЕФ и прокуратурата на РБългария сключиха Меморандум за разбирателство, за да се защитят по-ефективно правата на децата в страната и да се гарантира достъпът им до правосъдие, което е от особена важност за прилагане на адаптирани и щадящи процедури на деца жертва на престъпление и свидетели на престъпление.

5. ВЪПРОС: Смятате ли, че административните ръководители трябва да преминават специализирано обучение, с оглед на разписаните за тях правила в Раздел III на Кодекса за етично поведение на българските магистрати?

ОТГОВОР: Моето становище е, че административните ръководители още с кандидатирането си за определена длъжност са наясно за отговорностите, които тя носи и не следва преминават специализирано обучение с оглед на разписаните за тях правила в Раздел III на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

6. ВЪПРОС: Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на Главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г.“ показват, че 54,5% от прокурорите и 67% подкрепят промяната на чл. 126,

ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

ОТГОВОР: Надзора за законност и методическото ръководство върху дейността на всички прокурори, които осъществява обвинител №1, не се включват (според мен) в случаите, когато негов подчинен извършва проверки, разследвания и други процесуални действия по сигнали срещу главния прокурор, предвид общоприетия принцип „никой не може да съди сам себе си“.

Съществуват разпоредби в ЗСВ и НПК, които уреждат изричната забрана за намеса във вътрешното убеждение на магистрати и недопустимостта на устни разпореждания и указания във връзка с работата. В чл.136, ал.5 ЗСВ са посочени параметрите на надзора за законност и методическото ръководство върху дейността на прокурорите и в техния обхват не попадат случаите, в които прокурор извършва проверки и разследвания по сигнали срещу обвинител №1.

Що се отнася до председателя на ВАС, той няма правомощия в рамките на наказателния процес и действащата законова уредба дава възможност за провеждане на обективно и независимо разследване във фазата на досъдебно производство и в съдебната фаза.

Председателят на ВКС не разполага с правни способи, с които да влияе върху фазата на досъдебното производство и по този начин законът дава необходимата гаранция за провеждане на всестранно и обективно разследване.

7. ВЪПРОС: Какви, според Вас, биха били предизвикателствата пред работата Ви, ако бъдете избрана за административен ръководител, с оглед края на извънредното положение в страната и промените, настъпили в следствие на него?

ОТГОВОР: Мисля, че следва да създам организация за избягване събирането на много хора на едно място. В тази връзка е подходящо да се удължи времевия диапазон, в който служителите могат да влизат и излизат в кабинетите си. Необходимо е и строго спазване на хигиенните правила, а именно когато е необходимо при срещи лице в лице, да се носят маски, ръкавици. Следва и на подходящи места да се поставят дезинфектанти, да се обезопасят работните места.

8. ВЪПРОС: Във Вашата концепция, раздел „IV. Набелязване на цели за развитието на СГП“, на стр. 22, отбелязвате, че желаете да въведете „нови информационни технологии в работата на прокуратурата.“ Каква е технологичната обезпеченост на СГП и какви нови технологии бихте желали да въведете?

ОТГОВОР: Прокурорите от СГП и следователите от СО-СГП разполагат с персонални компютри и по-голямата част от тях и с персонални принтери, има достъп до интернет, вътрешната мрежа, сървъра, който обслужва СГП и СО-СГП. В момента е на финален етап изграждането на връзка към Софийски градски съд - за достъп до тяхната система, което е особено важно за информираност относно актове на съда.

Относно въвеждането на нови технологии: смяна на оборудването на видео и адио системата за провеждане на разпити, създаване на опция за провеждане на разпити по Европейска заповед за разследване и при възможност смяна на сървъра в СГП.

Благодаря за зададените въпроси.

15.05.2020г.

гр. София

С УВАЖЕНИЕ:

Илиана Кирилова