

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 4533	13-05-2020

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3      Тел. +359 2 980 80 84  
София 1000  
България

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-117-120520

ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ДОБРИЧ, ПЛАМЕН НИКОЛОВ НИКОЛОВ, РАДОСЛАВ ГЕОРГИЕВ БУХЧЕВ И СТАНИСЛАВ СТЕФАНОВ ГЕОРГИЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 20.05.2020 г.):

#### ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Необходимо ли е, според Вас, да се въведе обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на прокурори и следователи в ОП Добрич?
2. Нужно ли е продължаващото (текущо по смисъла на чл. 249, ал. 1, т. 3 от ЗСВ) обучение за магистрати да стане задължително? По какви теми, според Вас, следва да се развива и обогатява професионалната компетентност на прокурори и следователи в ОП Добрич?
4. Смятате ли, че прокуратурата трябва да си сътрудничи с неправителствени организации. Ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?
5. Смятате ли, че административните ръководители трябва да преминават специализирано обучение с оглед специфичните правила, които са разписани за тях в Раздел III на Кодекса за етично поведение на българските магистрати?

6. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл. 126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.<sup>1</sup> Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

7. Какви според Вас биха били предизвикателствата пред работата на бъдещия административен ръководител на ОП Добрич, с оглед края на извънредното положение в страната и промените, настъпили в следствие на него?

#### ВЪПРОСИ КЪМ ПЛАМЕН НИКОЛОВ НИКОЛОВ:

1. Предвид изложеното от Вас във връзка с продължителността на разследванията по досъдебните производства на страница 11 от Вашата концепция, смятате ли, че двумесечният срок за приключване на разследването по досъдебните производства е кратък? Средно колко експертизи са нужни за обхвата на едно разследване по досъдебно производство в ОП Добрич и има ли инструменти окръжната прокуратура да съдейства за решаването на проблемите с вещите лица ?

2. На страница 13 от Вашата концепция се солидаризирате с оценката на ръководството на МВР относно дейността на ОДМВР-Добрич и в частност с изразеното там негативно мнение за работата на сектор „Противодействие на икономическата престъпност” към него. В какво според вас се състои негативното въздействие на работата на полицията върху тази на прокуратурата? Какви действия бихте предприели, за да се справите с този проблем?

#### ВЪПРОСИ КЪМ РАДОСЛАВ ГЕОРГИЕВ БУХЧЕВ:

1. Една от главните цели, които сте си поставили във Вашата концепция е преодоляване на отклоненията от принципа за случайно разпределение на делата. Какви са „необходимите организационни мерки”, чрез които смятате да постигнете това?

2. По какъв начин бихте използвали социалните мрежи, за да подобрите медийната политика на ОП Добрич? Каква информация бихте публикували?

#### ВЪПРОСИ КЪМ СТАНИСЛАВ СТЕФАНОВ ГЕОРГИЕВ:

1. Във Вашата концепция на страница 5 Вие поставяте „надграждане на способите за комуникация на прокуратурата с обществото” като една от основните цели за подобряване работата на прокуратурата. Бихте ли дали повече информация каква стратегия бихте предприели за повишаване на общественото доверие в работата на прокурорите и следователите на ОП Добрич?

2. Отново на стр. 5 от Вашата концепция говорите за нуждата от „стриктно спазване на „принципа на случайно разпределение на делата“. Чрез какви организационни мерки смятате да

---

<sup>1</sup> [http://www.bili-bg.org/11/875/news\\_item.html](http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html)

постигнете „отчитането на индивидуалния принос на всеки (магистрат) в общия резултат от работата на прокуратурата“?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи