

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 4755	20-05-2020

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84

София 1000

България

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-119-18/05/2020

ДО

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СТАРА ЗАГОРА, ДИЧО АТАНАСОВ АТАНАСОВ И НЕЙКА КОЛЕВА ТЕНЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 27.05.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Необходимо ли е, според Вас, да се въведе обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на прокурори и следователи в ОП Стара Загора?

2. Нужно ли е продължаващото (текущо по смисъла на чл. 249, ал. 1, т. 3 от ЗСВ) обучение за магистрати да стане задължително? По какви теми, според Вас, следва да се развива и обогатява професионалната компетентност на прокурори и следователи в ОП Стара Загора?

4. Смятате ли, че прокуратурата трябва да си сътрудничи с неправителствени организации. Ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

5. Смятате ли, че административните ръководители трябва да преминават специализирано обучение с оглед специфичните правила, които са разписани за тях в Раздел III на Етичния кодекс?

6. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.¹ Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

7. На 7 май правителството одобри новата Концепция за наказателна политика в периода 2020 – 2025 г. Какво е мнението Ви за нея и има ли рискове за осъществяването ѝ на практика, според Вас?

ВЪПРОСИ КЪМ ДИЧО АТАНАСОВ АТАНАСОВ:

1. Предвид дългия Ви стаж на ключови позиции в ОП Стара Загора (10 години като заместник на административния ръководител и 5 години като административен ръководител на прокуратурата) какво смятате, че се е променило най-много през тези години?

2. На стр. 19 от Вашата концепция отбелязвате сред основните проблеми в дейността на ОП Стара Загора честото „ангажиране на прокуратурата от граждани с въпроси извън нейната компетентност – гражданскоправни спорове, административни нарушения, битови и междуличностни проблеми“. Разполага ли ОП Стара Загора с инструменти, чрез които да въздейства върху този специфичен феномен?

3. Какви бяха най-големите предизвикателства в работата Ви като административен ръководител по време на извънредното положение.

ВЪПРОСИ КЪМ НЕЙКА КОЛЕВА ТЕНЕВА:

¹ http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html

1. По коя от 24-те цели за развитие на прокуратурата, които сте си поставили във Вашата концепция, смятате, че трябва да се работи най-усърдно?

2. Вие сте говорител на ОП – Стара Загора. Какви бяха най-големите предизвикателства в работата Ви в това Ви качество по време на извънредното положение?

3. Във връзка с горния въпрос, какво е Вашето мнение относно медийната политика на ОП Стара Загора? По какъв начин бихте работили за подобряване на общественото доверие в прокуратурата?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи