

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84

София 1000

България

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-127-25/06/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД-ПЛОВДИВ, РОЗАЛИЯ КРАСИМИРОВА ШЕЙТАНОВА, ИВАН ГЕОРГИЕВ КАЛИБАЦЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 03.07.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

- 1) Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрояването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по-равномерна натовареност?
- 2) Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят

промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

- 3) Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях разписани в него?
- 4) Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?
- 5) Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?
- 6) Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?
- 7) Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017 г.

ВЪПРОСИ КЪМ РОЗАЛИЯ КРАСИМИРОВА ШЕЙТАНОВА:

1. Какви качества, според Вас, трябва да притежава един успешен административен ръководител?

2. Съдия Калибацев, в своята концепция, предлага да се създаде експертен екип, който да се занимава с натовареността на съдиите. Какво мислите за тази идея? Как следва да се измерва натовареността?

ВЪПРОСИ КЪМ ИВАН ГЕОРГИЕВ КАЛИБАЦЕВ:

1. Преди година и половина бяхте единодушно преизбран за втори мандат като административен ръководител – председател на РС Пловдив. Какво Ви мотивира сега да се кандидатира за позицията административен ръководител – председател на ОкРС Пловдив?
2. В сегашната концепция доразвивате идеята от концепцията си от 2019 г. за експертните екипи и „обединение“ на „... други служби, които имат един типна

дейност в отделните съдилища Как виждате реализацията на тази идея в дългосрочен план? Някакви негативи?

3. Във Вашата концепция на страница 28 обяснявате за идеята Ви за създаване на експертен екип, който да следи натовареността на съдиите. Смятате ли, че ще е функционално това да се извършва чрез специален модул в ЕИСС?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи