

РАЙОНЕН СЪД - ЯМБОЛ

Изх. № 3458
19.06.2020

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| 300 / 1159 | 22.06.2020 |

22.06.2020


ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено изпращам Ви отговори на въпроси, поставени от Български институт за правни инициативи, във връзка с кандидатурата ми за административен ръководител – председател на Районен съд – Ямбол.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

С уважение,


СВЕТЛАНА МИТЧУШЕВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ РС - ЯМБОЛ

ОТГОВОРИ

от Светлана Димитрова Митрушева-Атанасова,
кандидат за административен ръководител, председател на Районен съд – Ямбол, на
въпроси, поставени от Българският институт за правни инициативи

1. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?

Стресът е „тихият убиец“ на работното място. Все повече изследвания доказват, че той е в основата на множество заболявания, в това число и нелечими такива. Ежедневно в трудовата си дейност магистратите и съдебните служители са изложени на множество стресови фактори. В тази насока, считам за необходимо разработването на обща политика за ограничаване на стреса на работното място, която да отчете спецификите на дейността на правораздавателните органи. Всичко изложено по-горе се отнася и за административните ръководители.

2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?

Според мен наложително реформирането в тази насока. Но това трябва да се извърши много внимателно и след провеждане на задълбочено проучване. На първо място следва да се установи кое във времето е довело до необходимостта от разкриване на съд точно в това населено място? Какви са понастоящем факторите, които налагат съществуването му и налице ли е трайна тенденция към промяна на някой от тях? За да не се стигне до там след няколко години да създаваме съдилища там където сме ги закрили. В това проучване несъмнено следва да се вземе становището и на административните ръководители на тези съдилища, доколкото същите са запознати със спецификата на съдебния район, естеството на делата, разглеждани в съда, и състоянието на престъпността.

3. Какво не успяхте да постигнете във Вашия първи мандат като административен ръководител на РС-Ямбол и какво ще запазите като добра, установена практика?

По време на първия ми мандат не успяхме да оборудваме „синя стая“, с което да създадем щадяща среда за провеждане на разпити на малолетни и/или непълнолетни свидетели. Множеството проведени срещи с представители на Община Ямбол не доведоха до намиране на подходящо помещение, което да е в близост до съдебната палата и сградата на ОД МВР Ямбол и да отговаря на останалите специфични изисквания за оборудването му (два отделни входа, наличие на санитарно помещение, възможност за монтиране на венецианско стъкло и др.) .

Много са добрите практики, които ще запазим и за в бъдеще. Една от тях е провеждане на ежемесечни срещи по отделения на които се обсъждат делата, върнати от инстанционен контрол, настъпилите законодателни изменения и трудностите, които даден съдебен състав е срещнал при разглеждането на някое дело, като например намирането на вещо лице със специфични познания в дадена област и др. Добра практика, която ще се запази в бъдеще е и създадената постоянна комисия за проверка на срочното изготвяне на съдебните актове и искането на писмени обяснения от магистратите, допуснали изготвяне на мотиви, извън установените процесуални срокове.

4. На стр.11 от Вашата концепция посочвате въвеждането на Регистър на отводите, „с оглед избягване на неоснователните отводи от страна на магистратите при разглеждане на делата“. Има ли данни за неоснователни отводи на съдии в РС-Ямбол? Колко често се случва страна по делото да иска отвод на определен съдия-докладчик поради опасения за пристрастност?

Като съм посочила „неоснователни отводи“ съм имала предвид съществуващата практика в съда, преди въвеждане на регистъра, в повечето случаи когато му бъде поискан отвод съдията-докладчик да се отвежда от разглеждането на делото, с цел да не се създава и най-малко съмнение в неговата безпристрастност или непредубеденост. Тъй като по някой от делата беше налице явна злоупотреба от страните с правото на отвод, се стигна до обсъждане и вземане на решение, че ще се преустанови тази практика и исканията за отвод ще се уважават, само в случай, че същите са придружени с доказателства относно наличието на безпристрастност или предубеденост. Като гаранция, че решението ще се спазва беше въведен и регистъра, който ежемесечно се проверява от създадена за целта комисия.

В съда не се води статистика колко често се иска отвод на съдия-докладчик, поради опасения за пристрастност.

5. От Вашата концепция става ясно, че РС-Ямбол активно си сътрудничи с граждански организации и образователни институции. Смятате ли, че подобно сътрудничество може да се осъществи във връзка с оценка удовлетвореността от работата на съда и от гледна точка на процесуалната справедливост?

Смятам, че подобно партньорство би било полезно, с оглед подобряване на административното обслужване на гражданите и цялостната дейност на съда, при спазване на принципа за независимост на съдебната власт.

6.Какви конкретни антикорупционни мерки бихте въвели, ако бъдете избрана за административен ръководител?

На първо място категоричното съблюдаване на принципа за случайно разпределение на делата; постигане на пълна прозрачност и предвидимост в работата на всички съдии, ДС, съдии по вписванията и съдебните служители относно срочното и качествено приключване на делата; публикуване на декларациите по ЗПУКИ;

проверка на постъпилите на сайта на съда или в монтираните за целта кутии сигнали за корупция и др.

7. Трябва ли продължаващото обучение на съдии да стане задължително? Ако „да“ какви са за Вас приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?

То и сега е задължително (разбира се не в значението на думата, което Вие влагате във въпроса си). Всеки уважаващ себе си магистрат полага усилия, за да поддържа квалификацията си на необходимото ниво. Естеството на съдийската работа и динамиката на законодателството изискват непрекъснато професионално усъвършенстване. Всеки сам най-добре може да прецени в кой момент, в коя сфера и каква форма на обучение му е необходима. НИП и ЕМСО предоставят множество възможности в тази насока.

8. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г., показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл. 126 ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

Според мен е необходимо да се проучи практиката на другите държави в тази област.

9. По какъв начин се отрази на работата на съда обявеното извънредно положение, свързано с пандемията от COVID -19? Какви краткосрочни и дългосрочни последици мислите, че ще има за работата на съда и съответно какви мерки бихте предложили за преодоляването им, ако бъдете избрана за административен ръководител?

По време на извънредното положение бяха предприети редица мерки за организиране работата на съда, в съответствие с приетите от СК на ВСС решения и издадените заповеди от Министерство на здравеопазването. По естеството си те бяха насочени към запазване на живота и здравето на магистратите и съдебните служители, без да се възпрепятства достъпа до правосъдие. Беше осигурена възможност за подаване на всички искания до съда по електронен път на обявените електронни адреси или по пощата. Създаде се организация за дистанционно разглеждане на мерките за неотклонение чрез видео-конферендна връзка между съда и следствения арест. Осигури се възможност на всички магистрати да работят посредством отдалечен достъп. Бяха монтирани защитни стъклени паравани във всички деловодства на съда. Бяха закупени и предоставени лични предпазни средства. Създаде се организация за провеждане на периодична (на няколко часа) дезинфекция на ползваните от съда помещения и общи части на сградата.

Към настоящия момент е възстановена в пълнота дейността на съда, като продължават да се спазват всички необходими противоепидемиологични мерки. Въведен е филтър на входа на сградата, като не се допускат лица с повишена телесна температура или грипоподобна симптоматика, спазва се необходимото отстояние между лицата от 1.5 – 2 м., извършва се ежемесечно тестване на служителите от служба „Връчване на призовки“ и „Бюро съдимост“ чрез PCR – тестове, поставени са автоматични устройства с дезинфектант на входа на съдебната палата. Всяка една от съдебните зали е снабдена с контейнер с дезинфектант, извършват се необходимия брой дезинфекции на работните помещения и съдебните зали.

Работата на съда в условията на извънредно положение доведе до намаляване на броя на новообразуваните дела, както и намаляване на процента на делата, приключили в тримесечен срок. Доведе и до непредвиден разход в бюджета на съда за закупуване на лични предпазни средства и дезинфектанти и за поставяне на стъклени паравани в деловодствата.

Надявам се до края на съдебната година, и с оглед липсата на съдебна ваканция, да бъде „наваксана“ срочността на разглеждане на делата. По отношение на другия показател - брой на новообразуваните дела съдът не е в състояние да упражнява влияние.

19.06.2020г

С Уважение:

Св.Мизрушева