

Български институт за правни решения

булевард "Св. Кирил и Методий", № 2
1113 София
Тел: +359 88 560 34 11
www.bili-bq.org
office@bili-bq.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ РЕШЕНИЯ

Изх. №: ИПСН-124-16/06/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД-ЯМБОЛ, СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА МИТРУШЕВА-АТАНАСОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 26.06.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?
2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?
3. Какво не успяхте да постигнете във Вашния първи мандат като административен-ръководител на РС Ямбол и какво ще запазите като добра, установена практика?
4. На стр. 11 от Вашата концепция посочвате въвеждането в РС Ямбол на Регистър на отводите, „с оглед избягване на неоснователните отводи от страна на магистратите при разглеждане на делата“. Има ли данни за неоснователни отводи на съдии в РС Ямбол? Колко често се случва страна по делото да иска отвод на определен съдия-докладчик поради опасения за пристрастност?

5. От Вашата концепция става ясно, че РС Ямбол активни си сътрудници с граждански организации и образователни институции. Смятате ли, че подобно сътрудничество може да се осъществи във връзка с оценка удовлетвореността от работата на съда и от гледна точка на процесуалната справедливост?

6. Какви конкретни антикорупционни мерки бихте въвели, ако бъдете избрана за административен ръководител?

7. Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително? Ако „да“, какви са за Вас приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?

8. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор.¹ Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

9. По какъв начин се отрази на работата на съда обявеното извънредно положение, свързано с пандемията от COVID-19? Какви краткосрочни и дългосрочни последици мислите, че ще има за работата на съда и съответно какви мерки бихте предложили за преодоляването им, ако бъдете избрана за административен ръководител?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи

¹ http://www.bili-bg.org/11/875/news_item.html