

Български институт за правни инициативи

Бул. "Св. Кирил и Методий"
1000 София
България

Тел: +359 299 00 30

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСИ-121-11-06-2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към съдия ВЕСЕЛИНА КАШИКОВА-ИВАНОВА, кандидат за административен ръководител-председател на ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ, на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ:

I. ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?
2. Смятате ли, че съдът може да работи с неправителствени организации и ако „да“ - какви инициативи биха били конкретно в подкрепа на административното правораздаване?
3. Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително? Ако „да“, какви за Вас са приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?

4. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от работата на съда?
5. Какви електронни услуги предлага Вашия съд?
6. Българският съд винаги е бил обект на политически атаки с променлив интензитет. Каква би била ролята на административния ръководител-председател за защита независимостта на съда и съдиите, според Вас?

II. СПЕЦИАЛНИ ВЪПРОСИ:

7. Съществуват ли някакви знания, умения или качества, които сте придобила в работата Ви като прокурор, които биха ви помогнали в изпълняването на длъжността на административен ръководител на съд?
8. Във Вашата концепция посочвате, че сте била съдия-наставник. Може ли да споделите мнението си за фигурата на съдията-наставник? Какви са предизвикателствата и какво може да се подобри.
9. Съществуват ли специфики, произтичащи от мултиетническия състав на населението в съдебния окръг, които се отразяват върху правораздаването?
10. На стр. 8 от Вашата концепция посочвате, че „... за 2018 г. и предходните три години, може да се направи извод за устойчиво и равномерно постъпление на делата от всички видове, без резки промени в посока увеличаване или намаляване на техния брой“, а същевременно на стр. 13 посочвате, че „... данните за 2018 г. и предходните 3 години показва постепенно увеличаване както на натовареността по щат [...] така и на действителната натовареност“. На какво се дължи увеличаването на натовареността, ако входящият поток на дела се запазва равномерно през годините.
11. Във Вашия съд от 2016 г. съдебните заседатели се определят чрез принципа на случайния подбор за участие в дела. Организират ли се някакви обучения на съдебните заседатели?
12. На стр. 16 от Вашата концепция сигнализирате за обезпокоителен проблем, свързан с липса на достъп до Единния портал за електронно правосъдие. Ограничено ли е това единствено до ОС Кърджали или е проблем, който съществува и в други съдилища?

13. На страница 26 от Вашата концепция предлагате „обучение на кметовете на населените места, които са натоварени с връчването на съобщения и призовки по делата”. Кой, според Вас, следва да осъществява такова обучение и по какъв начин?
14. По какъв начин се отрази на работата на съда, обявеното извънредно положение, свързано с пандемията от COVID-19? Какви краткосрочни и дългосрочни последици мислите, че ще има за работата на съда и съответно какви мерки бихте предложили за преодоляването им, ако бъдете избрана за административен ръководител?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи