

ПРОТОКОЛ № 12

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 03.07.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Боян Новански.

ОТСЪСТВАТ: Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мартин Данчев Данчев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Сливен, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Сливен.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Маринела Георгиева Стефанова, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд - Попово, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Попово.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

...

ВСС-5571/11.06.2020 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мартин Данчев Данчев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Сливен, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Сливен – докладва *г-жа Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мартин Данчев Данчев**,

и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.10 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Мартин Данчев Данчев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Сливен, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Маринела Георгиева Стефанова, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд - Попово, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Попово – *докладва 2-жа Олга Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Маринела Георгиева Стефанова**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд - Попово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Попово.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.10 от ЗСВ приема становище относно

притежаваните нравствени качества от **Маринела Георгиева Стефанова**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд - Попово, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Попово.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

3.1. Преписка с вх. № ВСС-5571/11.06.2020 г. – 4 бр., образувана по сигнал от „...“ ЕАД.

Четири броя еднакви жалби, адресирани съответно до Пленума на ВСС, до Съдийската колегия, до Комисията по атестирането и конкурсите към СК и до КПЕ към СК на ВСС.

В жалбата се съдържа и оплакване от действия на ЧСИ ... с район на действие ОС ..., като в тази част, жалбоподателят я е адресирал до Инспектората към МП и до Камарата на ЧСИ.

В частта, насочена към ВСС се твърди, че съдиите от ОС ... – са извършили нарушения на законодателството, тълкувателни постановления и КЕПБМ, като не са изпълнили „задължението си да спрат в.гр.д./20.. г. на ОС Твърди се, че с извършеното процесуално нарушение са нарушили и принципа за компетентност и квалифицираност по КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-5571, образувана по Ваш сигнал от 11.06.2020 г., в който изразявате недоволство от „извършени недопустими процесуални действия по движението на в.гр.д. №/20..г. по описа на ОС – ...“ от състав на ОС - ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване

на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това, Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА