

ПРОТОКОЛ № 13

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 16.07.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска –
председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Боян Магдалинчев.

ОТСЪСТВАТ: Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Красимир Йорданов Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Стара Загора.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Цветомир Цаков Цветанов, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд - Етрополе, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Етрополе.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

ВСС-3159/2020 г.

ВСС-6122/24.06.2020 г.

ВСС-5995/2019/29.06.2020 г.

ВСС-6188/25.06.2020 г.

4. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Красимир Йорданов Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Стара Загора – докладва *г-жа Олга Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Красимир Йорданов Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Стара Загора.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.10 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Красимир Йорданов Георгиев, и.ф.административен ръководител-председател на ОС – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Стара Загора.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Цветомир Цаков Цветанов, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд - Етрополе, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Етрополе – *докладва 2-жа Олга Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Цветомир Цаков Цветанов, и.ф.административен ръководител-председател на РС - Етрополе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Етрополе.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.10 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Цветомир Цаков Цветанов, и.ф.административен ръководител-председател на РС - Етрополе, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Етрополе.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

3.1. Преписка с вх. № ВСС-3159/17.03.2020 г.е образувана по сигнал от ... – и.ф. адм. ръководител на РС ... и съдиите ...

В изпълнение на решение на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 9/14.05.2020 г. са поискани копия от преписки № .. и № ... от 2020 г. от КПЕ към ОС –

С писмо на КПЕ към ОС – с изх. № ... от 28.05.2020 г. са изпратени копия от преписки №... и № ... от 2020 г. на КПЕ към ОС –

От предоставените материали се установява, че по преписка № ... съдия ... е подал сигнал срещу ..., съдия от РС – ..., във връзка с направен от нея отвод и срещу съдия По преписка № ...,сигналът от г-н ... е срещу г-жа ..., която в момента Двата сигнала са били разгледани от КПЕ към ОС – В заключенията по сигналите по преписки № ... и № ..., Комисията е приела, че не са налице данни за неспазване на правилата на професионална етика и морал от страна на посочените в сигналите съдии от РС – По обвиненията, насочени към съдия, Етичната комисия към ОС – ... не се е произнесла, като е счела, че няма компетентност тъй като съдия ... е ...

По повод тези решения на КПЕ към ОС – ... съдия ... е подал възражение до КПЕ към ОС –

В Закона за съдебната власт и Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата не е предвидена процедура за подаване и разглеждане на възражения срещу становища и решения на КПЕ при органите на съдебната власт от самите комисии, както и тяхното обжалване пред КПЕ при СК на ВСС.

В подадения сигнал с вх. № ВСС-3159/17.03.2020 г., съдиите посочват, че с подаденото възражение от съдия по постановените решения от КПЕ към ОС – ... отново се поставят за обсъждане въпроси, които вече са решени и се налага повторно изясняване на вече установени факти, което създава

напрежение в колектива и затруднява работата им.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл. 112 от АПК, сигнал с вх. № ВСС-3159/17.03.2020 г., образуван по сигнал от ... и съдиите от РС –и ... ведно с възражението на съдия, да се изпрати на КПЕ към ОС – ..., по компетентност с искане да бъде уведомена Комисията за резултата от проверката.

Да се уведомят жалбоподателите.

3.1.2. На основание чл. 112 от АПК, сигналът от съдия ... срещу съдия ..., понастоящем – ..., да се изпрати на КПЕ към ВАС, по компетентност с искане да бъде уведомена Комисията за резултата от проверката.

Да се уведоми подателят на сигнала.

Докладва г-жа ...:

3.2. Преписка с вх. № ВСС-6122/24.06.2020 г., образувана по сигнал от адв. ..., председател на ... адвокатска колегия, препратен от Висшия адвокатски съвет.

Сигналът е подаден по повод постъпило писмо в деловодството на АК ... от ..., с което адв. ... като председател на колегията е уведомена, че следва да връчи приложените към писмото книжа на адв. ..., член на .., като в противен случай ще бъдат предприети действия за започване на дисциплинарно производство.

В сигнала си адв. ... отбелязва, че съгласно Закона за адвокатурата председателя на адвокатската колегия няма вменени правомощия да изпълнява разпореждания на органите на разследването и съда по връчване на призовки и книжа на адвокатите, членове на колегията. Също така председателите на колегии не са работодатели на адвокатите и чрез тях не могат да се връчват документи за удобство на правораздавателната система.

Изразява своето възмущение и от отправеното предупреждение към нея, че при неизпълнение ще бъдат предприети действия за започване на дисциплинарно производство.

След разговор с адв. ... е установила, че призовките и книжата по това дело са му били връчени три пъти - от призовкар от РС ..., от полицаи от РУ на ОД на МВР .. и още веднъж от призовкар от РС -

Отправя молба да се разгледа сигнала и да се предприемат действия с цел избягване на подобно незаконосъобразно връчване на призовки и книжа на адвокати чрез председателите на колегии. Отправя апел да се организира среща между Висшия адвокатски съвет и ВСС за принципно уреждане на поставените въпроси и уведомяване на председателите на колегиите.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, сигналът да се изпрати на административния ръководител - председател на Апелативния специализиран наказателен съд, по компетентност.

Докладва г-н ...:

3.3. Преписка с вх.№ ВСС-5995/2019/29.06.2020 г., образувана по сигнал от

Пореден сигнал от лицето. Сигналът е срещу цялата съдебна система с твърдения за непознаването на правото на ЕС от всички съдилища в България. Твърди за неприлагане на правото на ЕС по иск за оспорване на уволнението на Искът е предявен пред РС ... през м. април 2018 г. и до момента, „след неколkokратно обжалване на съдебни актове“, все още няма насрочено открито съдебно заседание. Според жалбоподателя, две години съдиите не могат да решат въпроса за подсъдността на иска. Изброени са множество процесуални действия по много дела. Възражава срещу разглеждането на делото в СРС.

Отправя искания към СК па ВСС, чрез председателя на ВКС, да разпореди на ИВСС да извърши проверка по движението на посочените дела и да „установи невиджан натиск върху съдебните състави“, да извърши проверка по движението на посочените дела и също да „установи натиск“ върху съдебните състави, прави искане пред председателя на ВКС и пред СК на ВСС да разгледа настоящото възражение за подсъдност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, във връзка с чл. 54, ал.1, т.2 ЗСВ, сигналът да се изпрати на главния инспектор на Инспектората към ВСС, по компетентност.

3.4. Преписка с вх.№ ВСС-6188/25.06.2020 г., образувана по сигнал от ..., съдия в ОС –

Съдия ... сигнализира за поведението на съдия ... от СРС /предишна месторабота РС - .../.

Преди подаване на сигнала е обсъдила действията си с колегите от ОС - ..., с адм. ръководител, с КПЕ към съда и колеги от АС ..., които са

ревизирали дейността на съдия ... в началото на 2020г. ... Пред ОС ... са заведени общо три дела срещу ... от ... за ...

...

Приложено е копие от едното дело.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, сигналът да се изпрати на КПЕ към Софийски градски съд, по компетентност, с искане да информират Комисията за резултата от проверката.

ОТНОСНО: Т.4. Разни.

Обсъждане на варианти за оптимизиране на начините и реда за събиране на информация от КПЕ към СК на ВСС при осъществяване на процедурата по изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за първоначално назначаване - докладва *г-жа Керелска*.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

С оглед изясняване на въпроса дали се изготвя характеристика/атестация за лицата при приключване на стажа за придобиване на юридическа правоспособност, която информация евентуално да бъде използвана при изготвянето на становища за нравствените качества на кандидатите, възлага на експертите към Комисията да изготвят доклад относно правната регламентация и редът за провеждане на стажа за придобиване на юридическа правоспособност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА