

## ПРОТОКОЛ 11

### От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 05.06.2020 г.

Днес, 05.06.2020 г. от 15.30 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

<b>Председател:</b>	Георги Кузманов
<b>Зам.председател:</b>	Калина Чапкънова
<b>Членове:</b>	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виктор Иванов Иванов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виктор Иванов Иванов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виктор Иванов Иванов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нина Борисова Ангелова**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нина Борисова Ангелова**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Борисова Ангелова**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Преписка с вх.№ ВСС-4324/05.05.2020 г., образувана по сигнал от ..., препратен от Инспектората към ВСС. /Общ сигнал - т. 1/

Съдържа запитване от ... – зам.районен прокурор на ... относно придобиване на дялове на „...“ ИНС ЕООД, като единствен наследник на починалия досегашен собственик на капитала ... – брат на прокурор ... Отправя питане дали в качеството си на наследник при придобиване горепосочените дялове в случай, че ги продаде/или се разпореди с тях на друго лице в рамките на не повече от 48 часа, тези нейни правни действия биха ли били в противоречие с разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В разглеждания случай, ... – зам.районен прокурор на ..., по собствена инициатива и своевременно, сигнализира за обстоятелствата и изразява готовност да извърши всички необходими действия, за да се освободи от състояние на евентуална несъвместимост по чл. 195 от ЗСВ.

Лицето е в хипотеза на наследяване и това е обстоятелство, независимо от волята му. Няма активни действия от нейна страна, които да водят до придобиване на съответните дружествени дялове. Прокурор ... е единствен наследник на починалия досегашен собственик на капитала ... – брат на прокурор ...

Следва да се вземе под внимание, че съгласно чл. 54, ал. 1 от Закона за наследството частичен отказ от наследство е недопустим. Отказалият се губи правата си на наследник върху цялото имущество (движимо и недвижимо) на наследодателя, като отказът представлява необратимо действие.

Наследяването на дружествен дял не е равнозначно на придобиване на членствено право от наследника на починалия съдружник (в случая едноличния собственик на капитала) в търговското дружество. Съгласно чл. 157, ал. 1 от Търговския закон дружество с ограничена отговорност, в което капиталът се притежава от едно лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго или наследниците не поискат продължаване на дейността на дружеството. При смърт на едноличния собственик на капитала на ЕООД, имуществените му права – дяловете от капитала се наследяват от неговите наследници и се включват в общата наследствена маса, но не и правото на членство.

Преди разглеждане на запитването в заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия е направена справка в Търговския регистър.

От справката е установено, че прокурор ... чрез адв. ... е подала заявление за вписване на прехвърлянето на дружествените дялове на „...“ ИНС ЕООД. Към 04.06.2020 г. в Търговския регистър като едноличен собственик на капитала и управител на дружеството е вписан ...

При така изложените обстоятелства и с оглед прехвърлянето на дружествените дялове, собственост на ... след наследяването им, без да е придобила качеството съдружник и/или управител, действията ѝ не са в противоречие с разпоредбата на чл. 195 от ЗСВ.

**Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**2.1.** От направена справка в Търговския регистър се установява, че прокурор ... чрез адв. ... е подала заявление за вписване на прехвърлянето на дружествените дялове на „...“ ИНС ЕООД. От 04.06.2020 г. като едноличен собственик на капитала и управител на дружеството в Търговския регистър е вписан ...

С оглед на гореизложеното, отпада необходимостта от извършване на проверка за наличие или липса на несъвместимост по чл. 195 от Закона за съдебната власт.

**2.2.** Решението по т. 2.1. да се изпрати на ... – зам.районен прокурор на ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**