

ПРОТОКОЛ 12

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 17.06.2020 г.

Днес, 17.06.2020 г. от 15.00 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев - отсъства

От администрацията на ВСС присъстваха: Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Атанасов Анчев**, зам.административен ръководител – зам.военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен

прокурор” на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Атанасов Анчев**, зам.административен ръководител – зам.военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Атанасов Анчев**, зам.административен ръководител – зам.военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор” на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димо Димитров Бъчваров**, и.ф.административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор” на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димо Димитров Бъчваров**, и.ф.административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димо Димитров Бъчваров**, и.ф.административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мая Христова Големанова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ботевград – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мая Христова Големанова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ботевград.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Христова Големанова**, прокурор в Районна прокуратура – Монтана, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ботевград.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Писмо от ... по преписка с вх.№ ВСС-5227/2019/04.05.2020 г.

В постъпилото писмо от ... се посочва, че образуваната в ... преписка № 9477/26.08.2015 г. е приключила с постановление от 03.01.2017 г. за отказ да се образува досъдебно производство. В него наблюдаващия прокурор е постановил

отделяне на материали и изпращането им чрез ..., на Прокурорската колегия на ВСС за преценка относно евентуална несъвместимост по отношение на прокурор ... поради наличие на данни за извършвана продажба на кучата.

Отделените материали постъпват във ... на 17.01.2017 г. по преписка № 5583/2015 г. и с резолюция на ... е разпоредено извършване на проверка от ... Такава е извършена под № 513/2017 г. по описа на ... и същата е приключила със съгласувана от ... справка за липса на основания за сезиране на Прокурорската колегия на ВСС, предвид измененията и допълненията в Закона на съдебната власт /обн. ДВ бр. 62/09.08.2016 г./, вменяващи в задължение на Комисията по професионална етика служебно да следи и констатира евентуално наличие на несъвместимост. Видно от декларация с вх.№ ВСС-11136/1124 от 30.08.2017 г., подадена от прокурор ..., същият е декларирал, че членува в Национален ловно-рибарски съюз, Национален курц-хаар клуб и Национален драхаарт клуб.

По силата на чл. 7, ал. 1, т. „а“ от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД) контролът върху развъждането и отглеждането на животни независимо от тяхното предназначение и статута на мястото, където се отглежда се осъществява от Българската агенция за безопасност на храните (БАБХ).

Съгласно чл. 176, а.1 от ЗВД собствениците на обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, на пансиони, изолатори и приюти за животни ги регистрират по реда на чл. 137 (изм. - ДВ, бр. 7 от 2013 г., бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г., доп., бр. 13 от 2020 г., в сила от 14.02.2020 г.), като към заявлението прилагат и удостоверение за завършен курс по защита и хуманно отношение към животните. Регистрационният режим е задължителен, като съгласно чл. 137, ал. 8 от ЗВД регистрацията на животновъдния обект е безсрочна (освен ако не са налице законово очертани основания за нейното прекратяване).

Според чл. 7, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗВД в БАБХ се водят публични регистри за животновъдните обекти и търговците на животни. По силата на чл. 137, ал. 6 от същия нормативен акт, животновъдният обект се вписва в регистър и му издава удостоверение за регистрация (или мотивирано отказва регистрацията, когато обектът не отговаря на изискванията).

Предвид очертаната нормативна регулация, бе извършена справка, от която се установява, че в публичните регистри на БАБХ не фигурира развъдник на име „...“, нито лицето ... е вписано като собственик на развъдник (приложена разпечатка към 08.04.2020 г.)

Приложение: Доклад по движението на преписка с вх. № ВСС-5227/04.05.2020 г..

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. ДА СЕ ИЗВЪРШИ ПРОВЕРКА за наличие или липса на несъвместимост по отношение на ..., на основание чл. 195 от Закона за съдебната власт.

2.1.2. Да се изпрати писмо до Областна дирекция по безопасност на храните – ... с молба за предоставяне на информация има ли регистриран животновъден обект на името на ... и при евентуално наличие на такъв да се посочи какъв е неговият статут.

2.1.3. Да се изпрати писмо до ТД на НАП – ... с молба за предоставяне на

информация магистратът подавал ли е данъчни декларации за 2018 г. и 2019 г. и при наличие на такива да предоставят копия от тях.

2.1.4. Да се изпрати писмо до Инспектората към ВСС с искане за извършване на проверка по отношение на ..., на основание чл. 54, ал. 1, т.8 във вр. с чл. 175д от ЗСВ, с молба Комисията да бъде уведомена за резултата от проверката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ