

## ПРОТОКОЛ 17

### От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 15.09.2020 г.

Днес, 15.09.2020 г. от 10.00 часа., чрез видеоконферентна връзка, се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

**Председател:** Георги Кузманов - отсъства  
**Зам.председател:** Калина Чапкънова  
**Членове:** Гертана Мутафова  
Евгени Диков  
Йордан Стоев

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Любомир Георгиев Петров**, административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Бургас – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Любомир Георгиев Петров**, административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Бургас.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Георгиев Петров**, административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Бургас.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Борислав Руменов Ковачки**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Борислав Руменов Ковачки**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислав Руменов Ковачки**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността

„административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Калчев Иванов** – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Калчев Иванов**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен.

#### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Иван Калчев Иванов**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веселин Василев Вичев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веселин Василев Вичев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

## Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселин Василев Вичев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

### ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Получени отговори от Областна дирекция по безопасност на храните – Разград, от Инспектората към ВСС и Национална агенция по приходите, ТД на НАП – Варна, офис Разград по преписка с вх.№ ВСС-5227/2019 г. /Общ сигнал - т. 1/

1) Писмо от Областна дирекция по безопасност на храните – Разград от 19.08.2020 г.

В отговора се сочи, че лицето ..., прокурор в ... няма регистриран животновъден обект и животни. Информацията е предоставена след извършена проверка в Интегрираната информационна система на БАБХ-ВетИс. Отбелязват, че за актуалността на информацията отговорност носят ветеринарният лекар, обслужващ обекта, собственикът на животновъдния обект и собственикът на животните в него;

2) Писмо от Инспектората към ВСС от 28.08.2020 г.

В писмото от Инспектората към ВСС, се отправя искане към Комисията, в най-кратък срок, да им бъде предоставен заверен препис-извлечение от протокол № 12/17.06.2020 г., в частта относно задължението на ИВСС на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 във вр. с чл. 175д от ЗСВ, да извърши проверка по отношение на прокурор ..., както и заверени копия от събраните по преписката документи;

3) Писмо от Национална агенция по приходите, ТД на НАП – Варна, офис Разград от 02.09.2020 г.

В отговора се сочи, че лицето ..., прокурор в ... няма подадени годишни данъчни декларации по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2018 г. и 2019 г.

## Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**2.1.1.** Да се предостави на Инспектората към ВСС заверен препис-извлечение от протокол № 12/17.06.2020 г. в частта, отнасяща се до Инспектората към ВСС ведно със заверени копия на събраните по преписката документи.

**2.1.2.** Приема за сведение отговорите от Областна дирекция по

безопасност на храните – Разград и Национална агенция по приходите, ТД на  
НАП – Варна, офис Разград.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**КАЛИНА ЧАПКЪНОВА**