

## СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

**ОТНОСНО:** Притежаваните нравствени качества от **Анета Милчева Петкова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Видин, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Видин.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

### **1. Лични данни и професионална биография на кандидата.**

Анета Милчева Петкова е завършила висшето си юридическо образование в СУ „Св.Климент Охридски“ през 1991 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение .1993 г. на МП. Има над 22 години юридически стаж в органите на съдебната власт като съдия. С решение на ВСС по протокол № 40/27.09.2006 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

### **2. Становище на Комисията по професионална етика при Апелативен съд - София.**

Съдия Петкова е с двадесет и девет години и осем месеца юридически стаж. Работила е последователно като съдебен кандидат във Видински окръжен съд, юрисконсулт в община гр. Видин, съдия в РС-Видин, зам.председател на РС-Видин, съдия в Окръжен съд - Видин, а от 07.12.2009 г. до момента е зам. ръководител на Окръжен съд - Видин.

Съдия Петкова е специалист в областта на гражданското право. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система.

Винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на закона съдия Петкова отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с

общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Петкова се ползва с уважение и авторитет не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите от съдилищата в съдебния район. Изключително етична, толерантна и коректна. Съдия Петкова е независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Винаги е открита за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциална, дискретна. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

### **3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.**

В отдел 06 „Административен“ при ВКП не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки срещу Анета Милчева Петкова.

В отдел 05 „Специализиран“ при Софийска градска прокуратура срещу Анета Милчева Петкова не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

В Специализираната прокуратура по отношение на Анета Петкова няма образувани преписки и досъдебни производства.

В Инспектората към ВСС срещу съдия Петкова не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу съдия Петкова в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ.

Съдия Анета Петкова през 2018 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от Глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ.

По отношение на производствата по глава Трета „а“ от ЗСВ срещу съдия Петкова не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията на ВСС, протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че срещу съдия Анета Петкова не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу нея не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарни производства и не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1 ЗСВ с влязло в сила решение.

Не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ към 01.01.2017 г. и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон срещу Анета Милчева Петкова.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата не са констатирани несъответствия между подадените от Анета Милчева Петкова декларации пред Сметната палата и имотното ѝ състояние към 01.01.2017 г.

Въз основа на горензложеното, следва да се приеме, че Анета Милчева Петкова, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Видин.

*Забележка:* При проверка в печатните и електронните медии не се откриха публикации срещу съдия Анета Петкова.

Днес, .....14.05.2020..... г. се запознах със становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

Под.....*Анета Петкова*.....  
име и фамилия