

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 април 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Анета Милчева Петкова – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Видин.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Анета Милчева Петкова – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЦИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪДЕН СЪВЕТ**

**Част I
Кадрова справка**

Регистрационен индекс	Дата
BCC-8690/	21-10-2019

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	779
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	СУ „Кл.Охридски“ .1991 г.
Удостоверение за правоспособност № /дата	.1993 г. на МПГ 1993 г.
Орган на съдебната власт	Видински окръжен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Зам.председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);	Общ юридически стаж – 29 г 8 м 14 дни Съдия в Районен съд Видин – 16.11.1992г. до 26.06.1996 г. -ранг „съдия в РС“ –решение на ВСС №37/03.11.1992 г. -повишена в ранг „съдия в ОС“ –решение на ВСС по протокол № 18/15.05.1996 г. Зам.председател на РС Видин от 26.06.1996г. до 16.09.1998 г. преназначена с решение на ВСС протокол № 22/26.06.1996 г. Общо стаж в РС Видин – 5г. 9м. 0 дни Съдия в ОС Видин –от 16.09.1998 г. до 07.12.2009 г – решение на ВСС по протокол №30 от 09.09.1998г -повишена в ранг „съдия в АС“ по протокол №22/ 26.06.2002г. на ВСС -повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“ по протокол № 40/27.09.2006 г. Зам.председател на ОС Видин от 07.12.2009г до момента – решение на ВСС по протокол № 50/04.12.2009г. Общо стаж в ОС Видин – 20г. 9 м. 15 дни Стажант-юрист в Окръжен съд София 03.05.1989 до 03.05.1990г. - 1 г 00 м 00 дни

- извън органите на съдебната власт	Специалист-юрист ОБНС Видин- 17.09.1990 до 01.12.1991 г – 1г 02 м 15 дни Юрист Община Видин от 01.12.1991 до 15.01.1992г 00 г 01 м 14 дни Юристконсулт ТДУ Видин от 16.01.1992 до 15.11.1992 0 г 10м 00 д
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Съдия ВКС/ВАС решение № 40/27.09.2006г. на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол на ВСС № 45/15.10.2014г. оценка „Много добра “
Период на атестацията	01.07.2014 г. – 01.07.2019 г.

01.07. 2019г.

Изготвил :
/Н.Бориславов/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: На случаен принцип: гр.д. № 297/2015 г.; гр.д. № 390/2015 г.; гр.д. № 531/2014 г.; Избрани от магистрата: гр.д. № 627/2011 г.; т.д. № 556/2014 г.; т.д. № 437/2014 г.; гр.д. № 343/2013 г.; т.д. № 167/2012 г.; т.д. № 21/2017 г.; т.д. № 48/2014 г.; в.гр.д. № 337/2014 г.;

При посещенията в ОС-Видин бяха прегледани дела на съдия Петкова, производството по които е спряно, а именно: гр.д. № 408/2018 г.; т.д. № 40/2019 г.; - Беше изисквана и справка за отводите и основанията за тях. Проверени бяха и определения по обезпечение на бъдещ иск – определение по ч.гр.д. № 280/2015 г.; ч.гр.д. № 162/2019 г.; гр.д. № 403/2016 г.; определение по ч.гр.д. № 342/2018 г.; определение по ч.гр.д. № 78/2017 г.; определение по т.д. № 258/2019 г.; насрочени въззивни граждански дела – в.гр.д. № 32/20 г.; в.гр.д. № 10/20 г.; гр.д. № 253/2017 г.; т.д. № 72/2019 г.; т.д. № 20/2019 г.; администриране на жалби по в.гр.д. № 220/2016 г.; гр.д. № 373/2019 г.; гр.д. № 17/2017 г.; гр.д. № 208/2010 г.; в.гр.д. № 3/2016 г.; гр.д. № 3/2016 г.; гр.д. № 100/2019 г., както и протоколи от проведени разпоредителни заседания по гр.д. № 204/2013 г.; гр.д. № 80/2016 г.; в.гр.д. № 172/2019 г.; в.гр.д. № 161/2019 г.; в.гр.д. № 5/2020; в.гр.д. № 36/2020; гр.д. № 219/2019 г.; гр.д. № 476/2019 г.; гр.д. 382/2019 г.; т.д. № 85/2019 г.; т.д. № 47/2019 г.; гр.д. № 21/2019 г.; т.д. № 9/2019 г.

Проверени бяха и съдебни актове по наказателни дела, както следва: решение по ч.н.д. № 226/2018 г.; решение по ВНАХД № 342/2016 г.; решение по ЧНД № 212/2015 г.; определение по ЧНД № 249/2014 г.; решение по ВНОХД № 52/2018 г.; определение по в.ч.н.д. № 196/2016 г.; протоколи от проведени съдебни заседания по ЧНД № 20/2018 г.; ВЧНД № 288/2018 г.; ВЧНД № 198/2018 г.; ЧНД № 19/2018 г.; ЧНД № 266/2014 г.; ЧНД № 97/2018 г.; ЧНД № 286/2014 г.; НЧД № 329/2014 г.; ЧНД № 14/2015 г.; ЧНД № 241/2018 г.; ЧНД № 234/2017 г.; ЧНД № 379/2017 г.; ВЧНД № 207/2018 г.;

Проверени бяха делата с отменен ход по същество: гр.д. № 420/2015 г.; гр.д. № 130/2017 г.; гр.д. № 283/2014 г.; гр.д. № 293/2018 г.; гр.д. № 282/2016 г.

Посетени съдебни заседания:

Изслушан бе звукозапис от съдебно заседание на 18.02.2020 г.

Събеседвания: На 13.02.2020 г. Ж.Димитрова събеседва със съдия А.Петкова в ОС-Видин. При събеседването съдия Петкова сподели, че заседава с първоинстанционни граждански и търговски първоинстанционни и въззивни дела. Отделението се състои от 6 съдии. Заседава всеки вторник, но при необходимост може да се насрочват дела и в друг ден от седмицата, в съда няма проблем със съдебните зали. Съгласно правилата за случайно разпределение дежурния съдия разглежда всички производства, изискващи незабавно произнасяне, с изключение на обезпеченията, които се разпределят на случаен принцип. Съдия Петкова изрази задоволство от спокойната и хармонична атмосфера в съда и от професионализма на останалите магистрати и съдебните служители. Като заместник-председател на съда през периода на атестиране е работила при 100% натовареност.

Събеседва се с колегите от ОС - Видин, които дадоха висока оценка за професионалните

и качества, както и за работата и като заместник – председател, даде се висока оценка за толерантността и, както и че ръководи отделението с дух на колегиалност и разбирателство; изпълняващия длъжността адм. ръководител на съда, както и зам. председателя на нак. отделение се изказаха положително за качествата ѝ като ръководител и съдия.

Достоверна писмена информация: Освен цитираните дела и съдебни актове и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от кадровата справка, от становището на КПЕ при ОС гр. Видин, служебна бележка, изготвена от и.ф.председателя на ОС-Видин, от която е видно, че за периода на атестиране 01.07.2014 - 01.07.2019 г. Анета Петкова не е ползвала продължителен отпуск поради временна неработоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете; както и служебна бележка, от която е видно липсата на поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 ЗСВ; справка за извършени одитни проверки, от която е видно, че за периода на атестиране не са извършвани одитни проверки; писмо на Главния Инспектор на ИВСС, от което е видно, че срещу съдия Петкова не са постъпвали основателни жалби и сигнали; подала е декларация за имущество и интереси и проверката е приключила с доклад за съответствие; Срещу съдия Петкова не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 година; справка от Директор Дирекция ЧРАТОКИ, от която е видно, че не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ /отм./ към 01.01.2017 година няма данни за извършвани проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по този закон; справка за извършени планови/годишни проверки от Инспектората и от АС София, справка за извършените проверки по чл.86, ал.1 т.6 ЗСВ с участието на атестирания съдия, информация за дейността на атестирания съдия по чл.201, ал.1 ЗСВ, информация за дейността на съдия Петкова по показатели по допълнителния критерий „способност за работа в екип и разпределение на задачи в него“, относно управленската, организационната и комуникационната компетентност през периода на атестиране, информация за дейността на атестирания съдия по показатели по допълнителния критерий „способност за вземане на правилни управленски решения“, относно уменията правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения през периода на атестиране, информация за дейността на съдия Петкова по показатели по допълнителния критерий „поведение, което издига авторитета на съдебната власт“ през периода на атестиране, информация за дейността на атестирания съдия по показатели по допълнителния критерий „умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица“ през периода на атестиране.

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	1		36		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	3		18	1	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.07.2014-31.12.2014 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	2	2		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други	3	3		
	внохд	1	1		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	9	9		
01.01.2015-31.12.2015 година				
нохд	1	1		
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	2	2		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	3	3		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	1	1		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	10	10		
01.01.2016-31.12.2016 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	4	4		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				

чнд - други			
внохд			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК			
внчхд			
внахд	1	1	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	
вчнд –по чл.243 НПК			
вчнд – други	2	2	
дела по реда на възобновяването			
ОБЩО за годината:	14	14	
01.01.2017-31.12.2017 година			
нохд			
нохд, внесено със споразумение			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)			
нчхд			
нахд			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)			
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	
чнд - определения по чл.243 НПК			
чнд - други			
внохд	1	1	
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК			
внчхд			
внахд			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	
вчнд –по чл.243 НПК			
вчнд – други	2	2	
дела по реда на възобновяването			
ОБЩО за годината:	9	9	
01.01.2018-31.12.2018 година			
нохд			
нохд, внесено със споразумение			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)			
нчхд			
нахд			

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	<u>5</u>	<u>5</u>		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	<u>2</u>	<u>2</u>		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	<u>2</u>	<u>2</u>		
внохд	<u>1</u>	<u>1</u>		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	<u>4</u>	<u>4</u>		
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	<u>1</u>	<u>1</u>		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	<u>15</u>	<u>15</u>		
01.01.2019-01.07.2019 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	<u>2</u>	<u>2</u>		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	<u>2</u>	<u>2</u>		
ОБЩО за периода на атестация:	<u>59</u>	<u>59</u>		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.07.2014-31.12.2014 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	7	7			
вчнд	1	1			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд	1	1			
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	9	9			
01.01.2015-31.12.2015 година					
нохд	1	1			
нчхд					
нахд					
чнд	6	6			
вчнд	3	3			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	10	10			
01.01.2016-31.12.2016 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	7	7			
вчнд	6	6			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд	1	1			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	14	14			
01.01.2017-31.12.2017 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	5	5			
вчнд	3	3			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд	1	1			

внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	9	9			
01.01.2018-31.12.2018 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	9	9			
вчнд	5	5			
вчнд-по чл.243 НК					
внохд	1	1			
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	15	15			
01.01.2019-01.07.2019 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	2	2			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	2	2			
ОБЩО за периода на атестация:	59	59			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
01.07.2014-31.12.2014 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1		1			
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	5	1	1	1				
внохд	1							
внчхд								
ОБЩО за годината:	8	3	2	1	1			

01.01.2015-31.12.2015 година							
нохд	1						
нохд - внесено със споразумение							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)							
нчхд							
нахд							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК							
чнд-определения по чл.243 НПК							
чнд - други	6	2	2	2			
внохд							
внчхд							
ОБЩО за годината:	7	2	2	2			
01.01.2016-31.12.2016 година							
нохд							
нохд - внесено със споразумение							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)							
нчхд							
нахд							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК							
чнд-определения по чл.243 НПК							
чнд - други	7						
внохд							
внчхд							
ОБЩО за годината:	7						
01.01.2017-31.12.2017 година							
нохд							
нохд - внесено със споразумение							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)							
нчхд							
нахд							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2					
чнд-определения по чл.243 НПК							
чнд - други	3						
внохд	1						
внчхд							
ОБЩО за годината:	6	2					
01.01.2018-31.12.2018 година							
нохд							
нохд - внесено със споразумение							

нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1			1		
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	7	1						
внохд	1							
внчхд								
ОБЩО за годината:	10	3	1			1		
01.01.2019-01.07.2019 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	2							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	2							
ОБЩО за периода на атестация:	40	10	5	3	1	1		

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-б

Замълчания съм с част IV-б от ЕАФ

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестиранния, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
78	19	56				16	
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
170		130					
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							
2. Спазване на сроковете							
2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
13		5		3			
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)							
Дела през периода на атестиране							
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото				
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации			
01.07.2014-31.12.2014 година							
граждански дела	5	5					
ч.гр.дела	1	1					
в.гр.дела	18	16					
в.ч.гр.дела	16	16					
търговски дела	5	5					
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела	3	3					
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:	48	46					
01.01.2015-31.12.2015 година							
граждански дела	19	17					
ч.гр.дела	4	4					
в.гр.дела	34	36					
в.ч.гр.дела	24	29					
търговски дела	9	9					
ч.търг.дела							
в.търг.дела							

в.ч.търг.дела				
фирмени дела	7	6		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	97	101		
01.01.2016-31.12.2016 година				
граждански дела	15	14		
ч.гр.дела	4	4		
в.гр.дела	33	33		
в.ч.гр.дела	26	24		
търговски дела	11	9		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	4	5		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	93	89		
01.01.2017-31.12.2017 година				
граждански дела	10	15		
ч.гр.дела	6	6		
в.гр.дела	30	30		
в.ч.гр.дела	28	28		
търговски дела	13	11		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	2	2		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	89	92		
01.01.2018-31.12.2018 година				
граждански дела	17	11		
ч.гр.дела	2	2		
в.гр.дела	33	34		
в.ч.гр.дела	21	21		
търговски дела	8	13		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	0	0		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				

ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	81	81		
01.01.2019-01.07.2019 година				
граждански дела	8	9		
ч. гр. дела	2	2		
в. гр. дела	19	16		
в. ч. гр. дела	10	9		
търговски дела	7	5		
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	46	39		
ОБЩО за периода на атестация:	454	448		
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</p> <p>Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
01.07.2014-31.12.2014 година						
граждански дела	5	5				
ч.гр.дела	1	1				
в.гр.дела	16	16				
в.ч.гр.дела	16	16				
търговски дела	5	5				
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела	3	3				
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	46	46				
01.01.2015-31.12.2015 година						
граждански дела	17	17				
ч.гр.дела	4	4				
в.гр.дела	36	36				
в.ч.гр.дела	29	29				
търговски дела	9	9				
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела	6	6				
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	101	101				
01.01.2016-31.12.2016 година						
граждански дела	14	14				
ч.гр.дела	4	4				
в.гр.дела	33	33				
в.ч.гр.дела	24	24				
търговски дела	9	9				
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела	5	5				
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	89	89				

01.01.2017-31.12.2017 година					
граждански дела	15	15			
ч.гр.дела	6	6			
в.гр.дела	30	30			
в.ч.гр.дела	28	28			
търговски дела	11	11			
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	2	2			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	92	92			
01.01.2018-31.12.2018 година					
граждански дела	11	11			
ч.гр.дела	2	2			
в.гр.дела	34	34			
в.ч.гр.дела	21	21			
търговски дела	13	13			
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	81	81			
01.01.2019-01.07.2019 година					
граждански дела	9	9			
ч.гр.дела	2	2			
в.гр.дела	16	16			
в.ч.гр.дела	9	9			
търговски дела	3	3			
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	39	39			
ОБЩО за периода на атестация:	448	448			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.07.2014-31.12.2014 година									
граждански дела	5	3	4	4	3				
ч.гр.дела	1	1	1						
в.гр.дела	16	15	6	2					
в.ч.гр.дела	16	12	1						
търговски дела	5	5	1			1			
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела	3								
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	46	36	13	6	3	1			
01.01.2015-31.12.2015 година									
граждански дела	17	15	4	4					
ч.гр.дела	4	4	1						2
в.гр.дела	36	25	13	2					9
в.ч.гр.дела	29	23	3	5					2
търговски дела	9	9	8	5	1	1			1
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела	6								
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	101	76	29	23	1	1			14
01.01.2016-31.12.2016 година									
граждански дела	14	10	3	3					
ч.гр.дела	4	4	3	2	1	1			
в.гр.дела	33	20	7	3	1		1		1
в.ч.гр.дела	24	15	4		1	1			
търговски дела	9	9	2	2					
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела	5		1						
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	89	58	20	10	3	2	1		1
01.01.2017-31.12.2017 година									
граждански дела	15	12	5	2					
ч.гр.дела	6	6							
в.гр.дела	30	22	2	3	1		1		3
в.ч.гр.дела	28	20	5						3

търговски дела	11	11	6	1		1	1		1
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела	2								
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	92	71	18	6	1	1	2		7
01.01.2018-31.12.2018 година									
граждански дела	11	9	6	2	3	2			1
ч.гр.дела	2	2							
в.гр.дела	34	25	9	2	1				
в.ч.гр.дела	21	17	2						
търговски дела	13	13	4	2		2			
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	81	66	21	6	4	4			1
01.01.2019-01.07.2019 година									
граждански дела	9	6			2	1			
ч.гр.дела	2	2							
в.гр.дела	16	10	2						1
в.ч.гр.дела	9	9							
търговски дела	3	3		3		2			
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	39	30	2	3	2	3			1
ОБЩО за периода на атестация:	448	337	103	54	14	12	3		24

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Замъзната съм с част IV-а от ЕАФ

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.07.2014-31.12.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	462	462	450	60	7,7	7,50
Натовареност на отделението	294	294	289	36	8,17	8,03
Натовареност на атестирания магистрат	57	73	55	6	12,17	9,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Монтана					6,05	5,07
Окръжен съд -Враца					7,87	7,15
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени и дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2015-31.12.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	884	1022	926	123	8,31	7,53
Натовареност на отделението	562	666	598	72	9,25	8,31
Натовареност на атестирания магистрат	107	124	111	12	10,33	9,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Монтана					6,70	5,71
Окръжен съд -Враца					7,91	7,19
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени и дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2016-31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	921	1017	885	120	8,48	7,38
Натовареност на отделението	559	627	530	72	8,71	7,36
Натовареност на атестирания магистрат	107	120	103	12	10	8,56
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						

Окръжен съд -Монтана					6,46	5,82
Окръжен съд -Враца					6,04	5,49
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършен и дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2017-31.12.2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	881	1013	912	120	8,44	7,60
Натовареност на отделението	500	597	513	72	8,29	7,13
Натовареност на атестиращия магистрат	98	115	101	12	9,58	8,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Монтана					7,75	6,96
Окръжен съд -Враца					8,17	7,40
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършен и дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2018-31.12.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	789	891	776	120	7,43	6,47
Натовареност на отделението	485	542	460	72	7,53	6,38
Натовареност на атестиращия магистрат	96	110	96	12	9,16	8
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Монтана					8,14	6,84
Окръжен съд -Враца					8,22	7,24
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършен и дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019-01.07.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	431	546	434	60	9,10	7,23
Натовареност на отделението	284	366	279	36	10,10	7,75
Натовареност на атестиращия магистрат	48	62	41	6	10,33	6,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Монтана						

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
--

Констатации: Съдия Петкова има много добри познания в областта на гражданското право и процес, като извършва правилна правна квалификация на предявените искове, разпределя доказателствената тежест, обсъжда доказателствата, като прави подробен правен анализ на фактите и обстоятелствата, които са относими за правния спор, познава и се позовава на задължителната съдебна практика. Отменените съдебни актове са следните: 5 бр. решения и 9 бр. определения.

1. определение по гр.д. № 17 по описа за 2017 година, с което е върната искова молба поради неотстраняване на нередовностите, като въззивният съд го е отменил по съображения, че ищецът не е бил уведомен за указанията на съда.
2. определение по в.гр.д. № 248/2015 година, с което е отменено допуснатото обезпечение поради непредставяне на доказателства за завеждане на исковата молба в срок, като въззивният съд е приел, че такива доказателства са били депозираны от ищеца, но не са били администрирани или възприети от съда.
3. определение по ч.гр.д. № 44/2018 година, с което е оставена без разглеждане като недопустима жалба, като въззивният съд е отменил определението, като е посочил, че жалбата е срещу действия на съдия-изпълнителя, което е в кръга на хипотезите на изп. действия, подлежащи на обжалване.
4. определение по в.ч.гр.д. № 219 по описа за 2018 година, с което е потвърден отказ на съдията по вписванията за вписване на анекс към договор за аренда, като определението е отменено от ВКС по съображения, че съдът е приложил чл.3 ЗАЗ в редакция, която е била в сила към 07.02.2017 година, без да съобрази, че действаща е редакцията към 22.05.2018 година, което е довело до постановяването на неправилно определение.
5. определение по в.ч.гр.д. № 220/2018 година – идентично като горното.
6. определение по гр.д. № 355/2017 година, с което е прекратено производството поради неизпълнени указания от страна на ищеца за внасяне на допълнителна държавна такса, като въззивният съд е констатирал, че определението е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.
7. определение по в.гр.д. № 45 по описа за 2014 година на Окръжен съд - Видин, с което е оставена без разглеждане молба за изменение на решението, в частта за разноските, който извод е в противоречие със задължителните указания, дадени с т.8 от ТР 6/2012 година на ОСГТК на ВКС.
8. определение по т.д. № 36/2015 година, с което е оставен без разглеждане като недопустим иск с правно основание чл.694, ал.1 ТЗ, като въззивният съд го е отменил като е приел, че искът е допустим.
9. определение по гр.д. № 564/2013 година, с което е отменено разпореждане за връщане на въззивна жалба като просрочена.
10. решение по гр.д. № 628/2011 година, с което е отнето в полза на държавата по искане на КУИППД имущество, придобито от престъпна дейност, като въззивният съд е отхвърлил искането поради направени различни материални правни изводи.
11. решение по в.гр.д. № 142/2015 година - отменено е решение по дело за делба, в частта, с която са определени квотите на съделителите, като е посочено, че съдът следва да изясни действителните права на страните, като изследва имота, включен ли е бил в откритото наследство през 1967 година и ако от този момент е станал

<p>съсобствен, придобити ли са били правата на някой от наследниците от други.</p> <p>12. решение по гр.д. № 564/2014 година - отменено е решение, с което е отхвърлен предявен иск по чл.534 ТЗ, като въззивният съд е приел, че менителничните иски са погасени по давност.</p> <p>13. решение по гр.д. № 490/2013 година - отменено е решение, с което са уважени иски по чл.59 ЗЗД и чл.86 ЗЗД за заплащане на обезщетение за ползване на недвижим имот, като въззивният съд е приел, че ишците не са доказали собствеността си.</p> <p>14. решение по в.гр.д. № 228/2011 година, което е отменено от касационният съд като постановено при несъобразяване на релевантни възражения от ответника – липсата на универсално правоприменение обосновава изводи, в противоречие с материалния закон.</p> <p>Отменено е и един брой определение, с което е постановена мярка за неотклонение „задържане под стража“, като е определен „домашен арест“.</p> <p>Като взе предвид броя и основанията за отмяна на горепосочените съдебни актове, комисията приема, че следва да бъде отнета една точка и определя по този критерий следната оценка</p> <p>Оценка: 19 точки</p>

<p>2. Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на съдия Петкова са добре структурирани, подробно мотивирани, с ясни мотиви. Аtestираният съдия определя предмета на спора, като стриктно се придържа към предмета на доказване, отделя спорното от безспорното и разглежда изчерпателно всички възражения на страните. Правилно оценява относимите факти и обстоятелства към конкретния правен спор, оценява ги в съответствие с приложимите правни норми. Излага мотивите си логично и последователно, като показва добро познаване на правния език, както и обстойно излагане на правните си изводи. Прегледа на наказателните актове не сочи на допускани пропуски. При определяне на оценката по този показател комисията взе предвид отменените съдебни актове на съдия Петкова поради неправилна преценка на събраните доказателства или необсъждане на доказателствата в тяхната съвкупност, които са следните: гр.д. № 628/2011 година; в.гр.д. № 228/2011 година; гр.д. № 490/2013 година; гр.д. № 564/2013 година; в.гр.д. № 142/2015 година.</p> <p>Комисията счита, че прегледа на тези актове обосновава извод за отнемане на 1 точка.</p> <p>Оценка: 19 точки</p>

<p>3. Умение за оптимална организация на работата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Петкова разглежда граждански и търговски дела като първа и въззивна инстанция в ОС - Видин, като заема длъжността заместник - председател на съда през периода на аtestиране. За периода на аtestиране е разгледала 469 броя граждански дела и 59 броя наказателни дела. Постъпилите граждански дела са 454 броя, от които свършените са 448 броя, висящите са 21 броя, като няма такива с продължителност над една година към края на периода. От постановените актове 448 броя, всички са в срок до един месец.</p> <p>Действителната натовареност на съдия Петкова за периода на аtestиране спрямо</p>

<p>разгледани дела е 7.81, а спрямо свършени дела - 7.46.</p> <p>За периода е работила със 100% натовареност.</p> <p>Проверки от ИВСС - през периода на атестиране не са правени лични проверки или такива по сигнали на дейността на съдия Петкова, както и проверки по Глава Трета "а" ЗСВ и Глава Девета, раздели I „а“ и I "б" на ЗСВ. Извършена е била комплексна планова проверка от ИВСС по наказателните дела в ОС - Видин за 2014 и 2015 година; извършена е тематична проверка относно приложението на чл.325 НПК по наказателните дела за периода 01.01.2014 година до 31.12.2015 година; комплексна планова проверка по гражданските и търговски дела в ОС - Видин за 2014 и 2015 година, тематична проверка от ИВСС по приложението на чл.335, ал.1, т.1 НПК; през 2018 година е извършена тематична проверка от ИВСС относно образуване, движение и приключване на делата по несъстоятелност, образувани в периода от 01.01.2014 - 31.12.2016 година, като не са направени конкретни констатации и препоръки по отношение работата на съдия Петкова. АС - София през 2017 година е извършил проверка на организацията по администриране и насрочване на делата, както и правосъдната дейност, като не са направени препоръки или констатации по отношение работата на съдия Анета Петкова.</p> <p>По гореизложените съображения, по този критерий се поставя следната оценка:</p>
<p>Оценка: 15 точки</p>

<p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране са постъпили 454 граждански дела, свършени са общо 448, като висящите са 21 и няма дела в срок над една година. Съотношението на свършени спрямо разгледани дела е 95.52 % ефективност, а съотношението на свършени спрямо постъпили дела е 98.67 %. За периода на атестиране са постъпили 59 броя наказателни дела, разгледани са 59 и са свършени 59 дела, поради което процентът ефективност е 100 %.</p> <p>За атестационния период съдията не е поощряван с изключение на изплащаните в края на годината допълнителни възнаграждения /ДМС/; няма наложени дисциплинарни наказания; не са издавани заповеди по реда на чл.327 ЗСВ.</p>
<p>Оценка: 8 точки</p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i> Становището на КПЕ при Окръжен съд - Видин е положително. Съдия Петкова е независима при изпълнение на служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск. В работата си демонстрира чувство за справедливост. При взаимоотношенията си с колегите и гражданите съдия Анета Петкова е вежлива, толерантна и почтена. Работата ѝ се отличава с високо професионално ниво. Стреми се към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка и предприема необходимите мерки за повишаване на своите правни познания за правилното изпълнение на правомощията си. С поведението си не компрометира професията на магистрата в обществото, като демонстрира компетентност и квалификация, както и умение да работи в екип. Няма данни за постъпили сигнали на граждани и юридически лица срещу нея, относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>

От приложената справка от ИВСС се установи, че по отношение на атестираната не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма данни за извършвани проверки.

Няма необосновани отводи. Такива са постановени по гр.д. № 67/2015 година; в.гр.д. № 134/2015 година; в.гр.д. № 40/2015 година; в.гр.д. № 164/2015 година; в.гр.д. № 146/2015 година; гр.д. № 190/2015 година; гр.д. № 201/2015 година ; в.гр.д. № 218/2015 година; в.гр.д. № 50/2015 година; гр.д. № 187/2015 година; гр.д. № 266/2015 година; в.ч.гр.д. № 312/2015 година; в.ч.гр.д. № 312/2015 година; в.ч.гр.д. № 361/2015 година; гр.д. № 414/2015 година; гр.д. № 535/2013 година; в.ч.гр.д. № 138/2016 година; в.ч.гр.д. № 170/2016 година; гр.д. № 233/2016 година; в.ч.гр.д. № 283/2016 година; гр.д. № 234/2016 година; гр.д. № 278/206 година; в.ч.гр.д. № 266/2016 година; в.гр.д. № 61/2015 година; в.гр.д. № 389/2016 година; в.гр.д. № 453/2016 година; в.гр.д. № 11/2017 година; в.ч.гр.д. № 60/2017 година; в.ч.гр.д. № 92/2017 година; в.ч.гр.д. № 210/2017 година; в.ч.гр.д. № 211/2017 година; гр.д. № 270/2017 година; в.ч.гр.д. № 273/2017 година; в.гр.д. № 293/2017 година; в.ч.гр.д. № 295/2017 година; гр.д. № 310/2017 година; в.гр.д. № 320/2017 година; в.ч.гр.д. № 294/2017 година; в.гр.д. № 377/2017 година; ч.в.гр.д. № 392/2017; в.ч.гр.д. № 409/2017 година; в.гр.д. № 35/2018 година; в.гр.д. № 62/2018 година; в.гр.д. № 34/2018 година; в.гр.д. № 64/2018 година; т.д. № 17/2018 година; ч.в.гр.д. № 8/2018 година; в.гр.д. № 233/2018 година; в.гр.д. № 287/2018 година; в.гр.д. 251/2018 година; в.гр.д. № 303/2018 година; в.гр.д. № 286/2018 година; гр.д. № 120/2018; в.гр.д. № 366/2017 година; гр.д. № 317/2018 година; в.гр.д. № 409/2018 година; в.гр.д. № 393/2018 година; в.гр.д. № 10/2019 година; ч.в.д. № 68/2019 година; в.гр.д. № 93/2019; в.гр.д. № 120/2019; в.гр.д. № 111/2019; в.гр.д. № 142/2019 година; в.гр.д. № 147/2019 годин; в.гр.д. № 148/2019 година; в.гр.д. № 178/2019 година; в.гр.д. № 224/2019 година. Част от тях са така наречените масови отводи, другата поради родство или познанство със страните, една част поради факта, че родственик на съдията работи в кантората на ЧСИ, което е страна по делата.

Оценка: 12 точки

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Петкова заседава с първоинстанционни граждански и търговски дела, както и е председател на въззивен състав. Графикът е оптимално съставен. Констатира се адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се извърши в заседанието. Графикът се спазва стриктно; разглеждането на делата е в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок. Предвид изложеното, по този критерий се определя
Оценка: 3 точки
2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Съдия Петкова води съдебното заседание в съответствие с процесуалните изисквания, предварително се провеждат разпоредителни заседания за въззивните дела, в което се произнася по всички доказателствени искания, мотивирано. По първоинстанционните дела се изготвят определения по чл.140 ГПК, които са мотивирани и с правилно разпределение на доказателствената тежест. Отношението към страните, техните процесуални представители и секретар-протоколита е етично и внимателно. Диктува протокола спокойно и ясно, на страните се дават мотивирани и подробни указания, при пълно спазване на процесуалните им права. Страните се изслушват, дава се думата за изказвания и становища. Постановените определения, обективирани в съдебния протокол са подробни и се състоят от мотивировъчна част и диспозитив. Предвид изложеното, по този критерий се определя
Оценка: 7 точки
3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> При извършена проверка на произволно избрани дела се установи, че съдия Петкова насрочва делата в законоустановените разумни срокове, предимно в рамките на срок от един месец, като при насрочването съобразява и възможностите за редовно призоваване на страните до датата на съдебното заседание. Съдия Петкова извършва процесуалните действия по администриране на постъпващите по делата молби и жалби в законоустановените срокове. По същия начин се процедира и по редовността на исковите молби. В проверените случайно избрани дела не се констатира забава при администрирането. Дават се ясни указания на страните относно нередовностите и последиците при неотстраняването им; дава се срок за отстраняване на нередовностите. По обезпеченията се произнася в деня на постъпване на молбата, като се дават ясни указания до страната за последиците. Постановява определения по чл. 267 ГПК, които формално съответствуват на изискванията на закона. Определенията по чл.140 ГПК са подробни, като по т.д. 20/2019 година се констатира,

<p>че такъв доклад е извършен устно. В определенията по чл.140 ГПК извършването на доклад се препраща за съдебно заседание, което не е в противоречие с изискването на закона. За периода на атестиране са налице 5 броя дела с отменен ход по същество.</p> <p>Оценка: 10 точки</p>

<p>4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезценени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации:</i> През периода са постановени 448 съдебни акта по граждански дела, от които подлежащи на обжалване са били 337 бр., обжалвани са били 103 бр. или 30.56 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 54 бр. - 52.42 % от обжалваните. Недопуснати до касационно обжалване 24 бр. или 23.50 % от обжалваните или общо потвърдени и недопуснати до касационно обжалване са 78 бр. или 75.72 % от обжалваните. Отменени са 14 бр. или 13.59 % от обжалваните. Изменени са 12 бр., представляващи 11.65 % от обжалваните.</p> <p>През периода са постановени 59 съдебни акта по наказателни дела, от които подлежащи на обжалване са били 10 бр., обжалвани са 5 бр., потвърдени са 3 бр., като са отменени 1 бр. или 20 % от обжалваните, изменен е 1 бр.</p> <p>Касае се за отменена мярка за неотклонение, поради което предложението е за максимален брой точки.</p> <p>Оценка: 5 точки</p>

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> Съдия Петкова е заемала длъжността зам. председател от 07.12.2009 година. Със заповед на съдия Петкова е възложено да ръководи гражданско отделение и да извършва разпределението на случаен принцип на гражданските, търговските и фирмените дела, като при отсъствие на зам. председателя и ръководител на наказателно отделение извършва разпределението на случайния принцип на наказателните дела; изготвя графиците на въззивните състави и за дежурствата на съдиите от гражданско отделение, като при необходимост извършва промяна в съдебните състави по въззивни дела; извършва анализ на отводите на съдиите. Извършва контрол по спазване на сроковете за изготвяне на съдебни актове, предприема мерки за спазване на тези срокове; съгласува молбите на съдиите за ползуване на платен отпуск; при изменение на законодателството и тълкувателните решения свиква ОС на съдиите с цел запознаване и дискусия. Участва като председател в комисии. При отсъствие на председателя го замества. Съгласно трайната практика на съда преглежда касационния доклад. Проверките на АС - София и ИВСС, за периода на атестиране, не съдържат негативни констатации за съдия Петкова като ръководител.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Като заместник на административния ръководител на ОС-Видин, съдия Петкова винаги е успявала да взема и осигурява изпълнението на нужните управленски решения, свързани с текущото и стратегическото ръководство на отделението. Със Заповед 202/10.07.2012 година е определила лицата, имащи право да подават с електронен подпис документите към Агенцията по вписванията за работа със системата на търговския регистър, подписват документи за извършване на плащания на средства от бюджета на съда. Със заповед 264/25.07.2016 година е определила лицата, които да въвеждат резултатите по приключилите дела в СИНС. Със заповеди 82/23.03.2016 година; 78/22.03.2016 година е променен графика на дежурния съдия; Със заповед 83/23.03.2016 година е утвърден график на дежурствата на съдиите от съда за месец април, 2016 година; Със заповед 230/30.06.2016 година е разпоредено изплащане на възнаграждение. Със заповед 419/23.10.2018 година е разпоредено изплащането на сума за облекло. Със заповед 421/29.10.2018 година е разпоредено изплащане на възнаграждение за отработено време. Със заповеди 409/16.10.2018 година; 422/05.08.2019 година е разпоредено изключването на съдия от системата за разпределение. Със заповед 81/23.03.2016 година е командирован съдия за провеждане на конкурс. Със заповед 492/21.11.2017 година е назначена за председател на комисията, която да извърши атестиране на съдебните служители. Участва в комисията по професионална етика; Със заповед 615/10.12.2019 година е определена за председател на комисията по инвентаризация на активите. Зачита професионалните мнения на съдиите и съдебните служители, поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки. Съдия Петкова познава процесите на планиране и бюджетиране,

бюджетните сметки, начина на опериране с тях, договорните отношения на съда, щата и формирането на заплатите и др., свързани с финансовата дейност.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт
<i>Констатации:</i> Съдия Петкова няма наложени дисциплинарни наказания, а според становището на Етичната комисия притежава умения да отстоява независимостта на съдебната власт.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица
<i>Констатации:</i> Като заместник на административния ръководител на съда, съдия Петкова е взаимодействала отлично с органите на местната и централната изпълнителна власт. Взаимодействала е в дух на толерантност и уважение с граждани и адвокати, органите на полицията и съдебната охрана. Имала е активно участие в различни работни срещи с ръководство и представители като ОД на МВР – Видин, Окръжна прокуратура Видин, Община Видин, граждани и други юридически лица, с оглед разрешаването на различни възникнали процедурни проблеми и с цел оптимизиране качеството и сročността на съдебното производство. Участва в Ден на отворените врати, представлява съда на събрания на прокуратурата, ОД на МВР Видин, адм. съд. Извършва проверки в РС - Видин, РС - Кула и РС - Белоградчик, провежда срещи със съдиите, съдебното изпълнение във връзка със законодателни промени, участва в семинари и зонални съвещания. Изготвяла е становища, отговори, справки и е предоставяла информация по поставени искания и въпроси от държавни органи, граждани и юридически лица.

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Анализът на работата през периода на атестиране налага извода, че съдия Петкова се справя успешно както с административните си задължения, така и с преките си задължения на магистрат. Спазват се процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове в закрити заседания и на съдебните решения и определения. Съдия Петкова води съдебното заседание в съответствие с процесуалните изисквания, предварително се провеждат разпоредителни заседания за въззивните дела, в което се произнася по всички доказателствени искания, мотивирано. По първоинстанционните дела се изготвят определения по чл.140 ГПК като за изготвянето на доклада се препраща в съдебно заседание, към който момент се извършва, а по някои от делата докладите с разпределение на доказателствената тежест се изготвят предварително. Отношението към страните, техните процесуални представители и секретар - протоколита е етично и внимателно. Съдия Петкова извършва процесуалните действия по администриране на постъпващите по делата молби и жалби в законоустановените срокове. По същия начин се процедира и по редовността на исковите молби. В проверените случайно избрани дела не се констатира забава при администрирането. Дават се ясни указания на страните относно нередовностите и последиците при неотстраняването им; дава се срок за отстраняване на нередовностите. По обезпеченията се произнася в деня на постъпване на молбата, като се дават ясни указания до страната за последиците. Постановените съдебни актове от съдия Петкова са мотивирани и структурирани и съдържат произнасяне по наведените от страните възражения, анализират се фактите, относими за конкретния спор и подвеждането им към съответната правна норма.

Актовете са постановени в едномесечен срок. Анализът на отменените актове предвид броя и процентното съотношение на отменените спрямо постановените и обжалвани съдебни актове, не сочи на извод за системни пропуски в знанията на съдия Петкова или уменията за прилагането им.

По изложените причини работата ѝ като съдия се оценява от комисията като „много добра“ с точково изражение – 97 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Жения Димитрова – докладчик

(име и фамилия)

(подпис)

2. Красмир Шекерджиев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Веселка Узунова

(име и фамилия)

Единният формуляр е изготвен на:

9.03.2020г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Анета Милчева Петкова – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Видин, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №7/09.03.02.2020 г. т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 18.03.2020г.

Анета Петкова

(име и фамилия)

Имам/нямam възражения

(имам/нямam възражения)

(дата)

(под

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

На Комисията по професионална етика към Окръжен съд Видин

В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Съдия : ГАБРИЕЛ ЙОНЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: Съдия ИЛИЯ ИЛИЕВ

Съдия РОСЕНКА ДЕНОВА

**ОТНОСНО: СЪДИЯ АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА –заместник –
административен ръководител –заместник-председател на окръжен съд-
Видин**

Етичната Комисия при Окръжен съд -Видин, изразява следното становище относно нравствените качества на съдия Анета Петкова в изпълнение на решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС по протокол №24/01.07.2019 г. ,т.Р-19.7. ,с което е открита процедура за извънредно атестиране на съдия АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА –заместник –административен ръководител –заместник-председател на Окръжен съд-Видин за периода от 01.07. 2014 г.-01.07.2019 г. :

Етичната комисия на Окръжен съд-Видин счита, че съдия Анета Петкова работи безпристрастно като не показва предубеденост или предразположеност към страните в процеса. Независима е при изпълнение на служебните си задължения и не се подлага на обществен и медиен натиск и чуждо влияние, като се води единствено от вътрешното си убеждение и закона. В работата си съдия Анета Петкова демонстрира чувство за справедливост . При взаимоотношенията си с колегите и гражданите съдия Анета Петкова е вежлива, толерантна и почтена.

Работата на съдия Анета Петкова се отличава с високо професионално ниво. Същата мотивира убедително съдебните си актове. .Постановените съдебни актове съдържат необходимите реквизити и се отличават с висока писмена култура.Мотивите са ясни и разбираеми.Съдебните актове са изготвени при спазване на процесуалните срокове. Съдия Анета Петкова постоянно се стреми към повишаване на

професионалната си квалификация и подготовка и предприема необходимите мерки за повишаване на своите правни познания за правилното изпълнение на правомощията си .

Съдия Анета Петкова се информира за съответните новости във вътрешното и международното право.

Няма данни съдия Анета Петкова да нарушава принципа на конфиденциалност.

С поведението си и работата си съдия Анета Петкова не компрометира професията на магистрата в обществото, като демонстрира компетентност и квалификация, както и умение да работи в екип.

В Комисията по професионална етика на Окръжен съд-Видин няма данни да са постъпвали сигнали във връзка с неспазване нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия Анета Петкова .

Съдия Анета Петкова притежава качества, които допринасят за издигане престижа на съдебната власт.

От изложеното може да се направи обобщен извод, че съдия Анета Петкова притежава необходимите нравствени качества.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН:

.....
(ГАБРИЕЛ ДИМИТРОВ)

.....
(ИЛИЯ ИЛИЕВ)

.....
(РОСЕНКА ДЕНОВА)

Гр.Видин 15.08.2019 г.