

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

ОТГОВОРИ

От Анета Милчева Петкова - Кандидат в конкурса за избор  
на административен ръководител на Окръжен съд Видин  
на въпроси, поставени от Български институт за правни инициативи

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ,

Предоставям на вашето внимание и на вниманието на Директора на Български институт за правни инициативи, отговори на поставените към мен въпроси на основание чл.50,ал.1 от Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор за административни ръководители в органите на съдебната власт.

1: Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВНС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИБИ през 2019г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 от НРБ по отношение функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВНС и председателя на ВАС?

Съгласно чл.127 КРБ Прокуратурата на Р България следи за спазване на законността, а съгласно чл.126,ал.2 КРБ главният прокурор осъществява надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори и следователи за точното и еднакво прилагане на закона и за защита на законните права на гражданите, ЮЛ и държавата. В този смисъл считам , че няма нужда от промяна в посочената разпоредба, за да се уреди механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор.

Необходимостта от въвеждане на такъв допълнителен механизъм е част от ангажиментите, които Република България следва да изпълни съгласно препоръките по Механизма за сътрудничество и проверка в изпълнение на решенията на Комитета на министрите на съвета на Европа по повод изпълнение решенията на ЕСПЧ. Ако бъде създаден такъв механизъм за контрол, органът, който ще го упражнява трябва да е колективен орган и да е пряко свързан с ВСС или самия ВСС.

2: Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях разписани в него?

Считам, че не е необходимо избраният за административен ръководител да преминава обучение с оглед специфичните правила за етично поведение на административните ръководители, тъй като процедурата по избор предвижда проверка на тези качества.

3 : Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

Съобразно разписаните Правила за дейността на съдиите-наставници, административният ръководител може да е полезен в дейността им, с осигуряване на възможност да участват в организирани за тях специализирани обучения от НИП и в годишните срещи на съдиите-наставници, преподаватели и младши съдии, с намаляване на натовареността на съдията-наставник и съобразяване на графика на заседанията и дежурства в съответния съд.

4: Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

Мога да дам отговор за етичната комисия при ВСС, с чиято дейност съм запозната тъй като съм била член на помощна атестационна комисия, както и съм била член на етичната комисия. Считам, че колегите отговорно изпълняват задълженията си, актовете им са мотивирани.

5: Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

Закон за съдебната власт /ЗСВ/ урежда право на допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация за придобит трудов стаж и професионален опит. На основание чл.13 НСОПЗ, с решение на Пленума на ВСС по протокол 29/22.11.2018г., изменени и допълнени по протокол № 28/2019г. са уредени условия и ред за изплащане на допълнителни трудови възнаграждения за постигнати резултати - текущо за годината по конкретни задачи, въз основа на степента на натовареност на съответния орган на съдебната власт, съгласно чл.233, ал.6, изр. първо. Тези критерии са ясни, прозрачни и справедливи. В ОС Видин повечето съдиите и служителите са с голям стаж, натовареността е изравнена в рамките на отделенията и рядко има различия в изплащаните допълнителни възнаграждения.

6. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС 2013г. и променени с решение на Пленума на ВСС, през ноември 2017г?

Приетите от ВСС правила, на основание чл.303 и чл.304 гл.15 ЗСВ, за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи при доказани положителни резултати с отличие или награди за проявен висок професионализъм, поставят при ясни, справедливи и равни условия всички

магистрати, поради което не виждам към настоящия момент необходимост от тяхната промяна.

7. Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрояването на съдебната карта?

Моето виждане е, че преди да се стигне до обединяване и закриване на съдилища в съдебния район на ВОС, следва да се вземе предвид особеното място на картата на област Видин- на две граници с три КПП-та , два контролни пункта , Дунав мост-2 и натоварения трафик към него, независимо от слабото икономическо развитие на региона, създават предпоставки за повишена натовареност на тези съдилища.

Всеки районен съд има мястото си в съдебния район и мястото му е там, където е създаден. Съдът е символ на държавност и в малките населени места е важно да съществува. Демографският срив, обезлюдяването на цели райони не означава, че правосъдието следва да се оттегли, тъй като грижата за всеки един човек е важна и оправдава усилията на държавата.

На второ място възниква въпросът за достъпа до правосъдие, който има физическо и географско измерение. И тъй като става въпрос за хора от икономически изостанали райони, които нямат финансови възможности и не е без значение на какво отстояние и за какви финансови средства ще получат този достъп. Тук стои въпросът и за съдебните служители, които са дългогодишни служители, в тяхната квалификация е вложено време и средства. Оттук и какво ще стане със съдебните сгради. Какво ще се случи с нотариуси, адвокати, които се съсредоточават в районите на тези съдилища. Преди да се пристъпи към прекрояване на съдебната карта следва да се направи анализ на резултатите от обединяването на прокуратури. С оглед изложеното намирам, че мнението на административните ръководители на съдилища е важно и е необходим обществен дебат.

8. Ще доведе ли промяната в съдебната карта до по-равномерна натовареност?

Ако приемем, че целта на реформата е намаляване натовареността на големите съдилища, то вярната посока е изменение на местната подсъдност по някои видове дела/ както това стана с делата по К Застраховането/, друга посока е централизираното разпределение на заповедните производства.

9. На страница 9 от Вашата концепция посочвате, че назначен младши съдия в ОС - Видин е работил реално по-малко от шест месеца във въпросния съд, тъй като е командирован в СГС. Смятате ли, че следва да има преосмисляне на института на командироването в тази му част?

Считам за необходимо да бъде преосмислен института на командироването в тази част.

Въпрос 4: Какви теми според Вас трябва да засяга „целенасоченото обучение на ангажираните в комуникационния процес магистрати и служители“, които си поставяте като цел на страница 40 от Вашата концепция?

Повишаването на професионалната подготовка по публични комуникации на магистрати и съдебни служители, подобряването на диалога между съдебната власт и обществеността посредством медиите, комуникациите с неправителствените организации и ефективното и ефикасно прилагане на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 налагат всеки магистрат и служител, ангажиран с комуникационния процес, да премине обучение примерно по следните теми : Медиите, обществеността и съдебната власт; Комуникационни умения свързани с изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020; Добри практики и развитие на Образователната програма „Съдебната власт – информирам избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“; Юридическа стилистика; Начини за съвременно информиране между съдебната власт и обществеността ; Основи на правото за съдебни служители и др.

Въпрос 5: Кои според Вас са обществено значимите теми, към които следва да се привлече внимание чрез конференции и форуми?

Обществено значимите теми, към които следва да се привлече внимание чрез организирането на пресконференции и форуми са годишен доклад; Кадрови промени; Участие и реализация на значими проекти; При необходимост от разясняване на информация по обществено значими дела; При възникване на проблем, свързан с работата на съда, към който медиите и общественото проявяват интерес; Законодателни промени, отразяващи се върху цялостната работа на съдебната система.

10.07.2020 г.

С уважение

Анета Петкова