

| | |
|--------------------------|---------------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
| Ре.постр. № и дн. на ВКС | Дата |
| <u>ВСС - 10853</u> | <u>30 -06- 2020</u> |

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 64
 София 1000
 България www.bili-bq.org
office@bili-bq.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-128-29/06/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
 СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител - председател на **ВОЕНЕН СЪД - ПЛОВДИВ**, полковник **АСЕН НАЙДЕНОВ ШОПОВ**, основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 07.07.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

- 1) Какво е Вашето мнение за течашата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрязването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по-равномерна натовареност?
- 2) Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и

необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

- 3) Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
- 4) Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?
- 5) Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?
- 6) Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?
- 7) Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017 г.?
- 8) На страница 5 от Вашата концепция обяснявате какви са недостатъците на сегашната система за измерване на натовареността (СИНС) и правите заключение, че данните не са „в достатъчна степен достоверни“. На какво се дължи дефицитът на достоверност, според Вас?
- 9) Одобрявате ли предложението за демилитаризация на военните съдии?
- 10) Смятате ли, че наказателните дела със страна звената на МВР трябва да бъдат под юрисдикцията на военните съдилища? С колко би се увеличила натовареността на магистратите в съда, ако бъде направено това изменение? Каква би била оптималната кадрова обезпеченост в този случай?

С уважение

Билянка Чурева-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи