

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 април 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Асен Найденов Шопов - и.ф. административен ръководител - председател на Военен съд – Пловдив.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Асен Найденов Шопов - и.ф. административен ръководител - председател на Военен съд – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специал.

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АСЕН НАЙДЕНОВ ШОПОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... / дата, университет	! издадена на 31.05.1996 г. от Бургаски свободен университет, Юридически факултет, специалност „Право“
Удостоверение за правоспособност № ... / дата	10.09.1997 г.
Орган на съдебната власт	ВОЕНЕН СЪД - ПЛОВДИВ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	- Съдебен кандидат във Военен съд – Пловдив - 01.09.1996 г. - 01.09.1997 г. - Младши съдия във Военен съд – Пловдив - 02.10.1997 г. – 31.08.1999 г. - Следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – 01.09.1999 г. - 30.09.2001 г. - Съдия във Военен съд – Пловдив – 01.10.2001 г. – 03.01.2010 г. - Заместник на административния ръководител – заместник-председател на Военен съд – Пловдив – 04.01.2010 г. – 16.10.2014 г. - Административен ръководител – председател на Военен – Пловдив – 17.10.2014 г. до настоящия момент. - Офицер в БА – 30.08.1986 – 30.09.1996 г
Допълнителни квалификации и специализации	Семинари и обучения: - 1994 г. – курс по „Английски език“; - 2001 г. – семинар „Основи на европейското право“; - 2005 г. – професионално обучение по „Английски език“; - 2007 г. – курс по компютърни умения; - 2008 г. – семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест“; - 2009 г. – семинар „Счетоводство и практическото му приложение в съдопроизводството“; - 2009 г. – семинар „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от

	<p>организирана престъпна група“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2010 г. – регионална среща „Съдебна етика“; - 2012 г. – семинар „Имидж на магистрата“. Съдебната власт и медиите“; - 2014 г. – семинар „ Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Престъпления, свързани със скиминг устройства“; - 2014 г. – семинар „Курс за административни ръководители в съдебната система – бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, достъп до обществена информация, класифицирана информация, специални разузнавателни средства“; - 2015 г. – семинар „Подкуп. Търговия с влияние“; - 2015 г. – семинар „Ролята на националния съдия в областта на съдебното сътрудничество по наказателни дела в ЕС“; - 2015 г. – семинар „Международно правно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест и взаимопомощ по наказателни дела“; - 2015 г. – семинар „Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип. Правила на общуване и етикет“; - 2016 г. – курс по защита на класифицираната информация; - 2017 г. – обучение „Специални разузнавателни средства – разрешаване, използване, контрол“; - 2018 г. – пилотно обучение „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защитата на данните“; - 2018 г. – обучение „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020“; - 2018 г. – обучение „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“; - 2019 г. – обучение „Съдебната власт и медиите“; - 2019 г. – „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон

Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	С Решение по протокол № 53, т.15 от заседание на ВСС проведено на 17.12.2009 г. на ВСС полк. Асен Шопов е повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение по протокол № 30, т. 4 от заседание на ВСС проведено на 03.07.2014 г. е проведено периодично атестиране на полк. Асен Шопов, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ и е приета комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.
Период на атестацията:	16.09.2014 – 16.09.2019

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Съдебни актове, избрани на случаен принцип:

- присъда № 12/12.10.2015 г. по нохд 117/2015 г. по описа на ВС – Пловдив, ведно с мотиви към нея
- решение № 36/13.12.2016 г. по анд 261/2016 г. по описа на ВС – Пловдив, ведно с мотиви към него
- определение № 8/13.03.2018 г. по чнд 23/2018 г. по описа на ВС – Пловдив, ведно с определение № 30/15.05.2018 г. по чнд 27/2018 г. по описа на Военно-апелативен съд на РБ

Съдебни актове, избрани от атестираня магистрат:

- присъда № 17/09.06.2017 г. по нохд 64/2017 г. по описа на ВС – Пловдив, ведно с мотиви към нея
- решение № 33/07.06.2016 г. по анд 137/2016 г. по описа на ВС – Пловдив, ведно с мотиви към него
- определение № 18/15.07.2016 г. по чнд 190/2016 г. по описа на ВС – Пловдив, ведно с определение № 58/05.10.2016 г. по чнд 62/2016 г. по описа на Военно-апелативен съд на РБ

За целите на атестирането са проверени и всички отменени съдебни актове на съдия Шопов, за период 16.09.2014 г. – 16.09.2019 г.

Посетени съдебни заседания:

Един от членовете на атестационния състав – Красимир Шекерджиев, се запозна с протокола за проведено съдебно заседание по НОХД № 134/2019 г. Заседанието е започнало в предварително обявения час, била е извършена проверка на явилите се лица, като е констатирано, че не се явява защитникът на подсъдимия Денев. Съдът е разяснил процесуалните възможности пред подсъдимия, в това число възможността да му бъде назначен служебен защитник или делото да се разгледа в отсъствие на защитник, като подсъдимият е заявил изрично, че желае и държи да бъде защитаван от упълномощения от него защитник. Съдът е взел становище по хода на делото и от представителя на държавното обвинение, след което го е отложил, поради неявяване на защитник. С определение на основание чл. 271, ал. 11 НПК, след като е констатирал, че липсва уважителна причина за неявяване на защитник, му е наложил глоба в размер на 150 лева.

Събеседвания:

В проведеното на 19.02.2020 г. събеседване със съдия Шопов бяха обсъдени въпроси от предмета на атестиране, свързани с практиката на военните съдилища по разглеждани от тях дела. Бе обсъдена натовареността на атестираня съдия, начина на организация на работата в съда и възможностите да бъде проведена реформа в системата на военните съдилища.

Достоверна писмена информация:

Освен горепосочените съдебни актове и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от: кадрова справка; становище на Комисията по професионална етика при Военно-апелативен съд; част IVa и IVб от ЕФА; удостоверение по чл. 58, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2; справки за липса на наложени дисциплинарни наказания; справка за използван продължителен отпуск; информация по чл. 201, ал. 1 ЗСВ – предоставена от ВС – Пловдив; справка от ВСС за постъпили сигнали и проверки по ЗПУКИ; справка от ИВСС относно извършени планови/годишни проверки и такива по сигнали срещу атестирания магистрат; извършени проверки по глава трета „а“ и глава девета, раздели I „а“ и I „б“ на ЗСВ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс

Дата

ВСС - 126805 - 11 - 2019

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

16.09.2014 – 16.09.2019 г.

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	39	2	83	18	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	<i>Констатации:</i>				

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	16.09.2014 – 16.09.2019 година				
	нохд	39	39	1	Фактическа и правна сложност на делото
	нохд, внесено със споразумение	4	4		
	нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
	нчхд	2	2		
	нахд	18	17		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	28	28		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
	чнд - други	51	51		
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд – по чл.243 НПК					
вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	142	141			
<p>Констатации: <i>маж. об.</i></p> <p>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).</p> <p>Забележка:</p> <p>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.09.2014 – 16.09.2019					
нохд	39	19	13	6	1
нчхд	2	1	1		
нахд	17	14	2	1	
чнд	83	83			
вчнд					
вчнд – по чл.243 НПК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	141	117	16	7	1
<p>Констатации: фактическа и правна сложност на делото</p> <p>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</p>					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
16.09.2014 – 16.09.2019 година								
нохд	39	27	4	2	2			
нохд - внесено със споразумение	4							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	2	2	1				1	
нахд	17	17	1		1			

чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	3	3				
чнд - други	51	2						
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:								
ОБЩО за периода на атестация:	113	54	9	5	3		1	

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

--	--

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
16.09.2014 - 31.12.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	44	181	177	20	9,1	8,85
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	2	3	1	4	0,75	0,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Военен съд – София (2014 година)						
Военен съд – Сливен (2014 година)						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	324	331	306	60	5,51	5,1
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	46	48	42	12	4	3,5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Военен съд – София (2015 година)		
Военен съд – Сливен (2015 година)		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	324	358	335	60	5,96	5,58
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	39	47	44	12	3,91	3,66

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд -.....		
Районен съд -.....		

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район

Военен съд – София (2016 година)		
Военен съд – Сливен (2016 година)		

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)

Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	209	241	219	60	4,01	3,65

Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиранния магистрат	28	31	30	12	2,58	2,5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Военен съд – София (2017 година)						
Военен съд – Сливен (2017 година)						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиранния в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	125	154	140	60	2,56	2,33
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиранния магистрат	12	16	12	12	1,33	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Военен съд – София (2018 година)						
Военен съд – Сливен (2018 година)						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019 - 16.09.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	100	127	113	40	3,17	2,82
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	14	16	15	10	1,6	1,5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Военен съд – София (2019 година)						
Военен съд – Сливен (2019 година)						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При преглед на отменените през атестационния период дела се установиха следните причини за отмяната им:</p> <p>НОХД 214/2016 г.</p> <p>Отменена осъдителна присъда, като въззивният съд е констатирал съществени нарушения на процесуални правила. Приел е, че първостепенният съд не е прочел обвинителния акт, което е преценил като нарушаване правото на защита на подсъдимия. Като самостоятелно нарушение е отчел това, че в мотивите на постановения акт съдът се е позовал на доказателствени източници, които не е събрал по предвидения в НПК ред и на това основание е отменил постановената присъда и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на първостепенния съд.</p> <p>НОХД 245/2016 г.</p> <p>Частично е отменена присъда, като подсъдимият е оправдан по обвинението да е извършил престъпление по чл.387 НК. Въззивният съд не се е съгласил с анализа на доказателствата, направен от първостепенния съд, провел е допълнително въззивно съдебно следствие и самостоятелен анализ на доказателствата, като е преценил, че липсват основания за постановяване на осъдителна присъда по този текст. На това основание е отменил присъдата в тази ѝ част и е постановил нова оправдателна присъда по отношение на това обвинение. По отношение на обвинението за извършване на престъпление по чл.372 НК, въззивният съд е потвърдил първоинстанционната присъда.</p> <p>АНД 224/2016 г.</p> <p>Отменено е решение, като въззивният съд е приел, че инкриминираните документи не са неистински, тъй като само един от реквизитите им (подпис на наемодател) не са положени от посочените в тях лица. На това основание е отменено първоинстанционното решение и е постановено ново, с което подсъдимият е оправдан по обвинението за извършено престъпление по чл.316, във вр. с чл.309, във вр. с чл.26, ал.1 НК.</p> <p>При прегледа на отменените от въззивен съд актове, тези изтеглени на случаен принцип и посочените от атестиращия магистрат, може да бъде направен извод, че съдия Шопов съвестно и компетентно изпълнява работата си, като актовете му се отличават с пълнота, прегледност и същевременно са подредени и разбираеми. Съдията много добре изпълнява на работата си, както от актовете му може да се направи извод, че той познава и правилно прилага материалния закон и процесуалните норми.</p> <p>Посоченото по-горе дава основание на комисията да прецени, че по този критерий на съдия Шопов следва да бъде дадена оценка, близка до максималната, като следва да му бъдат отнети две точки поради констатирани при въззивен контрол инцидентни нарушения на процесуални правила (допуснати при анализ на доказателствата), които са приети за съществени.</p> <p>Оценка: 18 т.</p>
----	--

2.	<p>Уменше за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Шопов мотивира отлично актовете си, като спазва изискванията на чл.305 НПК. Съдебните му актове съдържат необходимата информация и направените изводи по отношение на съставомерните факти и приложимото право. В мотивите подробно са посочени доказателствените източници и е направен детайлен доказателствен анализ. Мотивите на проверените актове са пълни, прегледни и разбираеми.</p> <p>Независимо от установените много добри умения за анализ на правнорелевантните факти, доколкото през атестационния период са отменени (пълно или частично) два съдебни акта, като въззивният съд е констатирал неточности при събирането и преценката на доказателствата, атестационният състав прецени, че по този показател следва да бъдат отнети две точки на атестирания съдия.</p> <p><i>Оценка: 18 т.</i></p>
-----------	---

3.	<p>Уменше за оптимална организация на работата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За атестирания период, полковник Шопов е разгледал 142 наказателни дела от следните видове: 39 нохд; 2 нчхд; 83 чнд; 18 анд. От тях са свършени 141 бр., съответно едно дело е останало несвършено (в срок до три месеца) към края на атестационния период.</p> <p>Съдията е постановил 141 бр. съдебни актове – всички в едномесечен срок.</p> <p>Полковник Асен Шопов, в качеството си на административен ръководител, е работил със 100% натовареност, в периода 16.09.2014 г. до 05.02.2017 г. и със 70% натовареност, в периода – 06.02.2017 г. – 16.09.2019 г.. Следователно, индивидуалната действителна натовареност на съдията към делата за разглеждане е 2,37; към свършените дела – 2,35 и към постъпилите дела – 2,37 броя дела на месец.</p> <p>Общата действителна натовареност на ВС – Пловдив за периода 2014 г. – 2018 г. по отношение на делата за разглеждане е 4,16 брой дела месечно, а по отношение на свършените дела – 3,85.</p> <p>Със Заповед № ПП-01-43/01.06.2016 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на ВС – Пловдив по наказателните дела за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2015 г. По отношение пряката съдийска работа на полк. Шопов не са отправяни конкретни препоръки.</p> <p>На основание Заповеди на Председателя на Военно-апелативния съд, през 2016, 2017 и 2018 г., са извършени проверки във ВС – Пловдив относно организацията на работата по образуването и движението на делата, срочността и качеството на изпълнение на влезлите в сила съдебни актове, спазване на сроковете за разглеждане, отлагане и решаване на делата, предприети организационни мерки по цялостната организация на администриране на делата, извършване на проверка за спазване на чл. 9 от ЗСВ относно разпределение на делата на принципа на случайния подбор. Няма направени негативни констатации и отправени препоръки към правораздавателната дейност на полк. Шопов.</p> <p>Видно от предоставена от ИВСС справка, срещу атестирания магистрат не са постъпвали заявления срещу нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.</p>
-----------	---

<p>Атестиращият магистрат има отлични умения да организира по оптимален начин работата си, което е и основание по този критерий да му бъде дадена максимална оценка.</p>
<p><i>Оценка: 15 т.</i></p>

<p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За петгодишния атестационен период, полк. Шопов е разгледал 142 наказателни дела, от които е свършил 141 бр. или 99,30%. Същото е и процентното съотношение между постъпилите (142 бр.) и свършените (141 бр.) дела.</p> <p>Следва да се има предвид, че в рамките на проверявания период, полк. Шопов е бил заместник на административния ръководител (от 16.09.2014 г. до 16.10.2014 г.) и административен ръководител (от 17.10.2014 г. до 16.09.2019 г.).</p> <p>Видно от служебна бележка, предоставена от ВС – Пловдив, съдия Шопов е бил поощряван, както следва: Със Заповед № КН-202/02.12.2015 г. на Министъра на отбраната, за постигнати високи резултати в съдебната дейност, показан висок професионализъм, заслуги към отбраната на страната, безупречна военна служба и във връзка с честването на 130 години от създаването на Военен съд – Пловдив, със „Знак на Министерство на отбраната“; Със Заповед № 317/08.12.2015 г. на Административния ръководител – председател на ВС – Пловдив, полк. Асен Шопов е награден по повод 130-годишнината от създаването на ВС – Пловдив, за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества; Със заповед № КН-120/11.06.2018 г. на Министъра на отбраната, пол. Шопов е награден с предметна награда, за принос към отбраната на страната, постигнати високи резултати в съдебната дейност и във връзка с честването на 20-годишнината от създаването на Военно-апелативния съд.</p> <p>Полковник Асен Шопов няма наложени наказания.</p> <p>При тези констатации по този критерий на атестиращия съдия следва да бъде определена максимална оценка.</p> <p><i>Оценка: 8 т.</i></p>
--

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от справка, предоставена от ИВСС, срещу полк. Шопов не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ. Проверката по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175 ж, ал. 1 ЗСВ.</p> <p>Съгласно справка, изготвена от ВСС, по отношение на полк. Шопов – председател на Военен съд – Пловдив, не са постъпвали сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.), и към 01.07.2017 г. няма данни за извършвани проверки или всякащо производство за установяване на конфликт на интереси в административна или съдебна фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.</p> <p>Становището на Комисията по професионална етика към Военно-апелативен съд на РБ е, че полк. Шопов е независим, безпристрастен и справедлив магистрат. Толерантен, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, почтен е и не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под</p>

съмнение неговата независимост и безпристрастност. Полк. Шопов спазва изискванията за благоприличие, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Оценка: 12 т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатационни, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Шопов спазва графика на съдебните заседания. Той има и умение правилно да прогнозира продължителността на разглеждане на разпределените дела и адекватно да ръководи процеса, като дава възможност на страните да се организират и реализират в пълнота процесуалните си права.
Оценка: 3 т.
2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Съдия Шопов има изградена рутина и умение за водене на съдебно заседание и съставяне на съдебни протоколи. Води процеса в съответствие с процесуалните правила. Съставените от съдия Шопов протоколи са пълни и прегледни и съдържат необходимата информация, която отразява случилото се в залата. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.
Оценка: 7 т.
3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> Съставените от съдия Шопов съдебни актове по подготовка на съдебното заседание и администрирането на разпределените му дела са пълни, своевременно написани и съдържат предвидената в процесуалния закон информация. При подготовката за съдебно заседание съдия Шопов полага необходимото внимание, което снижава до минимум възможността за отлагане на делото, поради пропуски в подготовката му. Администрирането на подадените жалби и протести е своевременно, като това осигурява бързо движение на делото.
Оценка: 10 т.
4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
<i>Констатации:</i> За атестирания период, полк. Шопов е постановил 141 броя съдебни актове. От тях подлежащи на обжалване са 54 броя. Обжалвани са 9 бр. или 16,67%. След проведения инстанционен контрол, са потвърдени 5 бр. или 55,56% от обжалваните. Отменените са 3 бр. или 33,33% от обжалваните и 5,56% от подлежащите на обжалване. Едно дело е било прекратено от горната инстанция (11,11% от обжалваните). Основанията за отмяна на съдебните актове са подробно описани в ч. VI, т. 1 на

<p>настоящия атестационен формуляр.</p> <p>Независимо от сравнително високия процент отменени съдебни актове (33,33%) доколкото един от тях е частично отменен, а другите два са отменени и поради нова интерпретация на събраните доказателства атестационният състав не намира, че по този критерий следва да бъде отнета точка на атестирания магистрат.</p>
<p>Оценка: 5 т.</p>

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Като административен ръководител на Военен съд – Пловдив, полк. Шопов ръководи управлението на съда с ясно очертани стратегически цели и приоритети. Ежегодно се издава „Заповед №1“, която представлява оперативен годишен план и в нея са заложени оперативните цели на съда за предстоящата година. Ежеседмично се извършва анализ и обсъждане на съдебните актове, върнати от инстанционен контрол, като периодично се обобщават причините за тяхната отмяна или изменение, с оглед уеднаквяване практиката на съдиите и повишаване на квалификацията.</p> <p>По всички искания от ВКС за изготвяне на становища по тълкувателни дела, съдиите са се редували на ротационен принцип. Подготвените проекти на становища се обсъждат от Общото събрание на съдиите във ВС – Пловдив и след тяхното приемане, се изпращат на ВКС.</p> <p>Председателят на съда своевременно свиква и провежда общо събрание във всички предвидени от закона случаи.</p> <p>От началото на 2015 г. във ВС – Пловдив е разработена и функционира вътрешна информационна страница, в която се публикуват заповеди на председателя, утвърдени графици за дежурствата на съдиите, график за насрочените дела и материали от преминали обучения на съдиите и съдебните служители, както и други материали от нормативен и информационен характер.</p> <p>Във ВС – Пловдив са утвърдени Вътрешни правила за образуване и разпределение на дела, както и Вътрешни правила за дежурствата в извънработно време, почивни и празнични дни.</p> <p>Във всички случаи на отсъствие на административния ръководител, се издават отделни заповеди, с които се определя заместващия го военен съдия.</p> <p>Със Заповед № ПП-01-43/01.06.2016 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на ВС – Пловдив по наказателните дела за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2015 г. Изводите в Акта от извършената проверка по показател „Административно ръководство и организация на дейността“ са за създадена отлична организация на административната дейност; максимална оптимизация на процеса на обслужване на гражданите, а също и откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда.</p> <p>Единствената отправена препоръка от проверката е насочена към подобряване организацията на работа по движението на делата, както и изготвянето и предаването на съдебните актове в установените процесуални срокове. В изпълнение на препоръката е издадена заповед № 168/15.07.2016 г. на административния ръководител на ВС – Пловдив. От системния администратор се изготвят справки, които се предоставят на председателя на съда, за разгледаните и решени от съдиите дела, както и за сроковете за изготвяне на съдебните актове. При констатирани забави се изясняват причините, след което се предприемат необходимите организационни мерки за преодоляването им.</p> <p>На основание Заповеди на Председателя на Военно-апелативния съд, през 2016, 2017 и 2018 г., са извършени проверки във ВС – Пловдив относно организацията на работата по образуването и движението на делата, срочността и качеството на</p>
----	--

изпълнение на влезлите в сила съдебни актове, спазване на сроковете за разглеждане, отлагане и решаване на делата, предприети организационни мерки по цялостната организация на администриране на делата, извършване на проверка за спазване на чл. 9 от ЗСВ относно разпределение на делата на принципа на случайния подбор.

В актовете с резултати от извършените проверки е дадена много добра оценка за организацията на дейността на съдиите във ВС – Пловдив.

При извършените проверки на ВС – Пловдив (на 18.02.2015 г., 04.11.2015 г., 15.03.2016 г., 20.03.2017 г., 15.04.2019 г., както и проверка с рег. № ИК-310/04.10.2016 г.) от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, по прилагането на ЗСРС, не са констатирани нарушения.

С решение № 6/20.10.2016 г. на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специални разузнавателни средства и достъпа по данни по ЗЕС, на 29.11.2016 г. е извършена проверка от експертен състав на Комисията. Не са констатирани нарушения при прилагането на законите и останалите нормативни актове, касаещи предмета и обема на проверката. Не са констатирани нарушения и при проверка по писмо с рег. № ККС-653-14/28.06.2018 г., извършена на 03.07.2018 г.

На основание Заповед № 25/19.10.2016 г. на Директора на Дирекция „Държавен военно-исторически архив, е извършена контролна проверка на организацията на работа с документи, тяхното съхраняване и използване във ВС – Пловдив. Не са констатирани нарушения.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Във ВС – Пловдив, под ръководството на полк. Шопов, са разработени и въведени множество вътрешни правила, инструкции, писмени указания и други иновативни решения.

С решение по протокол № 39/27.10.2016 г., Висшият съдебен съвет е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда на Административния ръководител – Председател на ВС – Пловдив.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 14/17.05.2018 г., стопанисването на недвижимия имот, в който са настанени ВС – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, е възложено на Председателя на ВС – Пловдив. С Решение по протокол № 19/05.07.2018 г., Пленумът на ВСС е утвърдил разпределението и ползването на помещенията в сградата.

В сградата на ВС – Пловдив са изградени: две съдебни зали, оборудвани със звукозапис; централна климатизация; СОТ; пожароизвестителна система. Телефонната централа е подменена с нова, модерна централа, отговаряща на съвременните изисквания.

Фоайето на сградата е оборудвано, в услуга на гражданите, с електронно информационно табло и wi-fi мрежа.

От месец юни 2017 г. е сключен нов договор с Община – Пловдив, като на ВС – Пловдив са предоставени за ползване допълнително 4 броя паркоместа.

Подменени са компютърните конфигурации на съдии и съдебни служители, закупен е нов сървър, НАС сторидж – масив за архивиране на информацията.

В съда е създадена организация по публикуването, на интернет страницата, на съдебни актове, постановени от ВС – Пловдив. Със заповед на административния ръководител ежегодно се възлага на военен съдия да осъществява контрол по публикуването на съдебните актове по делата, които не са с гриф за сигурност, съгласно ЗСВ, Закон за защита на класифицираната информация, както и при спазване

разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Регламент за защита на личните данни в сила от 25.05.2018 г. (GDPR).
Със заповед № ФК-10.1214/04.10.2016 г. на Директора на „Държавна финансова инспекция“, за периода от 06.10.2016 г. до 26.10.2016 г. във ВС – Пловдив е извършена финансова инспекция за разходването на предоставените бюджетни средства. Видно от Доклад № ДП-2-ПД-18/26.10.2016 г., при извършената финансова инспекция не са констатирани нарушения.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Под ръководството на полк. Шопов, ВС – Пловдив ежегодно се включва в кампанията „Ден на отворените врати“ под надслов „Открито за съдебната власт“. Чрез сайта на съда и няколко регионални печатни издания се провеждат предварителни информационни кампании, които осигуряват необходимата публичност на инициативата. Всяка година е постигнат очакван резултат за създаване на трайно положителни впечатления и отношение към съдебната власт.

През учебните 2017 г./2018 г. и 2018 г./2019 г., ВС – Пловдив се включва и участва активно чрез определените като наставник и лектор военен съдия и съдебен служител, в реализираната между ВСС и Министерство на образованието и науката програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Участието в програмата е отразено в печатното издание на пловдивския ежедневник – в. Марица, както и в електронното издание на в. „24 часа“.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Полк. Шопов показва отлична способност за взаимодействие с други държавни органи, при спазване принципа на законосъобразност. В пълна степен съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Оценката на съдия Шопов се формира въз основа на обективните показатели от неговата дейност, преглед на актовете, делата, статистическите данни, писмените материали и след проведено събеседване.

Въз основа на тези данни атестационният състав прецени, че съдия Шопов има отлични познания на материалния и процесуалния закон и задължителната съдебна практика.

Мотивите на изготвените от атестирания съдия съдебни актове са прегледни, пълни и подробни, като отговарят на изискванията на чл. 304 НПК и разкриват висока правна и езикова култура.

Съдия Шопов в правораздавателната си дейност е организиран и експедитивен и едновременно с това компетентен и спокоен.

По отношение на атестирания магистрат не са постъпвали негативни сигнали, не са образувани дисциплинарни производства и не са констатирани допуснати нарушения, като становището на КПЕ към Военен съд – Пловдив е положително.

Съобразявайки изложеното по-горе, по предвидените в закона общи и специфични критерии, атестационният състав предлага да бъде определена на съдия Шопов много добра оценка – 95 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Красимир Шекерджиев - докладчик.....

(име и фамилия)

2. Драгомир Кояджиков.....

(име и фамилия)

3. Радка Дражева-Първанова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

24.02.2020г.....
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Асен Найденов Шопов - и. ф. административен ръководител - председател на Военен съд - Пловдив, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 6/24.02.2020 г. т. С-13.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕ

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 6/24.02.2020 г. т. С-13.

10.03.2020г.

(дата)

Асен Шопов

(име и фамилия)

Нямам възражения

(иман/иманей възражения)

(пос)

(пс)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

ВОЕННО - АПЕЛАТИВЕН СЪД
Изх. № 9081/02.10.2019 г.
Подпис:.....

ДО
Г-ЖА ОЛГА КЕРЕЛСКА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС 1085/17.09.2019 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
000 - 10853	02 -10- 2019

СТ А Н О В И Ц Е

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА към
Военно-апелативния съд
по преписка № 7/30.09.2019 г. на КПЕ към
Военно-апелативния съд

ОТНОСНО: ПРИТЕЖАВАНИТЕ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА на
полк. АСЕН НАЙДЕНОВ ШОПОВ – административен
ръководител – председател на Военен съд - Пловдив

Полковник Асен Найденов Шопов е роден на 05.01.1963 г. в гр. Пловдив. Висшето си юридическо образование завършва в Бургаски свободен университет, Юридически факултет през 1996 г.

Трудовата кариера на полк. Асен Шопов преминава през следните нива:

- Съдебен кандидат във Военен съд - Пловдив - 01.09.1996 г. - 01.09.1997 г.;
- Младши съдия във Военен съд - Пловдив - 02.10.1997 г. - 31.08.1999 г.;
- Следовател във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив - 01.09.1999 г. - 30.09.2001 г.;
- Съдия във Военен съд - Пловдив - 01.10.2001 г. - 03.01.2010 г.;
- Заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд - Пловдив - 04.01.2010 г. - 16.10.2014 г.;
- „Административен ръководител – председател“ от 16.10.2014 г. – до настоящия момент.

С Решение по протокол № 53, т.15 от заседание на ВСС проведено на 17.12.2009 г. на ВСС полк. Асен Шопов е повишен на място в ранг „съдия



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

във ВКС и ВАС“.

С Решение по протокол № 30, т. 4 от заседание на ВСС проведено на 03.07.2014 г. е проведено периодично атестиране на полк. Асен Шопов, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ и е приета комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Във връзка с участие в обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ - председател на Военен съд – Пловдив, на основание чл. 37, ал. 9 от Закона за съдебната власт, произнасяйки се на основание чл. 9, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилища, Комисията по професионална етика във Военно-апелативния съд, за да формира становището си използва информация от:

- Кадрова справка;
- Годишни доклади за дейността на Военен съд - Пловдив в обследвания период

и като съобрази специфичните правила за етично поведение, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, изразява следното становище:

Полковник Асен Шопов е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е власт.

Същият е безпристрастен магистрат, защото установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и др.

Полк. Шопов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности, вежлив е и чрез действията и актовете си той винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Толерантен е, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, почтен е и не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Полк. Шопов спазва изискванията на благоприличност, като се



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Компетентен е, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз, развил е способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Има чувство за конфиденциалност, дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Няма постъпили сигнали за образувани дисциплинарни производства срещу него, нито констатации при извършените проверки от ВКС и от Инспектората към ВСС за допуснати нарушения от него като съдия.

В обобщение, Комисията по професионална етика във Военно-апелативния съд, като взе предвид изложеното, счита, че полк. Асен Найденов Шопов притежава необходимите качества за заемане на длъжността „административен ръководител“ – председател на Военен съд – Пловдив.

Гр. София,
01.10.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/полк. М. Димитров/

ЧЛЕНОВЕ: 1

/полк. Л. Ангелов/

2

/полк. Св. Александров/

