

ВСС - 6076 24-09-2020

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
№ 206 № 56/2020 г.  
24.09.2020 г.  
п. код 8800 - СЛИВЕН

ЧРЕЗ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ДО  
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА  
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ОТГОВОРИ НА ПОСТАВЕНИ ВЪПРОСИ ВЪВ ВРЪЗКА С УЧАСТИЕТО МИ В  
ПРОЦЕДУРАТА ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СЛИВЕН

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ КЪМ ВСС,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Представям на Вашето внимание отговори на поставените въпроси:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на проектите за закриване на военните съдилища и прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

Военните съдилища и прокуратури са част от цялата история на България от освобождението до настоящия момент и имат своето място в системата на правораздаването. Смятам, че досегашното окрупняване е достатъчно и по-нататъшно закриване не следва да се извършва, като проблемът с по-ниската им натовареност би могъл да се разреши чрез разширяване на компетентността им. По този начин би се и облекчила работата на твърде натоварените районни съдилища и прокуратури.

2. Следва ли да се вземе предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта?

Естествено, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта и това винаги е било правено – и предварително, и при обсъждане на въпросите от комисиите и прокуратурската колегия.

3. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на

функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

Не смятам, че е необходима промяна в разпоредбата на чл.126 ал.2 от Конституцията. В случая изцяло се солидаризирам със становището на Управителния съвет на асоциацията на прокурорите, отправено до Конституционния съд през м.февруари тази година.

4. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Не, не смятам. Задължително изискване при избори на административни ръководители е кандидатите да притежават високи нравствени качества, което включва познаване и спазване на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и задълбочена проверка от съответната комисия към прокурорската колегия.

5. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на прокурорите, следователите и администрацията, според Вас?

Абсолютна справедливост, поради спецификата на работата, трудно може да бъде постигната, но смятам, че правилата са достатъчно ясни, прозрачни и справедливи. Правилно основната преценка е предоставена на административните ръководители, които най-добре познават работата на магистратите и служителите. Достатъчна гаранция за прозрачност и справедливост е необходимостта от мотивиране на съответното решение.

6. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

При положение, че е спазен закона и е налице разрешение от наблюдаващия прокурор, при положение, че е налице и обществен интерес, не виждам защо прокуратурата да не проявява прозрачност в работата си и да не информира обществото за свършеното от нея. В този смисъл отношението ми към тази политика на ПРБ е изцяло положително.

7. Какви проблеми срещнахте вследствие на окрупняването и

обединението със закритите РП Нова Загора и РП Котел в РП Сливен?

Отговорът на този въпрос се съдържа на стр.3 от концепцията ми, като няма какво повече да добавя, освен, че съществени проблеми и затруднения, пряко свързани с реформата и същинската прокурорска работа нямаше.

24.09.2020г.  
Гр.Сливен

С уважение: .....  
/д-р.Иванов/

