

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Датум
<i>ВСС- 2566</i>	07-07-2020

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000
България
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-129-06/07/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ПОПОВО, МАРИНЕЛА ГЕОРГИЕВА СТЕФАНОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.07.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Запозната ли сте със съдържанието на проекта „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020? Беше ли потърсено Вашето мнение като ръководител на едно от районните съдилищата, обсъждано от ВСС за вливане/сливане с окръжен съд, от консултантската организация, работеща по този проект?

2. Смятате ли, че промяната на съдебната карта ще доведе до по-равномерната натовареност?

3. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

4. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

5. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

6. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?

7. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

8. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017 г.?

9. На стр. 16 от Вашата Концепция споменавате, че Вие сте един от тримата магистрати от РС – Попово, които участват в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие“. Бихте ли споделили препоръки за нейното развитие?

10. В концепцията Ви на страница 26 и 27 правите интересен анализ на системата за измерване на натовареността и стигате до заключението, че има необходимост от промени в нея. Имате ли предложения какво биха могли да бъдат те?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи