

ВСС - 7066/15-17/2020

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000

България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-133-15/07/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД - РАЗГРАД, НЕЛИ ГЕНЧЕВА ИВАНОВА и НИКОЛАЙ БОРИСОВ БОРИСОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 23.07.2020 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрояването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по-равномерна натовареност?

2. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

5. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?

6. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

7. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017 г.?

II. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ НЕЛИ ГЕНЧЕВА ИВАНОВА:

1. Една от целите, които си поставяте във Вашата концепция е „да се работи за провеждане на съвместни срещи между районните съдилища в областта... по проблемни казуси“. Бихте ли дали примери за такива казуси от Вашия опит?

2. В концепцията Ви заявявате, че желаете да проучите възможността за обособяване на информационен център за обслужване на гражданите. Какъв тип информация трябва да предоставя той, според Вас?

III. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ НИКОЛАЙ БОРИСОВ БОРИСОВ:

1. На страница 11 от Вашата концепция описвате нуждата от правила за отразяване на коефициентите на сложност на делата. Имате ли предложения как може да се уеднакви приложението на коефициентите за оценка на натовареността на всички съдии?

2. Една от целите във Вашата концепция е да привлечете повече съдии към управлението на съда и по този начин повече магистрати да придобият управленски опит. Какво Ви насочи към този подход?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер