

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД -ВИДИН

Изх. № 266  
Дата: 30.06.2020 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 7888	06-07-2020

06.07.2020

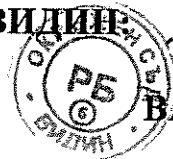
ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с предстоящ избор на административен ръководител на Окръжен съд – Видин, приложено изпращаме Ви на хартиен носител Протокол от Общо събрание на съдиите от ОС – Видин проведено на 25.06.2020 г. съгласно чл. 50,ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: съгласно текста.

И.Ф.АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД -ВИДИН



ВАСИЛ ВАСИЛЕВ

# П р о т о к о л

от

Проведено Общо събрание на съдиите при Окръжен Съд-Видин.

Днес 25.06.2020г. от 15.00ч.с в конферентната зала на Окръжен съд-Видин се проведе общо събрание на съдиите при ОС-Видин.

На събранието присъстват всичките 10/десет/ съдии, председателя на РСВидин – Даниел Цветков и зам.председател на РСВидин - Даниел Димитров.

Отсъстват председателите на РСКула и РСБелоградчик, които са поканени.

Общото събрание се ръководи от председателя на ОС-Видин – Васил Василев.

Протоколчик на събранието е Артинка Ангелова- съдебен секретар при ВОС.

Председателят на общото събрание Васил Василев - Колеги, знаете че с решение на съдебната колегия на ВСС за 14.07.2020г. е насрочено изслушване на кандидатите за председател на ОСВидин. Кандидатите са двама – Анета Петкова и колегата Даниел Димитров. Съгласно чл.50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. на ВСС кандидатите за административен ръководител на съд се изслушват от общо Събрание на съответния съд. Протокола от изслушването се предоставя на съдебната колегия на ВСС от административния ръководител на съответния съд не по-малко от седем дни преди събеседването. Предлагам да пристъпим към изслушване на двамата кандидати.

Предлага се теглене на жребии, кой кандидат пръв да бъде изслушан.

Председателят Василев чрез жребии определи пръв да се изслуша съдия Анета Петкова

Съдия Петкова – Уважаеми колеги, Концепцията, която изготвих по повод участието ми в откритата процедура за избор на Председател на окръжен съд-Видин е публикувана на интернет страницата на ВСС. Надявам се, че същата е представлявала интерес за вас и сте се запознали

със съдържанието ѝ. В нея положих усилия да разкажа последователно и обективно за вътрешната организация на дейност на съда, вземаните управленски решения и изпълнението им. Постарах се да пресъздам работата, която извършваме всички ние като колектив, в много добра работна среда и взаимоотношения между съдии, съдебни служители и административно ръководство. Няма да чета концепцията. Днес ще акцентирам върху най-важните неща – обобщение и изводи от постигнатото, както и ще ви запозная с моето виждане за бъдещото развитие на съда.

Всички знаем какво е действащото щатното разписание на длъжностите в ОС-Видин. Десетте съдийски длъжности са заети, а от 23.06.2020г. е назначен младши съдия, на свободното от 24.10.2017г. място. Всички съдии са с дългогодишен професионален опит. С изключение на един, който има ранг „съдия в АС“, всички съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. В края на м.юли тази година предстои освобождаване на една магистратска длъжност, поради навършване на 65годишна възраст от съдия, която разглежда първоинстанционни граждански, търговски дела, дела по несъстоятелност и въззивни граждански дела и е председател на втори въззивен граждански състав. Считаю, че е изключително важно за нас запазването на тази съдийска длъжност и не просто запазването ѝ, а обявяването на вътрешен конкурс за заемането ѝ, тъй като това ще даде възможност за кариерно развитие на един от колегите от Районен съд, което не се е случвало от много години. А на всички ви е известно, че районните съдии са с един сериозен стаж и липсата на свободни съдийски длъжности в окръжния съд не им дава възможност за израстване. Запазването на тази длъжност е необходимо и с оглед запазването на създадената организация на работа по въззивните дела и създадените въззивни състави. В концепция подробно съм обяснила принципа на действие на създадените в нашия съд 4 въззивни състава, така че да не се отразява на работата ни липсата на младши съдия през продължителни периоди от време.

По отношение на младши съдията, знаете, че имаме спечелил конкурс такъв, който е приключил обучението си в НИП, взел е успешно изпитите и от 1 юли тази година я очакваме и е добре дошла в нашия съд. Считаю, че е подходящо след встъпването ѝ в длъжност, да попълни

втория въззивен граждански състав, както и да подпомогне въззивните наказателни състави. Това е по отношение на съдийските длъжности.

По отношение на длъжностите на съдебните служители, знаете, че те по щат са 27 броя. Всички длъжности в администрацията са запълнени, като съотношението съдия-служител специализирана администрация е 1:1.5. Ще обърна внимание на специализираната администрация, защото пряката работа по делата се осъществява именно от тези служители, без да се омаловажава работата на останалите, които също имат своето място и роля в работата на съда. Специализираната администрация се състои от 15 служители. Това лято предстои пенсиониране на един служител - деловодител от специализираната администрация, която бройка смятам, че е важно да бъде запазена, тъй като всяка една бройка е необходима, за да не се забавя работата по делата. Въпреки, че служителите са взаимно заменяеми/кой какви функции изпълнява съм посочила в концепцията/ и всеки знае и разбира от работата на своите колеги, няма място за намаляване на длъжности. Миналата година се пенсионира служител от специализирана администрация и бройката беше съкратена. Минималния праг на обезпеченост е 1:1,5, а оптималното е 1:2. Ние сме на минималния праг и считам, че тази бройка следва да бъде запазена, което ще отстоявам, ако бъде избрана за административен ръководител.

Ще се спра бегло на динамиката и движението на делата-данните за това са взети от годишния доклад за 2018г., тъй като доклад 2019г. също е приет. В концепцията съм посочила, че от началото на 2019г. при гражданските дела е налице увеличение на броя постъпили през годината дела с 26.41%. При наказателните дела се наблюдава намаление на постъплението в сравнение с предходния период с 14.19%. В тримесечен срок са приключили 753, което е 89%. За 2018г. този показател е 87%. Районните съдилища в окръга в годините са показали една изключителна бързина в правораздаването като за 2019г. процента на решенията в срок дела е 97% - КРС, 94% - БРС и 90.2% ВРС. Считам, че през следващите години следва да се обърне внимание на качеството на постановяваните актове, защото ние като въззивна инстанция, най-добре виждаме възможностите на всеки от колегите и усилията, които е положил или си е спестил при разглеждане на едно дело и при постановяване на съдебни актове.

Изводите, които могат да се направят са, че традиционно това, което сме показали в годините е решаване на делата при спазване на инструктивните срокове. По отношение на натовареността, въпреки че е налице известно увеличение за 2019г., спрямо 2018г. натовареността на нашия съд е под средната за страната – обща действителна натовареност на съдиите от ВОС за отчетния период е 8.15 спрямо всички разгледани дела и 7.02 спрямо всички свършени дела.

Съобразно данните от СИНС, индивидуалната натовареност на съдиите към края на 2019г. е била между 82 единици и 122.91 единици, като за нормална оценка на натовареността се счита тази между 70 и 110 единици. Считаю, че тази система ще бъде доразработвана, усъвършенствана и ще има място при измерване на индивидуалната натовареност на работата ни. Практиката ни за работа със СИНС е от 2016г., като при нас данните в системата за резултата по делото се нанасят от деловодителите. Недостатък на системата е липсата на връзка със системата за разпределение на делата.

От 01.10.2015г. бе въведена нова Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, която замени използваната до този момент програмата Law Choice, със заповед на административния ръководител са утвърдени нови Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в ОС Видин. В тях детайлно са очертани случаите на изключение от случайното разпределение, случаите на изключване на съдии от случайното разпределение, напр. през съдебната ваканция или при дълъг отпуск, съобразно изискването на ЗСВ за разглежданите категории дела през този период. Стриктно се спазва прилагането на протокола от случайното разпределение към всяко конкретно дело, което е установено и от извършените до момента проверки от ИВСС. За разглеждане на въззивните граждански и наказателни дела са създадени постоянни въззивни състави: със заповед са определени два въззивни наказателни състава и два въззивни граждански състава. За по-справедливо разпределение на делата във всяка група дела са създадени подгрупи по материя. Всички тези действия създават гаранция за прозрачност при разпределение на делата и формирането на съставите, както и за условна специализация на участващите в тях съдии по материя.

В Окръжен съд Видин редовно се провежда обсъждане на еднотипни казуси. Постигането на общи решения става чрез дебат и

излагане на правни аргументи в полза на едното или другото становище. Смятам, че избягването на противоречивата практика, по еднотипни дела, особено по такива, по които ОС се произнася като последна инстанция, ще доведе до предвидимост, а от тук и до повишаване на доверието в съдебната система и ще се избегнат съмненията в корупционни практики. Всяко ново ТР на ВКС се раздава на съдии и на общо събрание се обсъжда. Знаете, че в деловодната система се създава пълна електронна папка на делото, електронно дело, което е електронен образ на хартиеното дело. В момента призовките и съобщенията липсват от електронното досие на делото, което считам че следва да се промени като се присъединяват и тези документи, тъй като страната, която има достъп по този начин може да проследи редовността на призоваването.

По повод на електронните дела, които създаваме, знаете, че в края на 2019г. интернет страницата на съда успешно мигрира в единния портал за електронно правосъдието и към настоящия момент интернет страницата на съдилищата са унифицирани и с уеднаквен дизайн.

В концепцията съм застъпила становището, че основния фактор, който ще доведе до промяна и издигане на имиджа на съда е човешкият фактор. Затова считам, че постигане на високо качество на правораздавателните актове, може да стане с постоянен стремеж към повишаване на квалификацията, както на магистратите, така и на съдебните служители. В този аспект адмирам стратегията на НИП за провеждане на регионални обучения, както и онлайн обучения, които дават възможност на повече магистрати да участват и да повишават квалификацията си. Следва да се продължи и провеждането на обучения за съдебните служители. Намирам за удачно всеки новоназначен съдебен служител да преминава задължително първоначално обучение, най-малкото защото се касае за лице без юридическо образование. По този начин ще се постигне пълна взаимозаменяемост на съдебните служители и те ще бъдат по-мотивирани да повишават квалификацията си. Една истинска специализирана администрация би могла да разтовари съдиите от несвойствени задължения, да спомогне за издигане на доверието в съдилищата и повишаване на качеството на извършваната специфична дейност.

Постоянно актуален в обществото е въпросът за срочността в изписване на делата. С малки изключения, не мисля че това е проблем в

нашия съд, както и в районните съдилища във видински съдебен район. Независимо от това, се провежда мониторинг на забавените дела, през 2009г. са утвърдени контролни листи за ежемесечна проверка на спрените дела по описа на съда; изготвя се ежемесечна справка за решенията в тримесечен срок дела, броя на образуваните и броя на решените дела. Това дава добри резултати, но за в бъдеще следва да се попълва и последната графа в таблицата – за просрочени съдебни актове. Вярно е, че при нас просрочването на актове е изключение и забавянето е в дни, но при натовареността, която имаме, считам че броя на просрочените съдебни актове следва да се сведе до минимум.

Като проблем в системата и конкретно в нашия съд, през последните години се отчита и наличие на много отводи и самоотводи на съдиите. Това, безспорно също води до забавяне на делата и е констатирано, както от ВКС в отделни негови актове, така и в нарочно писмо на Председателя на ВКС. Обсъждали сме въпроса. Споделям становището на всички съдии на Окръжен съд-Видин, че отводът е въпрос на самостоятелна и независима преценка на всеки отделен магистрат, с оглед наличие или не на основания за това, но следва да се прилага внимателно. В същото време отводът не следва да дава възможност на страната да си избира съдебен състав или дори съд, който да разгледа делото.

С цел недопускане на проблеми по показателите „бързина“ и „качество“ в деловодствата на съда, извън предвидените в Правилника за администрацията в съдилищата, се водят и други регистри. Такива са регистри за отводи и самоотводи, регистри на върнати от горната инстанция дела поради нередовно администрирани жалби, регистър на изцяло отменени актове при инстанционния контрол. Воденето на тези регистри подпомага ръководството и съдиите при идентифициране и обсъждане на възникващи проблеми в текущата дейност по администриране на делата, както и в процеса на атестиране на съдия от ОС.

По отношение на проверки от Инспектората и Апелативен съд-София - констатирани са много добри страни на организацията на работа в ОС. Препоръките, които са давни на съда са малко на брой и са изпълнени своевременно. През изминалата година Дирекция „Вътрешен одит“ от ВСС е извършен одитен ангажимент за даване увереност, като в доклада са направени положителни констатации и не са дадени препоръки.

С цел повишаване на бързината, в периода на съдебната ваканция и при отсъствие на съдия, знаете че е създадена организация всички искания на страните по движение на делото, с изключение на тези, които касаят спорни въпроси, да се администрират своевременно, а не да чакат завръщането на работа на съдията-докладчик.

Ще обърна специално внимание на ролята на общото събрание на съдиите от ОС в подпомагане работата на председателя в управлението и вземане на адекватни управленски решения. По въпроси, които касаят вътрешната организация на работа в съда, мисля, че решението на общото събрание ще подпомогне дейността на административния ръководител, ще бъде в интерес на общата работа, а не бягство от лична отговорност на административния ръководител. В този смисъл общото събрание следва да обсъди и приеме правила за работата си.

По отношение на сградата - стълбището и коридорите на сградата на съда се нуждаят от ремонт. Настилката е мозайка от построяването на сградата, стените се нуждаят от боядисване. Последния ремонт на сградата е преди 2004г.

След извеждането на прокуратура и ВдАС от сградата останаха свободни стаи на третия етаж. Мисля, че тези помещения трябва да се запазят с оглед на това, че ако се стигне до обединяване на КРС и БРС с ВРС, те ще са необходими за настаняване на колегите от тези съдилища.

По отношение на вземанията на съда за глоби и разноски, следва да се предприемат активни действия за събиране на съответните вземания по делата, като се изискат изпълнителните листи от НАП и се възложат за събиране на ДСИ и ЧСИ от съдебния район.

В заключение искам да кажа, че през последните 10 години бях част от управленски екип, чиято упорита и последователна работа доведе до положителни промени, достигнати са високи резултати, създадените в колектива атмосфера на спокойствие, колегиалност, взаимно разбирателство и уважение е необходимо да бъдат продължени и доразвити, в каквато насока ще бъдат насочени усилията ми, ако ми бъде гласувано доверие.

По време на изслушването на съдия Петкова в залата влезе съдия Петър Живков- председател на Районен съд Кула.



Пристъпи се към задаване на въпроси:

Съдия Стоянова – Това което ни вълнува и беше споменато в изложението е запазване бройката на съдия и служител и да не се намалява числения състав защото сме сравнително ненатоварен съд, но как бихте защитили запазването на тези бройки, защото през последните години практиката е като напусне служител се взима бройката, именно защото не сме натоварен съд?. По въпроса за обучение на служители, какво става след това и как бихте реагирали ако някой от служителите не се справя с работата си, като почти всички служители са с дългогодишен стаж, но не успяват, какъв подход ще предприемете за това? И да, сградата да се запази, но не само с оглед бъдещо обединяване с БРС и КРС, защото не следва да се лишаваме от част от сградата или да се направи преустройство и тя да се ползва изцяло и естествено след ремонт на стълбището. Интересуваме какви мерки ще предприемете за запазване на бройките?

Съдия Денова- съдия Петкова какви усилия ще положите за запазване на бройките?

Съдия Петкова – В концепцията си много подробно съм обосновала необходимостта да се запази бройката за съдия, поради следните причини:увеличеното постъпление на граждански дела през 2019 г., създадените въззивни състави и защото по този начин имаме условна специализация по материя. Изслушването ни е на 14.07.2020г., колегата трябва да бъде освободена към 24.07.2020г. Аз пак ще настоявам на изслушването, че тази бройка е необходимо да бъде запазена. Относно служителите които са с дългогодишен опит и не могат да се справят ще се търсят други начини, ако е необходимо ще бъдат преместени на друга длъжност, където могат да се справят. По отношение ремонта коридорите изглеждат ужасно, необходим е ремонт на някои от залите и ще положа усилия в тази насока. Още не е решено по отношение на корекция на съдебните карти и затова съм обосновала запазване етажа на третия етаж с ремонт, но считам, че не следва да не се отстъпват помещения.

Съдия Лозанов – Аз съм уверен, че ВОС е независим правораздавателен орган и искам да поздравя и двамата кандидати за смелостта им, защото освен съдийска клетва се полага и за изпълнение на правомощия за издигане авторитета на институцията и за укрепване доверието на обществото към него. Въпросите ще бъдат отправени и към

двата кандидати. Колега Петкова, ако станеш председател на ВОС кой според теб е по-подходящ стил за управление на ВОС авторитарен или демократичен и към кой би се придържала преимуществено ти?

Съдия Петкова - Правомощията на административния ръководител и на Общото събрание са уредени в закона за съдебната власт, но аз обърнах внимание на това че смятам, че ролята на общото събрание може да бъде адекватна и да подпомага административния ръководител и административния ръководител трябва да се вслушва и приема решенията на общото събрание. Всички съдии сме с дългогодишен опит, работим заедно и се познаваме, административния ръководител когато е поставил за разглеждане определен въпрос следва да се съобрази с решението на общото събрание.

Съдия Лозанов – Колега Петкова ще проявиш ли инициатива за изпълнение на изискването на чл.85, ал.3, т.6 от ЗС, относно приемането от ОС на вътрешни правила за организацията на дейността му. По какъв начин ще съдействаш за издигане и укрепване авторитета на институцията и доверието на обществото към Окръжен съд?

Съдия Петкова - През последните 10г., съм работила в тази насока, да бъде утвърждавано доверието в съда. Конкретните цели и конкретните действия, които бих предприела съм ги посочила в една цяла глава и е ненужно да ги преповтарям. В днешното изложение посочих, че смятам да се уеднаквява практиката по въззивни дела, които са последна инстанция и имат висок отзвук в обществото. Уеднаквяване на практиката по тези дела води до това, съда да е предвидим в решенията си и друга такава мярка е повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители със семинари, обсъждане практика на ВКС и отменени и върнати решения.

Съдия Лозанов - Какви практически решения ще вземеш за осъществяване принципа на прозрачност на работата на ВОС и свързаната с това медийна стратегия на институцията?

Съдия Петкова –И сега имаме такава стратегия и работим в тази насока- на Интернет страницата, се публикува графика на заседанията, публикуват се съдебните актове. В насока считам, че е необходимо по-голямо участие на административния ръководител с по-чести изяви по телевизията, брифинги, срещи с медии и журналисти. Като в тази насока

дейността се осъществява от назначения служител връзки с обществеността.

Съдия Денова- Ако станете административен ръководител смятате ли да имате еднакви изисквания към всички съдии във всички направления както и дали ще давате превес на интересите на някой от колегите?.

Съдия Петкова – Първо на въпроса на Лозанов да посоча , че ние и сега провеждаме политика на отворени врати, проведе се конкурс за есе в който се включиха ученици, беше излъчен победител.

Изискванията към съдиите трябва да бъдат еднакви и да важат за всички. Пристрастия към материята нямам, работила съм като наказателен и граждански съдия, познавам и двете материи. Зная какви усилия изисква работата по гражданските и работата по наказателните дела, така че нямам пристрастия. Трябва да се реагира конкретно към момента на натовареността, ако има постъпления на граждански дела да се подпомагат гражданските съдии, както и натовареността по наказателните дела, да се подпомагат наказателните съдии.

Съдия Денова - Уважаеми колеги, налага ми се да напусна събранието, тъй като имам личен проблем и моля в случай, че се стигне до гласуване да считате, че упълномощавам колегата Лозанов да гласува от мое име.

В 15.50ч. съдия Денова напусна събранието.

Събраните пристъпва към изслушването на съдия Димитров.

Съдия Димитров - Моето изложение колеги ще бъде въз основа на концепцията, която съм изготви и е качена на сайта на ВСС. В резюме прескачайки личната обосновка и акцентирайки на основните цели и мерките, които съм посочил в концепцията във връзка с организацията и дейността на ВОС. Кандидатирах се, защото мисля че мога по някакъв начин макар и в минимална степен да подпомогна за развитието и по специално естеството, издигане имиджа и авторитета на съда. Ще избегна коментарието на данните от колежката, те са от 2019г., ще пропусна и коментар по отношение попълване на щата. Нещата са обективни, така е, към момента щата за съдии и младши съдия е запълнен, запълнени са щатовете на служителите. Ще се открият бройки в един момент, при което ще използвам нейното изложение и се солидаризирам с казаното по

отношение усилията за запазване на бройките и на мен ще бъде цел каквата е била и в РС с всякакви средства. Идеята е защото може да не е санитарен минимум, но въззивните състави да са оформени с 2 наказателни състави с по 3-ма съдии, но това е трудно постижимо, но бъдещето ще покаже. Най-вероятно сте се запознали с концепцията ми, но ще спомена за проблемите, които съм ги изложил и констатирал, защото мисля, че те действително съществуват. Съдия Петкова загатна, но не знам дали в този смисъл въпроса на реализация за съдилищата е да се създаде отдалечен достъп между РС и ОС за електронни справки. Това за сега с електронен достъп е възможно само на страните по делата и там режима е сложен, става въпрос за информация между съдилищата. Обърнал съм го като идея, която е особено важна за функционирането на съда, тъй като е обоснована за съда и регламентирана там и забавянето във времето най-вероятно не е било препоръчително. Става дума за съдебно съдийско самоуправление. В тази връзка трябва да се изготвят вътрешни правила на общо събрание, които до настоящият момент липсват, и от тук нататък ще е по-лесно и за бъдещия административен ръководител, защото проблемите и решаването на въпросите ще се взимат със съгласие и разбирателство. И като казах разбирателство, в цялата ми практика като съдия и човек е от основно значение за мен принципа и винаги съм се водил от това колегиалност, човеколюбие, човещина. Като специфичен проблем, който трябва да бъде решен на общото събрание, трябва да се вземе по отношение разпределението на делата, което не попада по специалност на съдиите. В момента съществува, но когато са въведени ясни правила и ясни решения нещата вървят и това е предпоставка за добри взаимоотношения между колегите и липса на напрежение. Ефективно и целесъобразно управление на човешките ресурси съм го изложил като принцип и в тази връзка от съществено значение е създаване на атмосфера и среда, която да се основава на взаимно уважение и толерантност и ако бъда избран няма да има проблем. По отношение на образователната дейност с оглед предвидимост на съдебните актове, трябва да се пренасочи разнопосочно решаване на идентични казуси и се наложи без противоречива съдебна практика. За това може да помогне и общото събрание. За добрите резултати в ОС колегата Петкова спомена, минали са проверки, оценките и резултатите са добри. Да се надаваме че и за в бъдеще ще бъдат такива, а и не се съмнявам, независимо кой ще бъде избран поради високия професионализъм на колегите. Основните цели,

които съм си поставил в случай, че съм избран в голямата си част са били и в периода, когато съм бил ръководител в РС, а те са такива и за съда като система в цялост, а именно оптимална бързина в правораздаването, предвидимо правосъдие, създаване на еднакви условия за развитие на всички служители, организиране на съдебната администрация с конкретни задължения на всеки служител. Това се постига с вътрешни правила, които ще се актуализират ако е необходимо. Естествено с използване елитни технологии и спазване на финансова дисциплина, реализиране на антикорупционна политика и предотвратяване конфликт на интереси. Това ще се постигне на база създаване на усилия за информираност и на обществото и на гражданите. От съществено значение за дейността на въззивния съд е и формиране на управленски екип, колеги които са доказали своите професионални и етични качества, организационно умение и способност за работа в екип. Реализирането на тези цели ще спомогне за изграждането на ефективно, бързо и предвидимо правосъдие, което е стратегическа цел в плана за развитието на съдилищата. Ще маркирам основните принципи, които ще способстват за реална отговорност пред обществото, приемственост на установени добри практики, реализиране на работните процеси и поддържане на добра работна атмосфера. Мерките, които ще способстват реализирането на поставените цели са свързани основно с организацията на правораздавателната дейност в съда. Организация на управление и правната квалификация на съдии, служители, медийна политика и достъп до правосъдие, както и спазване на строга финансова дисциплина на усвояване на бюджетните средства. Тъй като мина интервал от време немалък, концепциите бяха писани преди една година и някои неща от концепцията не са така актуални. Като се въведе електронна система за достъп, което определено ни помага, създават се електронни досиета на делата, но е необходимо да се създават пълни такива, както по наказателните дела, така и гражданските дела. Има един инстинкт в служителите да се опитват да избягват по възможност някои от своите задължения, което ще бъде преустановено и в тази насока ще се създават пълни досиета, актуализиране правила за случайно разпределение на делата, и съблюдаването в цялост от ВСС, които са качени на сайта ни като се касае за организация на правораздавателната дейност с полагане усилия за прекратяване на противоречива съдебна практика, защото такава съществува и беше споменато от колегата Петкова във връзка с

организацията и ролята на общото събрание изготвяне становище до ВКС и продължаване на осъществяването на контрол на РС по смисъла на чл.86 от Закона за съдебната власт. Мечта ми е, и ако стана административен ръководител, макар че сега се говори за унифициране на деловодната програма, но преди беше така поне до въвеждането. Да се обединят деловодните програми между РС и ОС, което ще е в полза и за двата съда. Във връзка с подобряване организацията на съдопроизводството съм предвидил да се въведат правила във връзка с образуване, разпределение и движение на делата, това ще стана с коментар на общото събрание, предимно с провеждане на работни срещи със съдиите по разбираеми причини и проверка на съдебните служители по отношение пълно отразяване на данните в деловодните книги. Пълноценно използване на информационни технологии за електронно призоваване. Въвеждане като мярка публичен електронен регистър за отводите, предприемане мерки за повишаване квалификацията на съдии и съдебни служители. Мерки във връзка с медийната политика и достъп до правосъдие, ще се изразяват в непрекъснато качване на информация, която ще е в интерес на обществото. За съжаление към настоящият момент е липсата на служител „връзки с обществеността“ и ще затрудни медийната политика в частност на ОС, но това съм го маркирал в концепцията си, че ще се работи със служител връзки с обществеността, но за съжаление бройката се пренасочи в друг съд. За реализиране на управленската политика е от съществено значение да се поддържа антикорупционна среда, която ще се осъществява с периодичен анализ на риска на противокорупционни практики. Анализ по отношение организация и условия за работата в съда във връзка с евентуална възможност конфликт на интереси. Предприемане на решения за осъществяване контрол относно спазване на принципа на случайно разпределение на делата и използване на интернет страницата на съда за предоставена възможност на гражданите за подаване на сигнали за корупция и всичко това с цел и повишаване на общественото доверие в работата на съда за което ще допринесат прозрачността в работата, равнопоставеност между страните и предвидимото правосъдие. Това беше въз основа на моята концепция и съм готов да чуя въпросите. Благодаря.

Съдия Лозанов- Колега Димитров ако станеш председател на ВОС кой според теб е по-подходящ стил за управление на ВОС, авторитарен или демократичен и към кой би се придържала преимуществено ти?.

Съдия Димитров - Със засилване ролята на съдиите чрез общото събрание, а и като поведенчески модел като съдия и човек авторитарния ми е чужд.

Съдия Лозанов - Ще проявиш ли инициатива за изпълнение на изискването на чл.85, ал.3, т.6 от ЗС, относно приемане от общото събрание на вътрешните правила за организация на дейността му?

Съдия Димитров - Темата за общото събрание е основна в моята концепция и моето виждане е такова и е приложено в РС. Там има правила за общо събрание и ако бъде избран със сигурност посочената норма ще бъде спазена.

Съдия Лозанов - По какъв начин ще съдействаш за издигане и укрепване авторитета на институцията и доверието на обществото към окръжен съд?

Съдия Димитров - Отговора на този въпрос се съдържа в принципите, целите и мерките очертани в концепцията, цялата дейност с целия аспект в съда ще бъде насочена в тази насока.

Съдия Лозанов – Какви практически решения ще вземеш за осъществяване принципа на прозрачност на работата на ВОС и свързаната с това медийна стратегия на институцията?

Съдия Димитров - Прозрачността на правото на съда е пряко свързана с информираността на обществото и в тази насока ще използвам информационни технологии, информационната страница на съда и медийната политика в такава насоченост с брифинги, пресконференции, всеки един начин осигуряващ възможност за огласяване постиженията на съда и актовете на които почива дейността на съда. По този начин ще се създаде достатъчна прозрачност за работата на съда, което ще помогне за ориентация в обществото какво става в нашия съд, какво се случва. С една дума, засилена комуникация със средствата за масова информация, което ще способства и формиране на обективна представа в обществото за работата в съда.

Съдия Стоянова –Как конкретно би действал да запазиш бройките, които предстои да бъдат взети?. Аз не знам какво е с всякакви мерки и относно запазване капацитета на сградата такъв какъвто е в момента и с

факта ремонт, дали предвиждаш ако станеш председател да го свързвам с пестене на финансови средства и имали такава обвързаност?

Съдия Димитров- Става въпрос за строга дисциплина на изразходваните финансови средства. В концепцията съм посочил необходимостта от ремонт, като една от тях е всичко става с гласуване на средства за това, но преди време се говореше за вътрешен асансьор, който ще осигури равен достъп, визирам хората с ограничени физически възможности да се качват по етажите, да ходят до зали и деловодствата. Нищо лошо и има възможност да се осигурят помещения стая за жените, стая за почивка, т.е. капацитета на третия етаж, който е свободен. Отново с информираност на всички нас ще направя опит да го запълня с помощ и на РС. Това което каза колегата Петкова наистина като сериозен аргумент е възможност евентуално обединява на съдилищата да се ползва като убедителен аргумент за запазване на помещенията. Ще направя с всички възможни усилия да не се допускат други институции, освен тези които са в момента в сградата. Помещенията ще си ги ползваме ние и за което ще разчитам на вашата помощ за идеи. За запазване на бройките при положение, че натовареността е около средната и малко по-ниска, считам че няма основание за съкращаване и вземане на бройките. Ако има такива настроения, ще направя всичко възможно по силите си, те да бъдат парирани и това да доведе до ненапускане и взимане на бройките, както съдийската, така и деловодната. От съществено значение е да си запазим бройката, защото всичко това би се отразило в негативен смисъл за дейността на съда,

Съдия Стоянова- Относно квалификация на служител, когато е необходимо поради това че не се справя добре?

Съдия Димитров - Степента за невъзможност за изпълнение, ако служителя има капацитет да изпълнява някаква друга длъжност, не виждам проблем, но това би довело при попълнен щат до разместване и създаване на дискомфорт и напрежение, но зависи. Изключвам варианта да има служители, които да не покриват работата си с длъжностната характеристика, но ако така стане че не изпълнява служебните си задължения, може да се сърди само на себе си.

Съдия Стоянова – Ще предложите ли някакъв вид обучение?



Съдия Димитров - Това ще стане с повишаване на квалификация с организиране на обучение, включително и на съдии.

Съдия Стоянова - Стана въпрос за общо събрание и приемане на общите правила, категорично не беше казано ако общото събрание приеме решение и ти не го одобриш как ще постъпиш?

Съдия Димитров – В този случай мнението на председателя на ОС когато не е подкрепено от съдиите на общото събрание, няма да е меродавно, ще се даде превес на колегите, ако се случи.

Съдия Стоянова – По отношение на натовареността на административния ръководител, той със 100% ли трябва да е натоварен или по-малко?

Съдия Димитров - Общото събрание ще определи натовареността на административния ръководител.

Съдия Илиев- Искам да задам следния въпрос кое обстоятелство ви подтикна да си подадете документите за административен ръководител, след като стъпвате на една плоскост, по реда на Закона за съдебната власт за административен ръководител се избира лице и се дава предпочитание за лице от съда в който кандидатства или от по-горен съд и по изключение друг, при условие че отивате на избор със съдия, който е от ОС в който е бил заместник административен и след като сте прочели че може да бъдете избран по изключение, ако няма друг кандидат?

Съдия Димитров- Наистина по изключение, но не и варианта ако няма друг кандидат. Текста в наредбата за конкурсите е ясен, ако има друг кандидат, няма пречка да бъде избран при изключение, не е в хипотезата да няма друг. Разпоредбата за съдебната власт може да прави предложения и изслушва всички кандидати

Председателя Василев - Уважаеми колеги, съгласно чл.85,ал.3,т.2 от ЗС общото събрание на ОС-Видин изслушва всички кандидати. Към настоящия момент ние сме изслушали и двамата кандидати. Моето предложение е общото събрание след съответните разисквания да гласува в подкрепа на единият или другият кандидат.

Съдия Стоянов- Имам предложение, може да разискваме, но не смятам че трябва да избираме кандидат, това не наша работа и не е по реда на закона.

Съдия Лозанов - Подкрепям становището на съдия Стоянов.

Съдия Йончев - Ние трябва да изслушаме кандидатите, а по пълномощия не следва да изразяваме становище индивидуално, трябва да ги изслушаме и се приключи общото събрание с изслушването им.

Съдия Илиев- Нали изпратихме нещо във ВСС когато разисквахме за Петкова?

Председателят Василев - Моето предложение е да гласуваме за всеки кандидат и предлагам гласуване. Съображението ми е, че всеки един от нас има становище с оглед на това, че познава кандидатите и се предполага, че се е запознал с концепцията им относно това кой да бъде председател на ОС. Освен това в познатата ми практика във връзка с избор на административен ръководител общите събрания в останалите съдилища изразяват подкрепа, съответно неподкрепа за един или друг кандидат. Това е видно от протоколите от общите събрания на съответните съдилища, публикувани в раздел „избор на административен ръководител“ на сайта на ВСС. Считам, че становището на общото събрание на ОС по този въпрос най-малко ще е от полза на Съдийската колегия на ВСС, чието правомощие е избор на председател. Това са ми съображенията, ако някой има против да каже, ако не, да се гласува.

Съдия Стоянов - На първо място решението за избор на председател не е на ОС, то е на ВСС. На второ място подкрепата за един от кандидатите означава противопоставяне на другия кандидат, с други думи означава разделяне на съдиите на отделни групички, което едва ли има някакъв смисъл, когато се търси единство на събранието на съдиите. В тази връзка смятам, че няма смисъл в това малоброен колектив като този на ВОС да се разделя на групи според предпочитания, които на практика нямат значение за избор на председател и на трето място, не знам защо практиката предвижда с протоколите от събранието на съдиите да се подкрепя един или друг кандидат, но не знам да има законово изискване или процедура която да урежда такова гласуване. Смятам че не е правилно да гласуваме и да се разделяме на групички.

Съдия Стоянова- Подкрепям становището на колегата Владимир Стоянов.

Съдия Лозанов - Подкрепям становището на съдия Стоянов, както и от името на съдия Денова.

Съдия Йончев - Също подкрепям становището на съдия Стоянов.

Съдия Илиев - Аз ще гласувам за конкретен кандидат, искам да има гласуване в подкрепа на един или друг кандидат.

Председателя Василев - Колеги поставям на гласуване въпроса дали да се вземе решение чрез гласуване в подкрепа на единия или друг кандидат.

При проведеното гласуване „за“ гласуване в подкрепа на единия или друг кандидат гласуваха 5 съдии, „против“ гласуваха 5 съдии.

Общото събрание не взема решение по въпроса дали да се гласува в подкрепа на единият или другият кандидат.

Поради изчерпване на дневния ред събранието беше закрито в 17.00 часа.



ПРЕДСЕДАТЕЛ. ...

/Васил Василев/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Артинка Ангелова/