

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3    Тел. +359 2 980 80 84  
София 1000  
България

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дат
19СС - 6634	07-07-2020

Изх. №: ИПСН-130-06/07/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН, АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА** и **ДАНИЕЛ НИНОВ ДИМИТРОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.07.2020 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Резултатите от изследването *„Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС“*, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл. 126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

3. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?
4. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?
5. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?
6. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017 г.?

#### ВЪПРОСИ КЪМ АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрояването на съдебната карта?
2. Ще доведе ли промяната в съдебната карта до по-равномерна натовареност?
3. На страница 9 от Вашата концепция посочвате, че назначен младши съдия в ОС - Видин е работил реално по-малко от шест месеца във въпросния съд, тъй като е командирован в СГС. Смятате ли, че следва да има преосмисляне на института на командироването в тази му част?
4. Какви теми според Вас трябва да засяга „целенасоченото обучение на ангажираните с комуникационния процес магистрати и служители“, което си поставяте като цел на страница 40 от Вашата концепция?
5. Кои са според Вас обществено значимите теми, към които следва да се привлече внимание чрез конференции и форуми?

#### ВЪПРОСИ КЪМ ДАНИЕЛ НИНОВ ДИМИТРОВ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Запозната ли сте със съдържанието на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020? Беше ли потърсено Вашето мнение като ръководител на РС - Видин от консултантската организация, работеща по този проект?
2. Ще доведе ли промяната в съдебната карта до по-равномерна натовареност?

3. По какъв начин бихте се справили с проблема със съдебния лекар в ОС - Видин, за който говорите на страница 10 от Вашата концепция?

4. От какво зависи унифицирането на съдебната практика на ОС - Видин?

С уважение, \_\_\_\_\_

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи