

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 ЮНИ 2020 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Боряна Димитрова, Гергана Мутафова, Даниела
Машева, Даниела Марчева, Красимир Шекерджиев, Олга
Керелска, Светлана Бошнакова

**/На заседанието присъства Васил Пеловски – и. д. главен
секретар на Висшия съдебен съвет/**

Резултати от гласуването на решенията по протокола.

***Гласуването е в съответствие с предложението на
вносителя.***

/Откриване на заседанието – 9.40 ч./

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, имаме кварум.
В момента на заседанието присъстват 15 човека. Имам кворум.
Откривам заседанието на Пленума на ВСС.

Към първоначално обявения дневен ред са постъпили
допълнително три предложения за включване като точки в дневния

ред. Това са съответно точки 3, това е проект на решение за оптимизиране щатната численост на Районен съд Пловдив, с вносител Съдийската колегия на ВСС. Точка 4 – проект на решение за упълномощаване представляващият ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на Област Русе за обявяване на имот публична държавна собственост за имот частна държавна собственост, с вносител Комисия по "Управление на собствеността". И точка 5 – проект на решение по предложението на главния прокурор за промяна в разпределение на ползването на възложеното стопанисване на недвижими имоти, намиращи се на "Черковна", "Майор Векилски" и "Развигор", с вносител Комисия по "Управление на собствеността".

Колеги, по допълнително постъпилите предложения за включването им като точки в днешния дневен ред изказвания? Не виждам. Тогава режим на гласуване за включването на тези допълнителни три точки в дневния ред на днешното заседание. /брои гласовете/ - 16 "за. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

3. Проект на решение за оптимизиране на щатната численост на Районен съд - Пловдив.

Внася: Съдийската колегия на ВСС

4. Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на област Русе за обявяване имот – публична държавна собственост за имот частна държавна собственост и за неговото премахване.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

5. Проект на решение по предложение на Главния прокурор на Република България за промяна в разпределението на ползване и възложеното стопанисване на недвижими имоти, намиращи се на територията на гр. София, ул. „Черковна“ № 90, ул. „Майор Векилки“ № 2 и ул. „Развигор“ № 1.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: По точка 1 от дневния ред: Изменение и допълнение на Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Кой ще докладва от Прокурорската колегия?

Заповядайте, колега Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, предложението на Прокурорската колегия е свързано и с точка 2, където е молбата на колегата Машева да я освободим като член на ВСС. Съобразно чл. 29а, ал. 5 от ЗСВ след 7-дневен срок от освобождаването на член на Съвета, съответно в конкретния случай главния прокурор следва

да насрочи процедура по избор на нов член на Съвета. Това налага според Прокурорската колегия да бъдат променени Правилата за избор на членове на ВСС в няколко насоки. Първите две предложения са свързани с промени в законодателството и това е декларацията, която трябва да подават кандидатите. Ако си спомняте миналата година променихме Правилата за избор на председател на ВКС, на ВАС и главен прокурор именно в тази връзка. Следващото предложение 3-то и 5-то са свързани със събитията, които наложиха промяна в работата, поради КОВИД-19 и даване на възможност на кандидатите за членове на ВСС, предложението 1.3. е да осъществяват среща с колегите си в страната или лично, или чрез видео-конферендна връзка, което е предложението за промяна. Предложението 1.4. е свързано с това, че до предходните избори срещите бяха винаги в извънработно време. Аз лично съм участвал в такава кампания и считам, че административните ръководители по места могат така да организират срещите щото те да не пречат на пряката работа на съответните магистрати и срещите да бъдат организирани със съдействие на административните ръководители и в работно време, без това да възпрепятства работата.

И точка 1.5., промените отново се налагат, както казах, в епидемиологичната обстановка, дава възможност на съответната колегия при определени условия, това е обявено от Народното събрание военно или извънредно положение, или противоепидемична обстановка да приеме решение, с което Общото събрание да се проведе дистанционно в он-лайн среда, чрез видео-конферендна връзка, като това е, как да кажа, възможност, но основната опция остава провеждане на Общото събрание, така както беше и досега. Благодаря ви. Това са

мотивите за предложенията, които прави Прокурорската колегия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, изказвания по точка 1 от дневния ред.

Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря. Поради късното качване на материалите по тази точка от дневния ред аз не съм убедена, че бих могла да изразя точно становище по текстовете, ще обоснова какво имам предвид, но на първо място нямам възражения по промените в чл. 19 и споделям това, което колегата току-що обоснова като причина за налагането им. Същото се отнася и за измененията в чл. 14 относно подаването на декларация. В чл. 21 чисто техническа грешка вероятно се явява използването на израза: противоепидемична обстановка. Обстановката е епидемична, мерките са противоепидемични, вероятно става въпрос за техническа грешка, но следва да я коригираме.

На следващо място ми се струва в този текст, говоря за ал. 3 на чл. 21, че решението за провеждане на Общо събрание по посочения начин следва да бъде на ВСС, т.е. на Пленума на ВСС, а не на съответната колегия. Доколкото решенията във връзка с избора на членове на ВСС досега поне са се вземали от Пленума на ВСС, а не просто от колегията. Това, което обаче ми се струва, че ние следва да обсъдим и аз бих искала да попитам колегите от Прокурорска колегия, защото те вероятно са обсъждали този въпрос и са помислили по него – как стои въпроса в случаите когато се проведе Общо събрание чрез видео-конферендна връзка с останалите изисквания по Правилата за избор на членове на ВСС, а именно отчитане на броя на присъстващите, осигуряване на възможност за участие, избори на Мандатна и на Избирателна комисия, възможността да се зададат въпроси, при това

задължението, което е регламентирано в правилата за задаване на всички въпроси. Не съм убедена, че чисто технически тези неща биха могли да бъдат разрешени. Първо искам да попитам дали този въпрос е обсъден като техническа възможност, защото става доколкото ми е известно, в случая понеже очевидно ще предстои избор на член от Прокурорската колегия от квотата на прокурорите и мисля, че са около 1500 души членовете на Общото събрание, потенциалните членове на Общото събрание, дали има по принцип техническа възможност за едновременно присъствие, разбира се, виртуално на 1500 души за задаването на въпроси он-лайн, за осигуряване на гласуването по този начин, изобщо въпросът ми е дали е помислено по тези въпроси и дали би могло да бъде осигурено действително изпълнението на останалите изисквания по правилата за провеждане на избори. Всъщност имам едно предложение и няколко въпроса, т.е две предложения, едното е в текста за противоепидемичната обстановка, противо да отпадне, то е техническо и другото решението да бъде на Пленума на ВСС, а не на съответната колегия в текста на чл. 21, ал. 3, който се предлага, а останалото представляват въпроси, които ние ми се струва, че трябва да обсъдим, ако колегите в Прокурорска колегия са ги обсъдили и са наясно с техническата страна на нещата, моля да ни информират.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, колега Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз съм съгласен с колежата Дишева за редакцията на 1.5. В понеделник или във вторник мисля, че обсъждахме с и.д. главен секретар и компютърните специалисти – да, има техническа възможност, но проблема е, че в кратки срокове няма как да бъде тествана, но такава техническа възможност има, и е възможно 1513 прокурора има в момента, да бъде осъществено,

но може да възникнат проблеми, които поради това, че толкова много хора не са били включвани по този начин. Техническа възможност, отново повтарям, има.

Сега аз разбирам, че нямат възможност колегите от Съдийска колегия да се запознаят затова мога да предложа следния вариант – да отложим точката, да изпратим текста на Правна комисия, през останалото време колегите, които от Съдийската колегия или от Прокурорската имат други предложения, и отново да разгледаме измененията на следващото заседание на Пленума. Ние ги вкарахме просто защото ще започне процедура най-късно до една седмица и не е хубаво правилата да бъдат променяни в хода на една открита процедура, но мисля, че за две седмици, както е следващия Пленум, могат да бъдат коригирани и да направят други предложения. В тази връзка например Прокурорската колегия обсъжда защо трябва да има Мандатна комисия, като е възможно и тя да отпадне, тя е съществувала при предходни избори когато по друг начин бяха провеждани изборите, а не по правилото всеки магистрат – един глас. Благодаря ви.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Г-н Магдалинчев, ако водите заседанието, не се чувате! Микрофона Ви.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Само да взема отношение по бележката по 1.5. относно правомощието не на съответната колегия, а на Пленума на ВСС, което Вие направихте. С колегата Дамянов това коментирахме.

Колега Чолаков, видях, че Вие вдигате ръка. Заповядайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, ако така или иначе ще се отлага, за да може да се променят правилата, което е доста резонно това, което предложи колегата Дамянов, аз ще моля

Правна комисия да съобрази и промените в Закона за съдебната власт, които настъпиха след последните промени и във връзка с процедурата по обжалване на резултатите, тъй като знаете, че в тази част има промяна в закона и законодателят предвиди, че процедурата е по реда на АПК от 5-членният състав, който се сформира при оспорване на резултатите. Знаете, че имаше проблем във връзка с това какъв да бъде реда по оспорването на резултатите на сегашните членове от Съдийска колегия, които бяха избрани от съдийска квота. И без това нали ще коригираме тези правила, моля и това да бъде съобразено от Правна комисия. Към Вас, колега Пашкунова, е това.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: В този случай правя предложение да отложим разглеждането на точката, да изпратим материалите на Правна комисия, да се обсъдят всички предложения, които имат, казаното включително от г-н Чолаков и на следващото заседание на Пленума да приемем правилата. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Не зная дали чухте, предложението на колегата Дамянов е за отлагане на точката и съгласуване на всички тези промени с промените в ЗСВ, и евентуалното ѝ разглеждане в следващото заседание на Пленума на ВСС. Това е процедурно предложение на колегата Дамянов по точка 1 за отлагане на точката.

Подлагам на гласуване процедурното предложение за отлагане на точка 1 от дневния ни ред и внасяне в Правна комисия за разглеждане и синхронизиране на правилата със ЗСВ, в това число и последните изменения, които са в тази посока.

Ако няма други изказвания, колеги, режим на гласуване по процедурното предложение. /брои гласовете/ - 17 "за". Приема

се.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТЛАГА разглеждането на точката за следващото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет.

1.2 ВНАСЯ Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите в Комисията по правни въпроси за разглеждане и съобразяване с последните изменения в Закона за съдебната власт.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаеми колеги, точка 2 от дневния ред. Това е заявлението на колегата Даниела Машева, избран член на ВСС, за освобождаването ѝ като член на ВСС, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България, поради подадена от нея оставка. Всъщност Пленума на ВСС само констатира това обстоятелство и обявява подадената оставка от Даниела Машева – избран член на ВСС по чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България. Не се подлага на гласуване.

2. ОТНОСНО: Заявление от Даниела Илиева Машева - избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 27, ал. 2 от ЗСВ, **ОБЯВЯВА** подадената оставка от Даниела Илиева Машева – избран член на Висшия съдебен съвет, съгласно чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 3 от дневния ред. Съдийска колега на ВСС. Кой ще докладва?

Колега Панов, заповядайте!

ЛОЗАН ПАНОВ: Точка 3 е предложение на Съдийска колегия на ВСС за съкращаване, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ една свободна длъжност "съдия" във Военен съд София, считано от датата на вземане на решението, и разкриване, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ една длъжност "съдия" в Районен съд Пловдив, считано от датата на вземане на решението. Мотивите на мнозинството от Съдийската колегия са свързани с назначаването на младши съдия, който е от Окръжен съд Сливен, поради неколкократно подавани молби за назначаване в съдебния район на Окръжен съд Пловдив. След изтичане на срока от две години по чл. 240 от ЗСВ комисията КАК, която е предложила подобно решение на Съдийска колегия е установила, че в съдебния район на Окръжен съд Пловдив липсват свободни бройки.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Панов.

Изказвания, колеги, по точка 3 от дневния ред?

Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз ще гласувам против това предложение, както и гласувах и на Съдийска колегия, и в Комисията по атестиране и конкурсите. Съвсем накратко, аз подробно изложих съображенията си на Съдийска колегия, няма да ги повтарям, защото считам, че не е необходимо, но по същество, става въпрос за назначаване на младши съдия в нарушение на изискването по чл. 243, ал. 2 от ЗСВ. За приложение на закона противоречащо на този текст, т.е. за назначаване противоречащо на този текст се иска закриването или съответно разкриването на бройката, която сега е на вниманието на Пленума на ВСС. Поради това ще гласувам против това предложение, защото не считам, че ние следва да назначаваме младши съдии по този ред и съответно да разкриваме и закриваме бройки, за да обслужваме подобно назначение в противоречие на законовата разпоредба.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева.

Други изказвания, колеги? Не виждам. Режим на гласуване по предложението проект на решение, а именно: съкращава, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 една свободна длъжност "съдия" във Военен съд София, считано от датата на вземане на решението. И точка 2 – разкрива, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ една длъжност "съдия" в Районен съд Пловдив, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване, колеги. /брои гласовете/ - 15 човека "за". "Против", колеги? 2 човека "против". Приема се.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

3. ОТНОСНО: Оптимизиране на щатната численост на Районен съд – Пловдив

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ във Военен съд - София, считано от датата на вземане на решението.

3.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 4 от дневния ред. Това е комисия по "Управление на собствеността".

Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Предложението на комисия "Управление на собствеността" е свързано с изграждането на Съдебна палата в гр. Бяла. Както ви е известно обявена е обществена поръчка, знаете че при обсъждането се установи, че трябва да бъде съборена старата сграда и да бъде изградена нова. Оказа се, че тази сграда е публична държавна собственост, поради което предложението ни е да бъде упълномощен представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на област Русе за обявяване за имот частна държавна

собственост, имот – публична държавна собственост. Имотът е административна сграда, масивна, двуетажна, застроена площ 280 кв. м. и триетажна пристройка 40 кв.м., гр. Бяла, със съответния УПИ, със съответния идентификатор, съгласно Акт за публична държавна собственост, одобрен от областния управител на област Русе, с отбелязани права на управление на Пленума на ВСС и за неговото премахване. Да бъде обявен имота за частна държавна собственост и да бъде дадено съгласие за неговото премахване, и съответно да започне изграждането на новата съдебна сграда. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков.

Колеги, изказвания по точка 4 от дневния ред има ли? Не виждам желаещи за изказвания. Режим на гласуване по предложението проект на решение. /брои гласовете/ - 17 "за". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

4. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на област Русе за обявяване имот – публична държавна собственост за имот частна държавна собственост и за неговото премахване

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на област Русе за

обявяване за имот частна държавна собственост, имот – публична държавна собственост, представляващ административна сграда – масивна двуетажна сграда със ЗП от 280 кв.м. и триетажна пристройка със ЗП от 40 кв.м., находяща се в гр. Бяла, пл. „Екзарх Йосиф“ № 6, УПИ IX-951,952, кв. 176 по действащия регулационен план на гр. Бяла /ПИ с идентификатор 07603.501.2813 по КККР/, съгласно Акт за публична държавна собственост № 1112/11.03.2002 г., одобрен от областния управител на област Русе, с отбелязани права на управление на Пленума на ВСС от 24.10.2016 г., и за неговото премахване.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 5 от дневния ред. Комисия по "Управление на собствеността".

Колега Диков, заповядайте отново!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, както ви е известно приключи ремонта на сградата, предоставена за нуждите на Бюрото по защита към главния прокурор. Служителите на Бюрото са настанени в новата сграда, освободени са помещенията, които досега заемаха, а с оглед оптимално разпределение на личните помещения се предлагат следните изменения /не се чува/ Предложението е: на основание чл. 388, ал. 1, във връзка с чл. 387 от ЗСВ и писмо на главния прокурор с приложен проект на разпределение на сградния фонд, ползван от Апелативна специализирана прокуратура, Специализирана прокуратура, Софийска градска прокуратура и Бюрото по защита, в сградите на съдебната власт на ул. "Черковна" № 90, ул. „Развигор“ № 1 и ул. „Майор Векилски“ № 2, съгласуван с административните им ръководители. /намесва се Боян Магдалинчев – много лошо Ви чуваме, г-н Диков/ Евгени Диков – пак казвам, не считам, че е

необходимо да се изчита помещение по помещение какво се предоставя. Идеята е прокурорите и служителите от Апелативната специализирана прокуратура да отидат в сградата на "Развигор" № 1, като освободените помещения от тях на ул. "Черковна" се предоставят за ползване на прокурорите от Специализираната прокуратура. Съответно е отразено промяната, която беше извършени, кабинети от 102 до 106, които бяха преустроени в една голяма съдебна зала, зала № 10, която се предоставя за нуждите на Специализиран наказателен съд. В същото време прокурорите от Софийска градска прокуратура, които заемат помещенията на сградата на "Развигор" 1 отиват на ул. "Майор Векилки" 2, където са освободените помещения от Бюрото по защита. Това е предложението. Свързано е с отмяната на решенията на Пленума, съответно по т. 34 от протокол 27.6.2019 г., изменения на решения на Пленума за предоставяне на помещенията, отнемане на възложеното с решение по т. 50-13 от протокол от 3.11.2016 г. стопанисване от главния прокурор на имота на ул. "Майор Векилки" № 2 и изменя и допълва решение по протокол от 3.11.2016 г., като възлага на административния ръководител на Софийска градска прокуратура стопанисването на имота на ул. "Майор Векилки" 2 и отнема възложеното с решение по точка 45.5. от протокол 28 от 21.9.2017 г. стопанисване от административния ръководител на Градска прокуратура на недвижим имот на ул. "Развигор" 1, а именно 23 броя кабинети от 3-ти етаж. И съответно изменение на решение по точка 45.4., 45.5. от протокол 28 от 21.9.2017 г. на Пленума, като се възлага на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура стопанисването на недвижимия имот на ул. "Развигор" № 1. Това е, колеги. Обясних пак защо трябва да минем по реда на чл. 388, защото се изменят

решения на Пленума за разпределяне на тези сгради и части от сгради. Благодаря.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков.

Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Не виждам желаещи. Режим на гласуване по предложения проект на решение. /брои гласовете/ - 17 "за". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

5. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за промяна в разпределението на ползване и възложеното стопанисване на недвижими имоти, намиращи се на територията на гр. София, ул. „Черковна“ № 90, ул. „Майор Векилски“ № 2 и ул. „Развигор“ № 1

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 388, ал.1, във връзка с чл. 387 Закона за съдебната власт и писмо рег. № ВСС-6044/22.06.2020 г. от Главния прокурор на Република България с приложен проект на разпределение на сградния фонд, ползван от Апелативна специализирана прокуратура (АпСП), Специализираната прокуратура (СП), Софийска градска прокуратура (СГП) и Бюрото по защита при главния прокурор (БЗ) в сградите на съдебната власт на ул. „Черковна“ № 90, ул. „Развигор“ № 1 и ул. „Майор Векилски“ № 2, съгласуван с административните им ръководители,

1. ОТМЕНЯ решение на Пленума на ВСС по т. 34 от Протокол № 14/27.06.2019 г. за разпределение на ползването на недвижим имот – публична държавна собственост, гр. София, ул. „Черковна“ № 90.

2. РАЗПРЕДЕЛЯ ползването на недвижим имот – публична държавна собственост, гр. София, ул. „Черковна“ № 90, както следва:

I. Сутерен Блок 1

1. На Апелативен специализиран наказателен съд:

1.1. Помещения № 1 – 24,3 кв.м и № 1А – 22,88 кв.м. – за архив и веществени доказателства;

1.2. Помещение № 6 – за UPS-и, обслужващи АСНС, СНС и СП;

1.3. Обслужващи помещения – абонатна станция, асансьорно, агрегатно, вентилационно, КТП, инсталационно, ел.табло, помещение за дизел-генератор и сервизни помещения;

1.4. 30 броя паркоместа в подземния паркинг.

2. На Специализиран наказателен съд:

2.1. Помещения № 5 – 27,6 кв.м., № 2А – 24,4 кв.м. и № 3А – 48,6 кв.м. – за архив и веществени доказателства;

2.2. 31 броя паркоместа в подземния паркинг.

3. На Апелативна специализирана прокуратура:

3.1. Помещения № 2 – 28,7 кв.м. и № 4А – 26,8 кв.м. – за архив и веществени доказателства;

4. На Специализирана прокуратура:

4.1. Помещения № 3 – 10,7 кв.м., № 4 – 33,1 кв.м., № 5А – за архив и веществени доказателства и № 6А – сървърно, както и прилежащия коридор към помещения № 5А и № 6А;

4.2. 61 броя паркоместа в подземния паркинг.

II. Партер Блок 1

1. На Апелативен специализиран наказателен съд:

1.1. Помещение № 05А – 14,6 кв.м. – за съдебни секретари;

1.2. Зала 7 – 51,42 кв.м. – съдебна зала;

1.3. Сервизни помещения до зала № 7

2. На Специализиран наказателен съд:

2.1. Помещения № 01 – 19,20 кв.м., № 02 – 24,5 кв.м., № 03 – 19,25 кв.м., № 04 – 15,20 кв.м., № 05 – 23,80 кв.м., № 06 – 21,20 кв.м., № 07 – 21,80 кв.м., № 08 – 21,80 кв.м., № 11 – 20,60 кв.м. и № 12 – 20,20 кв.м. – за деловодства, призовкари, съдебни помощници, ССИ;

2.2. Сервизни помещения – северен коридор.

III. I етаж Блок 1

1. На Специализирана прокуратура:

1.1. Заседателна зала – за заседателна зала;

1.2. Помещения № 109 – 29,21 кв.м., № 110 – 20,86 кв.м., № 111 – 24,32 кв.м., № 112 – 21,52 кв.м., № 113 – 28,14 кв.м., № 114 – 20,36 кв.м., № 115 – 26,72 кв.м., № 116 – 18,23 кв.м., № 117 – 23,74 кв.м., № 118 – 20,7 кв.м., № 119 – 19,99 кв.м., № 120 – 20,2 кв.м., № 121 – 19,6 кв.м., № 122 – 19,6 кв.м., № 123 – 27,9 кв.м., № 124 – 15,06 кв.м., № 125 – 18,01 кв.м., № 126 – 14,99 кв.м., № 127 – 28,00 кв.м., № 128 – 20,80 кв.м., № 129 – 20,80 кв.м., № 130 – 21,30 кв.м., № 131–19,50 кв.м., № 132 – 20,80 кв.м. и № 133 – 23,90 кв.м. – деловодство, кабинети за прокурори и съдебни служители;

1.3. Помещение № 25 – 4,96 кв.м. и № 26 – сървър;

1.4. Сервизни помещения – южен и северен коридор.

IV. II етаж Блок 1

1. На Специализирана прокуратура:

1.1. Помещения № 200 – 40,50 кв.м., № 201 – 35,00 кв.м., № 202 – 7,77 кв.м., № 203 – 18,06 кв.м., № 204 – 57,60 кв.м., № 205 – 1,80 кв.м., № 206 – 41,00 кв.м., № 207 – 29,30 кв.м., № 208 – 23,90 кв.м., № 209 – 20,80 кв.м., № 210 – 19,70 кв.м., № 211 – 20,80 кв.м., № 212 – 20,80 кв.м., № 213 – 20,80 кв.м., № 214 – 31,80 кв.м., № 215 – 15,20 кв.м., № 216 – 15,20 кв.м., № 217 – 15,20 кв.м., № 218 – 31,80 кв.м., № 219 – 20,80 кв.м., № 220 – 20,80 кв.м., № 221 – 20,80 кв.м., № 222 – 19,70 кв.м., № 223 – 20,80 кв.м., № 224 – 23,90 кв.м. – кабинети за прокурори, деловодство и съдебни служители;

1.2. Помещение № 25 и № 26 – сървър;

1.3. Сервизни помещения – северен и южен коридор

V. III етаж Блок 1

1. На Апелативен специализиран наказателен съд:

1.1. Помещения № 300 – 20,9 кв.м., № 301 – 17,7 кв.м., № 21 – 8,4 кв.м., № 22 – 13 кв.м., № 23 – 15,5 кв.м., № 315 – 12 кв.м., № 316 – 23,4 кв.м., № 317 – 17,8 кв.м., № 318 – 17,8 кв.м., № 319 – 17,80 кв.м., № 320 – 17,8 кв.м., № 321 – 17,8 кв.м. и № 322 – 20,9 кв.м. – кабинети на магистрати и съдебни служители;

1.2. Помещение 1А – сървър – 4,7 кв.м.;

1.3. Конферентна зала – 17,8 кв.м.;

1.4. Сервизни помещения – южен коридор

2. На Специализиран наказателен съд:

2.1. Помещения № 24 – 30,24 кв.м., № 25 – 14,03, кв.м., № 26 – 10,68 кв.м., № 27 – 9,02 кв.м., № 303 – 17,16 кв.м., № 304 – 17,16 кв.м., № 305 – 20,24 кв.м., № 306 – 20,24 кв.м., № 307 – 17,16 кв.м., № 308 – 17,16 кв.м., № 309 – 17,16 кв.м., № 310 – 17,16 кв.м., № 311 – 17,16 кв.м., № 312 – 23,22 кв.м., № 313 – 11,50 кв.м., № 314 – 16,81 кв.м. – кабинети на магистрати и съдебни служители;

2.2. Помещение № 1Б – сървър – 4,56 кв.м.;

2.3. Помещение № 31 – склад – 8,80 кв.м.;

2.4. Сервизни помещения – северен коридор.

VI. Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. На Апелативен специализиран наказателен съд:

1.1. Гише № 7 – за регистратура – 8,8 кв.м.;

1.2. Помещения № 10 – 26,4 кв.м.

1.3. Помещения № 12 – 12,7 кв.м. и № 14 – 14,8 кв.м. – за регистратура за класифицирана информация;

1.4. Помещение № 23 – 14,4 кв.м. – за счетоводство;

1.5. Помещения № 31 – 27,6 кв.м., № 32 – 16,1 кв.м., № 33 – 29,4 кв.м., № 34 – 13,4 кв.м. и № 35 - 10,6 кв.м. – за деловодства и съдебни секретари;

1.6. Помещение № 3 – гардероб – 10,8 кв.м;

1.7. Зала № 4 – съдебна зала – 76,7 кв.м.

2. На Специализиран наказателен съд:

2.1. Гише № 6 – за регистратура – 8,8 кв.м.;

2.2. Помещения № 11 – 26,4 кв.м., № 16 – 13,8 кв.м. и № 27 – 24,3 кв.м. – за деловодство и адвокатска стая;

2.3. Помещения № 13 – 12,7 кв.м. и № 15 – 12,7 кв.м. – за регистратура за класифицирана информация;

2.4. Помещение № 24 – 17,8 кв.м. – за съхранение на висящи дела;

2.5. Помещение № 22 – 10,1 кв.м. – за счетоводство;

2.6. Помещения № 30 – 27,3 кв.м., № 37 – 17,2 кв.м., № 38 – 18,6 кв.м., № 39 – 14,9 кв.м., № 40 – 15,6 кв.м. и № 41 – 22 кв.м. – за съдебни секретари;

2.7. Зали № 1 – 48,6 кв.м., № 2 – 48,8 кв.м. и № 3 – 52,8 кв.м. – съдебни зали;

2.8. Заседателна зала – 56,4 кв.м. – за съдебна зала;

2.9. Помещение № 4 – 12,4 кв.м – за съвещателна зала.

3. На Специализирана прокуратура:

3.1. Помещение № 9 – регистратура – 10,6 кв.м.;

3.2. Помещения № 19 – 14,6 кв.м. и № 20 – 16 кв.м. – за регистратура за класифицирана информация;

3.3. Помещение № 21 – за счетоводство – 23 кв.м.;

3.4. Помещение № 25 – 10,4 кв.м. – главен специалист СУСИ и ръководител сектор „ИТО“;

3.5. Помещение № 26 – за деловодство – 18,6 кв.м.;

3.6. Помещение № 2 – шофьори – 10,6 кв.м.

4. На Апелативна специализирана прокуратура:

4.1. Помещение № 8 – регистратура – 9,8 кв.м.

4.2. Помещение № 18 – за регистратура за класифицирана информация – 21,9 кв.м.

VII. I етаж Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка

1. На Специализиран наказателен съд:

1.1 Помещения № 112 – помещение за разпит на защитени свидетели;

1.2 Помещения № 114 – 13 кв.м., № 115 – 13,6 кв.м. и № 116 – 20,5 кв.м. – за съдебни секретари;

1.3 Зали № 5 – 124 кв.м. и № 6 – 29,7 кв.м. – съдебни зали;

1.4 Зала № 10 – (бивши кабинети с № 102 – 17,3 кв.м., № 103 – 18,2 кв.м., № 104 – 26,5 кв.м., № 105 – 24,8 кв.м., № 106 – 19,5 кв.м.)

2. На Специализирана прокуратура:

2.1. Помещение № 101А – за архив;

2.2. Кабинети № 107 – 19,5 кв.м., № 108 – 24,8 кв.м., № 109 – 26,5 кв.м., № 110 – 19,8 кв.м. и № 111 – 19,4 кв.м.;

2.3. Помещение № 113 – сървърно;

Забележка:

За изпълнение функции на Главна дирекция „Охрана“ ще се ползват:

1. **Сутерен, Блок 1** - помещение № 7 – 136 кв.м., непосредствено до абонатната станция;

2. **Партер, Блок 1** - помещение „Дежурна“ – 17,66 кв.м., непосредствено до служебния вход на сградата;

3. **Партер Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка:**

3.1. Помещение № 1 – 16,5 кв.м. – дежурна (вход за граждани);

3.2. Помещение № 17 – 43,5 кв.м. – команден център;

3.3. Помещение № 5 – за престой на принудително доведени лица – 40,2 кв.м.

3.4. Помещения за конвоирани лица – 17,65 кв.м.;

4. I етаж Блок 2, включително топла връзка между Блок 1 и Блок 2 и пристройка:

4.1. Помещения за конвоирани лица – обща площ 30,2 кв.м.; аварийен изход от подземен гараж – 41,6 кв.м. и КПП – 14,8 кв.м., разположени в двора на сградата.

3. ИЗПРАЩА решението по т. 2 на административния ръководител на Апелативен специализиран наказателен съд – за сведение и изпълнение и на главния прокурор на Република България, на разпореждане.

4. ОТНЕМА възложеното с решение по т. I.50-13 от Протокол № 40/03.11.2016 г. стопанисване от главния прокурор на Република България на недвижим имот, намиращ се в гр. София, ул. „М-р Г. Векилски“ № 2, а именно: вторият етаж /26 стаи/ от триетажното крило на административната сграда.

4.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решение по т. I.50-13 от Протокол № 40/03.11.2016 г. на Пленума на ВСС, както следва:

4.1.1. ВЪЗЛАГА на административния ръководител на Софийска градска прокуратура стопанисването на недвижим имот, намиращ се в гр. София, ул. „М-р Г. Векилски“ № 2, а именно: вторият етаж /26 стаи/ от триетажното крило на административната сграда и разпределя ползването им за нуждите на Софийска градска прокуратура.

5. ОТНЕМА възложеното с решение по т. 45.5 от Протокол № 28/21.09.2017 г. на Пленума на ВСС за изменение и допълнение на решение по т. I.50-13 от Протокол № 40/03.11.2016 г., стопанисване от административния ръководител на Софийска градска прокуратура на недвижим имот, намиращ се в гр. София, ъгъла на ул. „Крум Попов“ № 57 и ул. „Развигор“ № 1, а именно: 23 броя кабинети на III етаж от административната сграда.

5.1. ИЗМЕНЯ решение по т. 45.4 и т. 45.5 от Протокол № 28/21.09.2017 г. на Пленума на ВСС за изменение и допълнение на решение по т. I.50-13 от Протокол № 40/03.11.2016 г., по следния начин:

5.1.1. ВЪЗЛАГА на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура стопанисването на недвижим имот, намиращ се в гр. София, ъгъла на ул. „Крум Попов“ № 57 и ул. „Развигор“ № 1, а именно: 23 броя кабинети на III етаж от административната сграда и разпределя ползването им за нуждите на Апелативна специализирана прокуратура.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Поради изчерпване на дневния ред на заседанието на Пленума, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 10.05 ч/

Стенограф:

Невенка Шопска

/Изготвен на 6.07.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ