

ПРОТОКОЛ № 16

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 24.09.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Веселин Христов Коларов**, съдия в Районен съд – Харманли, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Харманли.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в конкурса за **младши съдии в окръжните съдилища**.

3. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване в длъжност „**съдия**“ във **Върховния административен съд**.

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

ВСС-8012/06.08.2020

ВСС-8599/24.08.2020

ВСС-8516/20.08.2020

ВСС-7876/03.08.2020

ВСС-7694/29.07.2020

ВСС-8220/11.08.2020

ВСС-4076/28.07.2020

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Веселин Христов Коларов**, съдия в Районен съд – Харманли, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Харманли –

докладва 2-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Веселин Христов Коларов**, съдия в Районен съд – Харманли, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Харманли.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселин Христов Коларов**, съдия в Районен съд – Харманли, по повод участие в процедура за избор на „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Харманли.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидати, участници в конкурса за младши съдии в окръжните съдилища – докладва 2-жа *Цветинка Паикунова*.

2.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Господин Стоянов Тонев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Господин Стоянов Тонев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Господин Стоянов Тонев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Бетина Богданова Бошнакова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Бетина Богданова Бошнакова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Бетина Богданова Бошнакова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.3. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Калина Венциславова Станчева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Калина Венциславова Станчева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Калина Венциславова Станчева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теодора Ангелова Карабашева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Теодора Ангелова Карабашева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Теодора Ангелова Карабашева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.5. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Величка Запрянова Запрянова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Величка Запрянова Запрянова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Величка Запрянова Запрянова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.6. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теодора Мирославова Петрова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Теодора Мирославова Петрова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Теодора Мирославова Петрова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.7. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Стаевски**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Божидар Иванов Стаевски, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Божидар Иванов Стаевски, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.8. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Александрова Алексиева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Десислава Александрова Алексиева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Десислава Александрова Алексиева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.9. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Виктория Марианова Станиславова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Виктория Марианова Станиславова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Виктория Марианова Станиславова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.10. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стойчо Тодоров Попов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Стойчо Тодоров Попов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Стойчо Тодоров Попов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.11. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Антоанета Георгиева Ивчева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Антоанета Георгиева Ивчева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Антоанета Георгиева Ивчева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.12. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Яна Емилова Владимирова-Панова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Яна Емилова Владимирова-Панова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Яна Емилова Владимирова-Панова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.13. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Стилиянова Чернева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Десислава Стилиянова Чернева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Десислава Стилиянова Чернева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.14. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светослав Николаев Николов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Светослав Николаев Николов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Светослав Николаев Николов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.15. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитър Пенчев Стоянов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Димитър Пенчев Стоянов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Пенчев Стоянов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Докладва г-н Боян Магдалинчев:

2.16. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Стоянова Танева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Мария Стоянова Танева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Мария Стоянова Танева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.17. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Симона Радославова Донева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Симона Радославова Донева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Симона Радославова Донева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.18. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Илина Любомирова Гачева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Илина Любомирова Гачева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Илина Любомирова Гачева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.19. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Моника Христофорова Христова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Моника Христофорова Христова, притежава необходимите нравствени

качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Моника Христофорова Христова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.20. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кристиян Антониев Попов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Кристиян Антониев Попов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Кристиян Антониев Попов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.21. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Славена Галинова Койчева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че

Славена Галинова Койчева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Славена Галинова Койчева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.22. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Донка Янчева Желева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Донка Янчева Желева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Донка Янчева Желева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.23. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Илианов Алипиев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че

Георги Илианов Алипиев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Георги Илианов Алипиев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.24. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Валентинов Цветков**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Александър Валентинов Цветков, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.24.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Александър Валентинов Цветков, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.25. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Радослав Руменов Ангелов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че

Радослав Руменов Ангелов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Радослав Руменов Ангелов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.26. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ванина Здравкова Младенова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Ванина Здравкова Младенова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.26.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Ванина Здравкова Младенова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.26.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.27. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Михаил Драгомиров Драгнев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че

Михаил Драгомиров Драгнев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.27.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Михаил Драгомиров Драгнев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.28. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Крум Борисов Гечев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Крум Борисов Гечев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.28.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Крум Борисов Гечев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.29. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Павлина Викторова Иванова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че

Павлина Викторова Иванова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.29.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Павлина Викторова Иванова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.29.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Докладва г-н Боян Новански:

2.30. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петя Иванова Здравкова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Петя Иванова Здравкова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.30.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Петя Иванова Здравкова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.30.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.31. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анига Христова Велева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по

чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Анита Христова Велева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.31.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Анита Христова Велева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.31.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.32. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стефка Иванова Пелтекова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Стефка Иванова Пелтекова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.32.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Стефка Иванова Пелтекова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.32.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.33. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борис Димитров Царчински**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от

кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Борис Димитров Царчински**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.33.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борис Димитров Царчински**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.33.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.34. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Михаела Иванова Атанасова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Михаела Иванова Атанасова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.34.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Иванова Атанасова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.34.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.35. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диана Димитрова Пашова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Диана Димитрова Пашова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.35.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Диана Димитрова Пашова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.35.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.36. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Благовест Георгиев Димов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Благовест Георгиев Димов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.36.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Благовест Георгиев Димов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.36.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.37. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Симеон Илиянов Светославов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Симеон Илиянов Светославов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.37.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Симеон Илиянов Светославов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.37.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.38. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кристина Пламенова Митева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Кристина Пламенова Митева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.38.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Кристина Пламенова Митева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.38.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.39. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Милков Милев**, по повод

участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Петър Милков Милев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.39.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Петър Милков Милев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.39.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.40. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Полина Данчева Кривчева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Полина Данчева Кривчева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.40.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Полина Данчева Кривчева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.40.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.41. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за

притежаваните нравствени качества от **Иван Стефанов Груев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Иван Стефанов Груев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.41.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Стефанов Груев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.41.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.42. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Станимира Иванова Иванова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Станимира Иванова Иванова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.42.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станимира Иванова Иванова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.42.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.43. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за

притежаваните нравствени качества от **Събина Любомирова Стоилова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Събина Любомирова Стоилова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.43.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Събина Любомирова Стоилова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.43.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.44. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Петров Йовчев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Иван Петров Йовчев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.44.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Петров Йовчев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.44.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Докладва г-н Драгомир Кояджиков:

2.45. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иво Димитров Богоев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Иво Димитров Богоев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.45.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Иво Димитров Богоев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.45.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.46. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петя Димитрова Петкова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Петя Димитрова Петкова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.46.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Петя Димитрова Петкова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.46.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.47. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Инна Иванова Иванова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Инна Иванова Иванова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.47.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Инна Иванова Иванова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.47.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.48. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Биляна Димитрова Симчева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Биляна Димитрова Симчева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.48.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Биляна Димитрова Симчева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.48.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.49. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румен Георгиев Ангелов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Румен Георгиев Ангелов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.49.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Румен Георгиев Ангелов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.49.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.50. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Стоянов Стоев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Георги Стоянов Стоев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.50.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Георги Стоянов Стоев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.50.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.51. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Янислав Димчев Димов**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Янислав Димчев Димов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.51.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Янислав Димчев Димов, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.51.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.52. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Биляна Иванова Желева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Биляна Иванова Желева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.52.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Биляна Иванова Желева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.52.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.53. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Красимиров Кънев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивайло Красимиров Кънев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.53.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Красимиров Кънев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.53.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.54. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кристина Димитрова Димитрова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристина Димитрова Димитрова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.54.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристина Димитрова Димитрова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.54.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.55. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Яна Димитрова Борисова**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Яна Димитрова Борисова, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.55.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Яна Димитрова Борисова, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.55.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.56. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Станислава Руменова Илиева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал.1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Станислава Руменова Илиева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.56.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Станислава Руменова Илиева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.56.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.57. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Виктория Николаева Василева**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Виктория Николаева Василева, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.57.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Виктория Николаева Василева, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.57.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.58. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Асен Валериев Велев**, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Асен Валериев Велев, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.58.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Асен Валериев Велев, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

2.58.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд – докладва 2-жа *Олга Керелска*.

3.1. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Славина Любенова Владова**, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София – град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Славина Любенова Владова, съдия в Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Славина Любенова Владова, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.2. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Велкова Николова**, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София – град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Мария Велкова Николова, съдия в Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Мария Велкова Николова, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.3. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Юлия Георгиева Тодорова**, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София – град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Юлия Георгиева Тодорова, съдия в Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Юлия Георгиева Тодорова, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.4. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Любка Петрова Петрова**, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Любка Петрова Петрова, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Любка Петрова Петрова, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.5. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Бранимира Бориславова Митушева**, съдия в Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София – град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Бранимира Бориславова Митушева, съдия в Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Бранимира Бориславова Митушева, съдия в Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.6. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Хайгухи Хачик Бодикян**, административен ръководител – председател на Административен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Хайгухи Хачик Бодикян, административен ръководител – председател на Административен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава

необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Хайгухи Хачик Бодикян, административен ръководител –председател на Административен съд – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.7. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Иванов Койчев**, съдия в Административен съд – Варна, командирован във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Христо Иванов Койчев, съдия в Административен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Христо Иванов Койчев, съдия в Административен съд – Варна, командирован във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.8. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Владимир Иванов Първанов**, съдия в Административен съд – Сливен, командирован във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Владимир Иванов Първанов, съдия в Административен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Владимир Иванов Първанов, съдия в Административен съд – Сливен, командирован във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.9. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Емил Любчов Димитров**, съдия в Административен съд – София област, командирован във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – София област, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към

ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Емил Любчов Димитров, съдия в Административен съд – София област, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Емил Любчов Димитров, съдия в Административен съд – София област, командирован във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.10. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тинка Атанасова Косева**, съдия в Административен съд – Варна, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Тинка Атанасова Косева, съдия в Административен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Тинка Атанасова Косева, съдия в Административен съд – Варна, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.11. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Таня Димова Дамянова**, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Административен съд – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Таня Димова Дамянова, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Административен съд – Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Таня Димова Дамянова, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Административен съд – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.12. Проект на становище за КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Радославова Стоева**, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по

повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София – град, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Десислава Радославова Стоева, съдия в Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Десислава Радославова Стоева, съдия в Административен съд София – град, командирована във ВАС, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

3.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва ...:

4.1. Преписка с вх. № ВСС-8599/24.08.2020 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронна поща.

Сигналът е насочен срещу Според жалбоподателя съдия ... е нарушила правилата за етично поведение, произтичащи от принципа на непристрастност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати /КЕПБМ/ чрез публикации в социалните мрежи, като е приложил разпечатки от въпросните публикации. Излага и твърдения за нарушение на установеното правило в т. 9.2., раздел IV-ти от КЕПБМ, съгласно което: „Магистратът не участва по какъвто и да е начин в партийно-политическа дейност и не се намесва в политически или бизнес среди на влияние“. Посочва нейни публикации, съдържащи в своя текст

парламентарно представената политическа партия

Жалбоподателят изразява и оплакване от постановен от съдия ... отвод по н.ч.х.д. № .../20... г. по описа на РС – Соча, че в мотивите за направения отвод от съдия ... се съдържат позорящи и недоказани твърдения спрямо него.

Отправя искане за извършване на проверка по отношение по изнесените в сигнала данни за действията на съдия, които според подателя на сигнала нарушават принципите на професионалната етика и повлияват върху авторитета на РС- Жалбоподателят отправя и искане за проверка по отношение на административния ръководител на РС – ..., който според него не е упражнил достатъчен контрол върху действията на съдия

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 3, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към ОС –

Да се уведоми жалбоподателят.

4.2. Преписка с вх. № ВСС-8012/06.08.2020 г., образувана по запитване от

Подателят на запитването е класиран в конкурса за заемане на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища. Отправя питане дали е несъвместимост по смисъла на чл. 195, ал.1 от ЗСВ, тъй като в момента извършва научна дейност по трудово правоотношение в Отправя питане също така дали е налице несъвместимост по чл. 195 от ЗСВ в хипотезата на заемана ...длъжност по КТ с ..., в чиято длъжностна характеристика е налице задължение за ... с длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-8012/06.08.2020 г., образувана по Ваше запитване, моля да уточните по силата на какъв договор (граждански или трудов) заемате длъжността „...“, да представите копие от съответния договор и длъжностна характеристика, ако имате такава.

Представете също така и копие от трудовия договор и длъжностна характеристика във връзка със заеманата от Вас ... по КТ с

Докладва ...:

4.3. Преписка с вх. № ВСС-7876/03.08.2020 г., образувана по искане от

... изразяват несъгласие с издадена от председателя на съда заповед за свикване на общо събрание за избор на нова етична комисия в изпълнение на указания на СК на ВСС, дадени с решение по протокол № 27 от 23.07.2020 г. Съгласно цитираното решение, СК на ВСС е указала на административните ръководители на съдилищата, при които изтича мандатът на КПЕ, да организират провеждането на общи събрания за избор на нови КПЕ. В сигнала са посочени аргументи за това, че няма спешност в свикването на общо събрание, тъй като определеният от СК на ВСС краен срок е 15.09.2020г., а в момента повечето магистрати са в отпуск, както и, че в момента е период за изписване на актове. В сигнала също така е посочено, че мандатът на настоящата КПЕ към РС-... е изтекъл преди 5 години. Подчертано е също така, че решението на СК на ВСС е в противоречие с предишно решение, с което провеждането на общи събрания в съдилищата е изрично забранено до края на годината като противоепидемична мярка, а в момента ... е на трето място по заболяваемост. Изразява се недоволство и от това, че събранието е насрочено за петък от 15.30, а процедурата по избор на КПЕ ще отнеме доста време.

Сигналът е адресиран до председателя на РС-... с молба да отмени, насроченото общо събрание, с копие до ВСС и до председателя на ОС –

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателите и на председателя на РС – ... със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-7876, образувана по Ваш сигнал от 03.08.2020 г., Ви уведомяваме следното:

Със свое решение по Протокол № 27 от 23.07.2020 г. Съдийската колегия на ВСС е указала на административните ръководители до 15.09.2020г. да проведат общи събрания за избор на нови етични комисии към съответния орган по местата, където комисииите са с изтекъл или изтичащ мандат, при спазване на противоепидемичните мерки, регламентирани в „Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия“ /приети с решение на СК на ВСС по Протокол №15 от 12.05.2020г., изменени и допълнени с решение по Протокол № 16 от 17.05.2020 г., изменени и допълнени с решение по Протокол № 17 от 02.06.2020г./ Видно от цитирания и във Вашето писмо текст от Правилата /т.ХІІ.2/ забраната е за присъствени общи събрания, а не изобщо за провеждане на общи събрания.

Относно времето и часа за провеждане на общо събрание, изцяло в правомощията на административния ръководител е преценката за определянето им с оглед своевременното изпълнение на решението на СК на ВСС. Негова е и преценката доколко е спешно провеждането на общо събрание, но предвид факта, че действащата комисия по професионална етика към ОС – ... е с изтекъл мандат е препоръчително изборът на нова КПЕ да се проведе в спешен порядък.

4.4. Преписка с вх. № ВСС-8516/20.08.2020 г., образувана по сигнал от

Сигналят е срещу съдия ... от ..., за нарушения на КЕПБМ. Твърди се, че в протокол от проведено съдебно заседание на2020 г. по дело № .../20...г. по описа на ..., не са отразени достоверно извършените действия и изказвания от страните и съдията.

Според жалбоподателя, съдията е диктувала протокола, при което е представила като нейно изказване, извадени от контекста изрази, които формират несвързана реч, нямат никакъв смисъл и не носят никаква информация, повторени са няколко пъти. Поискана е поправка на протокола, изслушан е запис, но съдията заявила, че няма да извърши поправката, тъй като не е даден ход на делото.

Жалбоподателката твърди, че не е говорил несвързано, не си е говорила сама, а през цялото време е разговаряла със съдията. Отразеното в протокола я обижда и унижава, счита, че е недопустимо съдия да ѝ вменява изказ, съставляващ несвързана реч. Според нея, с поведението си съдия ... е проявила липса на вежливост и е злоупотребила със служебното си положение, с което е нарушила КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, сигналят да се изпрати на КПЕ към СГС, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва ...:

4.5. Преписка с вх. № ВСС-7694/29.07.2020 г., образувана по жалба от,

Жалбата е насочена срещу ... на Районен съд ..., като се излагат твърдения за заинтересованост на председателя на състава и липса на равнопоставеност на страните в производството по гр.д. № .../20...г. по опис на Районен съд Обстоятелствата, които жалбоподателят излага и с които

обосновава твърденията си по същество са предприети процесуални действия от страна на магистрата (жалбоподателят е лишен от възможност да зададе въпроси на свидетели и съдът е отказал да вземе предвид представени от него доказателства).

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, жалбата да се изпрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва ...:

4.6. Преписка с вх. № ВСС-8220/11.08.2020 г., образувана по сигнал от

В сигнала се твърди за несъответствие на поведението на съдия ... с правилата и нормите на КЕПБМ.

...

Твърди се, че с поведението си ... нарушава принципите на вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, регламентирани в КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, сигналът да се изпрати на КПЕ към ВАС, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва ...:

4.7. Преписка с вх. № ВСС-4076/28.07.2020 г., образувана по решение на КПЕ към ОС – ..., във връзка с жалба от

КПЕ към ОС-.... е извършила проверка на изнесените в жалбата данни. Проследени са всички извършени процесуални действия по ч.гр.д.№ .../20...г. по описа на РС – Делото е разпределено от съдия ... – председател на РС ... чрез системата за случайно разпределение на делата, на съдия Предметът е издаване на заповед за изпълнение от банка срещу жалбоподателя. Той е подал възражение, съдът е дал указание за подаване на иск по чл. 422 от ГПК. Банката подава иска пред РС – Проследени са всички извършени процесуални действия и по двете дела и е установено, че

не са извършени нарушения от страна на съдия Поради това жалбата на ... е оставена без разглеждане от КПЕ към ОС –

За становището са уведомени жалбоподателят и съдия

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение решението на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-4076/28.07.2020 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА