**ПРОТОКОЛ № 30**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 27.10.2020 г.**

Присъстват: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Светлана Бошнакова, Евгени Иванов, Валентин Кирилов, Александър Лазаров, Ирина Апостолова, Константин Тасков и Лидия Манолова

На заседанието присъстват:Антонина Романова - Директор на Дирекция „Атестиране на магистрати“, Полина Петкова - главен експерт-юрисконсулт в отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Яна Мачева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 45-т.49

РАЗНИ

1. Проект на становище по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител – военно-окръжен прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, който ще се проведе на 04.11.2020 г.

 КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София.

1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София.

1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – военно-окръжен прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София.

2. Допълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ДОПЪЛНИ състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия с избраните от Общите събрания на прокурорите от Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура, действащи прокурори, считано от 01.11.2020 г., както следва:

- Евгений Трифонов Трифонов – прокурор във Върховна касационна прокуратура;

- Ирина Красимирова Апостолова – прокурор във Върховна касационна прокуратура;

- Ангелина Иванова Митова-Мончовска – прокурор във Върховна касационна прокуратура;

- Галя Тодорова Гугушева – прокурор във Върховна касационна прокуратура;

- Димитър Боянов Стефанов – прокурор в Апелативна прокуратура – София.

2.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗПРАТИ препис от решението на Главния прокурор на Република България и административния ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за сведение.

2.3. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Откриване на процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ДА ОТКРИЕ, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора – свободна длъжност.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

3.4. Внася предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.10.2020г., за разглеждане и произнасяне.

4. Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Балчик, поради изтичащ на 03.11.2020 г. мандат

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тодор Димов Тодоров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Балчик за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Балчик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 04.11.2020 г., до закриване на Районна прокуратура - Балчик, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1

4.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ботевград, поради изтичащ на 04.11.2020 г. мандат

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Дарин Георгиев Лаков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ботевград за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 05.11.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Заявление от Минчо Митков Николов за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Стара Загора, и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ. *(вх. №ВСС-10629/13.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Районна прокуратура - Бургас с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

6.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА РАЗКРИЕ 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

*Мотиви: Във Висшия съдебен съвет е депозирано заявление с вх. № ВСС-10629/13.10.2020 г. от Минчо Митков Николов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора за преназначаването му на заеманата преди това длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура – Стара Загора. Aнализът на кадровото състояние на органа показва, че към настоящия момент в прокуратурата не е налице свободна длъжност „прокурор“, която да послужи за неговото устройване. Задължението на Прокурорската колегия на ВСС (Колегията) да преназначи магистрата на заеманата преди избора или на равна по степен длъжност, както и изрично заявеното от него желание за връщане в Районна прокуратура - Стара Загора, налага необходимостта от увеличаване щатната численост на органа с 1 (една) щатна длъжност „прокурор".*

*За да прецени наличните възможности, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС (Комисията) извърши анализ на кадровата обезпеченост и щатната численост на районно ниво, съобразявайки текущата процедура за оптимизиране структурата на районните прокуратури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Прегледът на състоянието на съдебния район на Окръжна прокуратура - Стара Загора, показа наличието на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Чирпан. По отношение на същата е постъпило предложение с вх. № ВСС-10195/06.10.2020г. от окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора за преразпределянето й в окръжната прокуратура, което предстои да бъде разгледано, с оглед на което Комисията се насочи към изследване на останалите районни прокуратури в страната. От извършения анализ Комисията прецени, че обезпечаването на прокурор Николов може да бъде реализирано чрез съкращаване на вакантна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, отличаваща се с налични 14 (четиринадесет) свободни длъжности „прокурор“. Още повече, считано от 01.01.2021 г., към органа предстои да се причислят още 4 (четири) вакантни длъжности „прокурор“ от закритите, с решение на Пленума на ВСС по протокол № 20/13.08.2020 г., районни прокуратури в Айтос и Карнобат. Изводът за преразпределяне на една от вакантните длъжности в органа се потвърждава и от становището на административния ръководител на Районна прокуратура – Бургас, изразено във връзка с текущата процедура по окрупняване на районните прокуратури, видно от което данните за натовареност на прокурорите за първото деветмесечие за 2020г. и наличния незает щат не обосновават необходимост от допълнително кадрово обезпечаване на органа.*

*Въз основа на гореизложеното и с цел устройване на Минчо Николов, Комисията счита за целесъобразно съкращаването на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" в Районна прокуратура - Бургас и разкриването й в Районна прокуратура – Стара Загора.*

6.2. Съгласно чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ изпраща решението на административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас, за съгласуване.

6.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

7. Предложение за поощряване на Димитър Янков Янков – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура. *(вх. №ВСС-10161/13.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Димитър Янков Янков – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

7.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

7.3. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

8. Заявление от Димитър Янков Янков за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. *(вх. №ВСС-10161/06.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Янков Янков от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.11.2020 г.

8.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

9. Извънредно атестиране на Аделина Вергилова Борисова - Алексиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Перник.

 КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал.1, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Аделина Вергилова Борисова - Алексиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Перник.

9.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Аделина Вергилова Борисова - Алексиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Перник, резултатите от атестирането за запознаване.

10. Извънредно атестиране на Мила Стефанова Стайкова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор и заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал.1, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мила Стефанова Стайкова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор и заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище.

10.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Мила Стефанова Стайкова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор и заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище, резултатите от атестирането за запознаване.

11. Придобиване статут на несменяемост на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян. *(вх. № ВСС-6119/24.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, за комплексна оценка на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

11.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

11.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, резултатите от атестирането за запознаване.

12. Придобиване статут на несменяемост на Ваня Атанасова Прокопова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. *(вх. №ВСС-560/20.01.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОопределенитеотПостоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Пловдив оценки по специфичните критерии за атестиране на Ваня Атанасова Прокопова – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

 *Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:*

*В Част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това, брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол“ определената от ПАК оценка „5“ следва да бъде намалена с една единица.*

*Комисията не споделя изводите на ПАК, обосноваващи начина на определяне крайната оценка по коментирания критерий, който е отделно регламентиран и въведен от закона, оценява се самостоятелно и има предимно количествени и статистически измерения. При отчитането му се вземат предвид броят на отменените и върнати актове; броят на окончателните съдебни актове, постановени по внесени от атестирания магистрат актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; броят на неуважените протести. В конкретния случай броят и процентното съотношение на отменените и върнати актове, и неуважени протести не може да обоснове потвърждаването на максималната оценка. За атестирания период относителният дял на отменените по преписки 7 броя актове по реда на инстанционния и служебен контрол спрямо общо обжалваните 38 акта е 18,4 %. Отменените по наказателни производства 5 бр. актове по реда на съдебния контрол представляват 41,7 % от общия брой на обжалваните 12 броя актове. За същия период от съда са върнати 7 бр. актове (5 ОА, 1 предложение за споразумение и 1 предложение по чл.78а НК), като относителният им дял е 3,3 % спрямо общия брой на внесените в съда 212 броя. Както правилно е отбелязала и ПАК, основанията за връщане на делата от съда се дължат преди всичко на недостатъчна прецизност и внимание досежно прилагането на материалния и процесуалния закон при изготвянето на обвинителните актове. Така например: мотивите на съда за връщане на внесения по пр.пр.№ 12106/2015 г. ОА, с повдигнато обвинение за престъпление по чл.131 ал.1 т.12 вр.ч.130 ал.1 и ал.2 НК, са неправилно препращане едновременно към разпоредбите на чл.130 ал.1 НК и на чл.130 ал.2 НК; по пр.пр.№ 4227/2016 г., поради несъответствие между общия сбор на стойността на щетите, посочена в обстоятелствената част и сумата, посочена в диспозитивната част на ОА, същият е върнат от съда; недостатъчна прецизност при изготвяне на обвинителния акт по пр.пр.№ 3901/2016 г. е причина за двукратното му връщане от съда – първият път, поради несъответствие между словесното и цифровото обвинение, както в постановлението за привличане в качеството на обвиняем, така и в обвинителния акт; втория път, поради факта, че досежно едно от деянията, в диспозитивната част на постановлението за привличане в качеството на обвиняем липсва цифровото изписване на иначе словесно изразеното продължавано престъпление; по пр.пр.№ 10032/2016 г. обвинителният акт е върнат от съда, поради несъответствие между цифрово изписване на деянията и текстовата част на диспозитива; поради липса на основанията по чл.78а НК е върнато и внесеното в съда постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК по пр.пр.№ 3433/2017 г.*

*За прецизност следва да се посочи и наличието на 4 неуважени протести, които представляват 50% от общо изготвените 8 броя.*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това, определя комплексна оценка „Много добра" (4.69) на Ваня Атанасова Прокопова – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.*

12.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ваня Атанасова Прокопова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

12.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ваня Атанасова Прокопова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, резултатите от атестирането за запознаване.

13. Придобиване статут на несменяемост на Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора. *(вх. № ВСС-5711/15.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Пловдив оценки по общите критерии за атестиране на Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените оценки и прецени представените по преписката актове, счита, че:*

***В част IV, т. 1*** *„Правни познания и умения за прилагането им“ поставената от ПАК оценка „5“ следва да се намали с 1 (една) единица. При определяне на оценката и съгласно разпоредбата на чл. 197, ал.3 от ЗСВ са взети предвид и резултатите от проведеното предварително атестиране на Живко Велев, включващо периода 24.06.2015 г. до 31.03.2017 г. и приета оценка „Много добра“ с Решение по протокол № 5 от 05 юли 2017 г. на ПК- ВСС.*

*За настоящия атестационен период броят на отменените актове по преписки /постановления за отказ/ е 10 при обжалвани 33 и общо постановени 721 акта. Отменените актове съставляват 30,3% от обжалваните и 1,38% от общият брой. Отменените актове по НП са 20 от обжалваните 34 бр. при общо постановени 734 или относителният дял е 58,8 % от обжалваните и 2,27% от общият брой актове по НП. /При предварителното атестиране отменените актове по преписки са 3 броя при общо постановени 272 акта, а отменените актовете по НП са 6 при общо постановени 254 акта./*

*Отменените актове по преписки са поради непълнота на извършената проверка, което е довело до прибързани изводи от атестирания относно липсата на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Преписки съдържащи констатации за непълнота на проверката са пр. № 3098/2015 г. пр. № 3380/2016 г., пр. 162/2016 г. , пр. № 4662/2016 г.,.пр. № 4032/2017г.,пр. № 593/2020 г. и пр.№2020/2020 г. По 2 бр. преписки - пр. № 464/2017 г., пр. № 2954/2017 г. г., след отмяна на постановен отказ и извършена допълнителна проверка са образувани ДП, а по пр. № 3329/2017г, след постановена отмяна е образувано ДП от ОП-Ст.Загора.*

*Основно отмяната на постановени актове по НП се дължи на непълнота на разследването. Налице са и мотиви в основанията за отмяна, като липса на анализ при налични противоречия в свидетелски показания, липса на пълен анализ и анализ в съвкупност на доказателствения материал – пр.№1092/2016г., пр.№2963/15г., пр.№2296/16г., пр.1644/16г, пр.№ 1642/2017г., пр.№2933/2017г.- два пъти отмяна,1968/2018г. В резултат на непълнота на проведеното разследване и липсата на пълен и обективен анализ на събраните доказателства, е довело до незаконосъобразност и неправилни правни изводи по същество и е наложило отмяна на постановените актове и връщане на делата на прокурора.*

*Освен изложеното, са налице и случаи с констатации за неправилно приложение на закона и неизпълнение на констатирани от съда пропуски - напр. по пр. № 2963/2015 г. има три постановени акта от съда за отмяна на постановленията за прекратяване; по пр.№ 2954/17 г.- са постановени три акта от съда за отмяна на постановления за спиране на атестирания прокурор. Отмяната на актовете по пр. № 1742/2016 г. пр. № 2657/2019 г., пр. № 2008/2019 г. и пр. № 53/2020 г. също съдържат мотиви относно неправилно приложение на закона.*

*Обстоятелство, че част от последващите произнасяния на прокурора са с акт, идентичен на първоначалния, не може да санира допуснатите нарушения, довели до отмяна на постановленията по преписки и наказателни производства, по които е констатирана непълнота на извършената проверка, респективно на разследването, с произтичащи неизясненост на относимите факти и невъзможност за извеждане на правилни правни изводи. Гореизложените констатации и анализ, сочещи известна непрецизност при произнасянията и при приложението на закона, които не са инцидентни в работата на магистрата, обосновават определената оценка „4“ по коментирания качествен по своя характер критерий.*

***В част IV, т. 2*** *„Умение за анализ на правно-релевантните факти“ поставената от ПАК оценка „5“ следва да се намали с 1 (една) единица, предвид основанията за връщане на някои от внесените в съда ДП, съотносими към показателите „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“.*

*Върнатите от съда ОА са поради допуснати съществени процесуални нарушения. По отношение на основанията за връщане, видно от мотивите на съдебната инстанция, внесените в съда обвинителни актове не са изготвени съобразно изискванията на чл. 246 от НПК, а именно:*

 *- по пр. №3107/2016 г. е констатирано несъответствие между обстоятелствената част на ОА и неговия диспозитив;*

*- по пр. №2321/2018 г. е установено противоречие в обстоятелствената част на ОА и неговия диспозитив, връщане – 2 пъти с тези мотиви;*

*- по пр. № 1249/2018 г. съдът е констатирал противоречие и непрецизност в съдържанието в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт.*

*По пр. № 1393/2016 и пр. № 3385/16 г. внесените предложения за споразумения не са одобрени, като противоречащи на закона;*

*Два внесени в съда акта - предложение за приложение на чл. 78а от НК са върнати от съда, поради констатирани противоречия в изготвените актове - пр. № 2996/2015 г. пр. № 5126/2018 г.*

*Посочените по-горе прокурорски преписки, по които атестираният магистрат не е обосновал в достатъчна степен разбираемо и мотивирано своите актове или е налице неправилна и незаконосъобразна преценка по същество, не могат да бъдат игнорирани, същите не са взети предвид от ПАК при АП – Пловдив при определяне на оценката в част IV, т. 2 от ЕФА, поради което обоснована се явява оценка „4“ по този качествен по същността си критерий.*

*Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК, следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра“ – 4.61 на Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.*

13.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

13.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, резултатите от атестирането за запознаване.

14. Придобиване статут на несменяемост на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград. *(вх. № ВСС-5718/15.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, за комплексна оценка на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград.

14.2. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград.

14.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ангел Николов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград, резултатите от атестирането за запознаване.

15. Периодично атестиране на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-7678/21.06.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

15.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

15.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ангелина Георгиева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

16. Предложение от и.д. административен ръководител на Районна прокуратура - Оряхово за повишаване на Емилиян Митков Костов - прокурор в Районна прокуратура - Оряхово, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. *(вх.№ ВСС-10463/09.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емилиян Митков Костов - прокурор в Районна прокуратура - Оряхово, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

17. Предложение от Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх.№ ВСС-10789/16.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

18. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен за повишаване на Дойчо Илиев Тарев – прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-10456/09.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дойчо Илиев Тарев – прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Предложение от Чавдар Тонев Железчев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“ за повишаване, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-10432/09.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Чавдар Тонев Железчев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Монтана за повишаване на Ралица Йорданова Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-10459/09.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ралица Йорданова Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ

21. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Албена Каменова Тараланска - прокурор в Софийска градска прокуратура. *(вх. № ВСС-8603/24.08.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Албена Каменова Тараланска - прокурор в Софийска градска прокуратура, за периода 27.10.2015 г. – 27.10.2020 г.

21.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

22. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Надя Ангелова Загорова - прокурор в Софийска градска прокуратура. *(вх. № ВСС-8605/24.08.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Надя Ангелова Загорова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за периода 30.10.2015 г. – 30.10.2020 г.

22.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ

23. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-9680/23.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 19.10.2015 г. – 19.10.2020 г.

23.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

24. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Йордан Петров Петров - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-9681/23.09.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Йордан Петров Петров - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 19.10.2015 г. – 19.10.2020 г.

24.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

25. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Деян Сашов Захариев - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-9682/23.09.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Деян Сашов Захариев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

25.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

26. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Виолета Петрова Танаицова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-9684/23.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Виолета Петрова Танаицова - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

26.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

27. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-9685/23.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Елена Георгиева Кювлиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

27.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

28. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Иван Валериев Първанов - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-10084/05.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Иван Валериев Първанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

28.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

29. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Петя Василева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-10082/05.10.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Петя Василева Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

29.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

30. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Калина Захариева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-10081/05.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Калина Захариева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

30.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

31. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Юлиета Асенова Ушинска - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-10080/05.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Юлиета Асенова Ушинска - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

31.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

32. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Илияна Иванова Кирилова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-10077/05.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Илияна Иванова Кирилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

32.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

33. Предложение от и.ф.административен ръководител на Софийска районна прокуратура за периодично атестиране на Петя Александрова Костадинова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-10078/05.10.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

33.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Петя Александрова Костадинова - прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 26.10.2015 г. – 26.10.2020 г.

33.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

34. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Русе за периодично атестиране на Венислава Пламенова Йончева - Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Русе. *(вх. № ВСС-9679/23.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

34.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Венислава Пламенова Йончева - Петрова - прокурор в Районна прокуратура – Русе, за периода 20.10.2015 г. – 20.10.2020 г.

34.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

35. Предложение от Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура – Разград, за периодично атестиране. *(вх. № ВСС-9134/04.09.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

35.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Ива Рашкова Рангелова – прокурор в Окръжна прокуратура – Разград, за периода 22.10.2015 г. – 22.10.2020 г.

35.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

36. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за периодично атестиране на Иво Валентинов Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура. *(вх. № ВСС-10909/20.10.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

36.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Иво Валентинов Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за периода 21.10.2015 г. – 21.10.2020 г.

36.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

36.3. Да се изиска от административния ръководител на Апелативна прокуратура – София становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура - София, по реда на чл. 9, ал. 3 във връзка с ал. 2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

37. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за периодично атестиране на Милен Георгиев Ютеров - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура. *(вх. № ВСС-10902/20.10.2020г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

37.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Милен Георгиев Ютеров - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за периода 29.07.2015 г. – 29.07.2020 г.

37.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

38. Придобиване статут на несменяемост на Славена Светлозарова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив. *(вх. № ВСС-6123/24.06.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

38.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Славена Светлозарова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

38.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Славена Светлозарова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

38.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Славена Светлозарова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

38.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

39. Периодично атестиране на Нели Иванова Славова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-13249/04.11.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

39.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Нели Иванова Славова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

39.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Нели Иванова Славова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

39.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

40. Периодично атестиране на Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Специализираната прокуратура. *(вх. № ВСС-4868/15.04.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

40.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Специализираната прокуратура.

40.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Специализираната прокуратура.

40.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

41. Периодично атестиране на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор в Специализираната прокуратура. *(вх. № ВСС-6773/31.05.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

41.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор в Специализираната прокуратура.

41.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор в Специализираната прокуратура.

41.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

42. Извънредно атестиране на Цветослав Костадинов Вергов – прокурор в Специализираната прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

42.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Цветослав Костадинов Вергов – прокурор в Специализираната прокуратура.

42.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Цветослав Костадинов Вергов – прокурор в Специализираната прокуратура.

42.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

43. Извънредно атестиране на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

43.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

43.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

43.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 28.10.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

44. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

44.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **Докладчик** |
| **1** | СРП | **Антония Дончева Богданова - Делчева** | прокурор | **Евгени Иванов** |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

45. Извънредно атестиране на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

45.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура.

45.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Красимир Василев Тренчев - прокурор в Специализираната прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

46. Извънредно атестиране на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

46.1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура.

46.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

47. Периодично атестиране на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

 КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

47.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

47.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

47.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Гергана Георгиева Савова - Малиновска - прокурор в Районна прокуратура – Перник, резултатите от атестирането за запознаване.

48. Периодично атестиране на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх. № ВСС-13250/04.11.2019 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

48.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София оценки по общите критерии за атестиране на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:*

*В част IV, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“ поставената от ПАК оценка „5“ следва да бъде намалена с 1 (една) единица, предвид констатираните от горестоящата прокуратура или съда основания за отмяна на част от изготвените постановления, съотносими към показателите за оценяване на критерия – „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“, а именно:*

*- по пр. № 50276/2015 г. - постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство е отмененото като неправилно, немотивирано, необосновано и респективно незаконосъобразно, доколкото в същото липсва описание на изяснени обстоятелства от фактическа страна по жалбата-сигнал, липсва обективен и правен анализ на установените факти, въз основа на които да бъде обоснован правния извод, не е ясно за какво престъпление от общ характер е направен извода и въз основа на какво;*

*- по пр. № 30586/2016 г. - постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство е отмененото от горестоящата прокуратура като неправилно, необосновано и незаконосъобразно. В същото не са изложени мотиви и анализ на събраните в хода на проверката данни. Без каквито и да било мотиви, напълно формално и декларативно наблюдаващият прокурор е приел, че не е осъществен състав на престъпление от общ характер. В хода на проверката не са проверени и други относими факти и обстоятелства, с оглед на което е необходимо да бъде извършена задълбочена допълнителна проверка по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ;*

*- по пр. № 27063/2017 г. - постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство е отмененото, доколкото наблюдаващият прокурор е направил незаконосъобразен, а и необоснован извод, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по смисъла на чл. 211, ал. 1 НПК. В постановлението липсва отразяване на фактическите данни, които прокурорът приема за установени. В същото не е отразен престъпен състав, който да е поставен на обсъждане, макар и по най-общи признаци, като напр. престъпление против собствеността, против личността, общоопасно или др.;*

*- по пр. № 5192/2011 г. - постановлението за прекратяване на наказателното производство е отмененото като неправилно, тъй като правните изводи на наблюдаващия прокурор са необосновани, поради липса на анализ на доказателствения материал и мотиви в тази насока;*

*- по пр. № 11030/2010 г. - постановлението за прекратяване на наказателното производство е отмененото поради допуснати съществени процесуални нарушения. В същото не е извършен пълен анализ на събраните доказателства. Непълнотата на доказателствения материал, липсата на пълен анализ и оценка на събраните доказателства контрастират с основните принципи на наказателния процес за разриване на обективната истина и вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.*

*- по пр. № 26469/2014 г. - постановлението за прекратяване на наказателното производство е отмененото, поради констатирана от съда непълнота на доказателствения материал, с оглед на което фактическата обстановка не е напълно изяснена; липса на пълен анализ и оценка на събраните доказателства, както и наличие на фактически/технически грешки в същото;*

*Гореизложеното обосновава оценка „4“ по настоящия качествен по същността си критерий.*

*Комисията счита за правилно определена оценката по критерия в част V, т. 4, доколкото същият има предимно количествени измерения и отразява в достатъчна степен броят и относителният дял на отменени/върнати прокурорски актове и оправдателни присъди.*

*Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при АП - София, следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра“ - 4.61 на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура.*

48.2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

48.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

 49. Извънредно атестиране на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич. *(вх. № ВСС-3788/08.04.2020 г.)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

49.1.ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, за комплексна оценка на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

49.2. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал.1, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

49.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

 ОГНЯН ДАМЯНОВ